

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios.

Furlan, Luis, Heredia, Daniel Esteban, Piemontesi, Sebastian Eduardo, Illbele, Alejandro y Sanchez Rosas, Javier.

Cita:

Furlan, Luis, Heredia, Daniel Esteban, Piemontesi, Sebastian Eduardo, Illbele, Alejandro y Sanchez Rosas, Javier (2010). *Adaptación de la Escala de Procrastinación de Tuckman para estudiantes universitarios. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/929>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/GfD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La Plata.

LUNAZZI, H. (2006). El Rorschach en sujetos no-paciente: tablas normativas: Investigación de la Universidad Nacional de La Plata sobre 506 sujetos no-pacientes. Madrid: Psimática

LUNAZZI, H. (2009). Qué dice el método Rorschach de los argentinos. Buenos Aires: Akadia.

PAGOLA, M. (1969). Confabulaciones y Combinaciones Confabulatorias en el Rorschach. Revista El Rorschach en la Argentina. Año 1, N 2, 119-130.

RORSCHACH, H. (1955). Psicodiagnóstico (2° edición). Buenos Aires: Paidós.

SCHACHTER, M. y KIOPFER, B. (1969). Introducción al psicodiagnóstico de Rorschach. Buenos Aires: Paidós.

SCHAFFER, R. (1981). Esquizofrenia. Ficha n° 11 de la Asociación Argentina de Psicodiagnóstico de Rorschach. Bs. As.

SCHWARTZ, F. y LAZAR, Z. (1984). Contaminated Thinking: A Specimen of the Primary Process. Psychoanal. Psychol., 1, 319-334.

ZUKERFELD, R. y ZUKERFELD, Z. (1999). Psicoanálisis, tercera tópica y vulnerabilidad somática. Buenos Aires: Lugar.

ZUKERFELD, R. y ZUKERFELD, Z. (2005). Procesos terciarios. De la vulnerabilidad a la resiliencia. Buenos Aires: Lugar.

ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN DE TUCKMAN PARA ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Furlan, Luis; Heredia, Daniel E.; Piemontesi, Sebastian E.; Illbele, Alejandro; Sanchez Rosas, Javier
Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa, Facultad de Psicología, Secretaria de Ciencia y Técnica, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

La procrastinación académica se caracteriza por la intención de hacer una tarea y una falta de diligencia ya sea para empezarla, desarrollarla o finalizarla, cuyo proceso generalmente se acompaña de sentimientos de nerviosismo o inquietud y abatimiento (Ferrari, Johnson y MacCoown, 1995). El presente trabajo tuvo como objetivo adaptar el Cuestionario de Procrastinación de Tuckman (TPQ) para su uso en estudiantes universitarios argentinos. Para ello fueron traducidos los ítems del inglés al español y adecuados al lenguaje coloquial local. Se realizó un análisis factorial exploratorio obteniéndose una solución de 1 factor con coeficiente de confiabilidad adecuado. Se analizaron las relaciones con el rendimiento académico y las diferencias de género. Se requieren estudios adicionales de estabilidad y validez de criterio.

Palabras clave

Procrastinación Escala Adaptación

ABSTRACT

ADAPTING TUCKMAN PROCRASTINATION SCALE FOR UNIVERSITY STUDENTS

Academic procrastination is characterized by the intention to do a task and a lack of capacity to begin, develop or end it which is usually accompanied by feelings of nervousness, anxiety and sadness (Ferrari, Johnson and MacCoown, 1995). This study aimed to adapt the Tuckman Procrastination Questionnaire (TPQ) for their use in university students in Argentina. The items were translated from English into Spanish and adapted to the local expressions. The exploratory factor analysis yields a one factor solution with adequate reliability coefficient. Further, were analyzed the relationship with academic performance and gender differences. Stability and criterion validity further studies are required.

Key words

Procrastination Scale Adaptation

“Procrastination” en el idioma inglés es un término que describe la postergación para realizar actividades y hace referencia a un desorden clínico caracterizado por la intención de hacer una tarea y una falta de diligencia ya sea para empezarla, desarrollarla o finalizarla, cuyo proceso generalmente se acompaña de sentimientos de nerviosismo o inquietud y abatimiento (Ferrari, Johnson y MacCoown, 1995). La procrastinación (en adelante PCT) no alude entonces necesariamente a la falta de finalización de la tarea, sino a la experiencia de la postergación que tiene como consecuencia en algunos casos no terminarla o terminarla tarde. La PCT es un hábito destructivo, que genera dificultades en el estudio, la carrera profesional y la vida personal. En la sociedad industrial moderna, el tiempo y la puntualidad se consideran valores importantes. En consecuencia, quien posterga paga altos costos, pudiendo sufrir estrés psicológico en sus esfuerzos frenéticos para cumplir con plazos inminentes y someterse al dolor del fracaso y las críticas si no lo logra.

Se han diferenciado dos clases de procrastinadores, el *pasivo* o tradicional que está paralizado por su indecisión para actuar y completar las tareas a tiempo, y el *activo*, que puede beneficiarse de trabajar bajo la presión del tiempo y terminar con éxito lo que

se propuso hacer. Existe además, la PCT *situacional*, que describe el hábito de procrastinar solo en ciertos contextos como por ejemplo el académico, y la *crónica*, que consiste en un patrón no adaptativo para la vida del individuo que se manifiesta en la mayoría de las situaciones y contextos (Ferrari et. al., 1995).

En cuanto a su prevalencia, Salomón y Rothblum (1984) encontraron que el 46% de sus estudiantes procrastinaron la escritura de documentos, el 27,6% el estudiar para los exámenes y el 30,1% la lectura semanal de tareas. Onwuegbuzie (2004) informó altos niveles de PCT de estas tareas también en los graduados (41,7%, 39,3% y 60,0%), lo que da la pauta de la relevancia del problema y de la necesidad de estudiarlo empíricamente, para conocer mejor sus orígenes y correlatos, y diseñar estrategias para su abordaje terapéutico. .

Para su medición existen diversos instrumentos de autoinforme, como:

La *Procrastination Assessment Scale for Students* (PASS, Salomón y Rothblum, 1984), de 44 ítems, y respuestas tipo likert con 5 opciones, que mide tanto la frecuencia como los antecedentes cognitivo-conductuales de la PCT. Presenta adecuadas evidencias de validez convergente y correlaciones negativas con el promedio de calificaciones.

El *Test Procrastination Questionnaire* (TPQ, Kalechstein, Hocevar, Zimmer y Kalechstein, 1989) que evalúa específicamente la PCT de exámenes, esta compuesta por 10 ítems con 4 opciones de respuesta tipo likert, y posee una alta consistencia interna ($\alpha = .92$).

El *Aitken Procrastination Inventory* (API, Aitken, 1982) con 16 ítems, 5 opciones de respuesta y adecuada consistencia interna ($\alpha = .82$). Balkis (2006) la adaptó al turco, e informó un coeficiente de consistencia interna de .89 y una correlación de .87 para el test-retest con un lapso de cuatro semanas.

El *Academic Procrastination State Inventory* (APSI, Schouwenburg, 1992) compuesto de 23 ítems, y diseñado para medir las fluctuaciones de los comportamientos y pensamientos de PCT. Contiene tres subescalas: postergación académica ($\alpha = .90$), miedo al fracaso ($\alpha = .85$), y la falta de motivación, ($\alpha = .79$). En la consigna se pregunta por la frecuencia de la aparición de pensamientos y conductas de procrastinación durante la última semana con una escala tipo Likert de 5 puntos. (Ferrari et al., 1995)

Finalmente, la *Tuckman Procrastination Scale* (TPS, Tuckman, 1990), es una medida de autoinforme sobre la tendencia a perder el tiempo, postergar o dejar de hacer cosas que ya deberían estar hechas. El autor define a la PCT como la ausencia de autorregulación, específicamente, como la tendencia de algunos estudiantes a dejar de lado o simplemente evitar una actividad que esta bajo su propio control. Inicialmente el autor utilizó 72 ítems que evaluaban los siguientes tópicos, (1) auto descripción general de la tendencia a postergar tareas (procrastinación propiamente dicha); (2) dificultad para hacer cosas que resultan displacenteras y evitarlas, (3) tendencia culpar a los demás la propia desgracia. Los mismos fueron administrados a una muestra de estudiantes y luego de un primer análisis factorial se redujeron a 35 ítems distribuidos en dos dimensiones. Posteriormente estos 35 ítems fueron administrados a una nueva muestra y se obtuvo una versión breve de 16 ítems subsumidos en un único factor con un alfa de .86. Esta versión abreviada es recomendada para su uso en estudiantes.

Dado que a nivel local no se cuenta con un instrumento para la medición de la PCT académica, y considerando las características de las escalas descriptas, la presente investigación tiene por objetivo adaptar la TPS (Tuckman, 1990) para su utilización en estudiantes universitarios argentinos, con el fin de evaluar y detectar dificultades que potencialmente resulten clínicamente significativas, y requieran de programas de intervención.

MÉTODO

Participantes

La muestra, de tipo accidental, estuvo integrada por 227 estudiantes de la carrera de psicología de Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, que cursaban la materia de "Metodología de la investigación psicológica", con edades comprendidas entre los 19 y 62 años ($M = 23.50$; $DS = 5.490$). El 22% fueron hombres y el 75,8% fueron mujeres y sólo el 2,2% no informó el género.

Procedimiento

La escala de Procrastinación Académica fue administrada por miembros del equipo de investigación debidamente entrenados, en forma colectiva y en momentos preestablecidos con la autorización de los docentes. La participación fue voluntaria y se destacó el carácter confidencial de los resultados brindándose la posibilidad de una devolución individual de los mismos a aquellos estudiantes que lo deseen a través de su correo electrónico.

Instrumento

Escala de PCT de Tuckman (TPS, Tuckman, 1990): Se utilizaron los 35 ítems preliminares obtenidos en la primera fase de su construcción. Se solicitó a los participantes que informaran además su género y promedio académico.

RESULTADOS

Traducción al español.

Se empleó el método de traducción directa. Los ítems y la consigna fueron traducidos del inglés al español por los autores del presente trabajo y su redacción fue analizada y mejorada para adecuarse al lenguaje coloquial local. Luego de una prueba piloto ($N=5$) en la que se analizó el proceso de respuesta de los estudiantes, se descartaron 8 ítems por resultar ambiguos o de difícil comprensión, quedando los 27 que fueron administrados a la muestra final.

Análisis preliminares

Con el objeto de detectar casos atípicos univariados (outliers), se realizó una inspección visual de los gráficos de caja (box plots) encontrándose sólo 5 casos extremos en el ítems 15 los cuales fueron descartados. A continuación, se calcularon los índices de asimetría y curtosis, conservando todos los ítems por presentar valores menores a ± 1.6 en ambos índices, lo cual es considerando como adecuado según el criterio de George y Mallery (2001).

Evidencia de estructura Interna

Los valores de la medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin ($=.817$) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($1327,78$; $df=325$; $p = .000$) indicaron la posibilidad de realizar el Análisis Factorial Exploratorio, el cual se efectuó a través del método de extracción de Ejes Principales, descartando 9 ítems con correlaciones ítem factor menores a .40 o bidimensionales. Se ingresaron los 18 ítems restantes nuevamente al análisis, y mejorando notablemente la medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett. La regla de Kaiser-Guttman de autovalores mayores a 1 sugería la extracción de 4 factores, sin embargo la interpretación del Scree Test (Cattell, 1966) y el Análisis Paralelo (Horn, 1965), métodos más objetivos que el anterior, sugerían la existencia de un solo factor significativo que explicaría un 33.2 % de la varianza. Se le solicitó entonces al programa la extracción de un solo factor. Los ítems 12, 13, y 15 fueron eliminados por presentar cargas menores a .40. La escala obtenida presentó elevada consistencia interna ($\alpha = .87$). Posteriormente se calculó su correlación con el promedio académico autoinformado y se analizaron diferencias de género, sin obtener en ninguno de los casos, resultados estadísticamente significativos.

DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue adaptar la escala de procrastinación de Tuckman para contar con un instrumento que posibilite la evaluación y la identificación de estudiantes universitarios para los que la PCT constituya un problema clínicamente significativo. Los datos que surgen del análisis factorial exploratorio, permitieron arribar a una escala de un factor, algo teóricamente esperable. Del total de ítems conservados 10 coinciden con los 16 sugeridos por Tuckman. Su consistencia interna fue aceptable, superando el estándar establecido de .70 para escalas de comportamiento típico.

Es importante destacar que la ausencia de diferencias significativas de acuerdo al género, coincide con lo informado en algunos estudios (Çakici, 2003; Ferrari, 1991; Haycock, McCarty y Skay, 1998; Hess; Johnson y Bloom, 1995; y Rothblum Salomón, 1984; Watson, 2001). Sin embargo, otros afirman que es más común en mujeres (Washington, 2004) y grupo distinto de estudios informan de que es más frecuente en estudiantes varones (Balkis, 2006; Balkis, Duru, y Bulus Duru, 2007; Gülebaglan, 2003; Prohaska, Morrill, Atilés y Pérez, 2000; Sénécal, Koestner y Vallenard, 1995). Tampoco se hallaron relaciones con el rendimiento académico, a diferencia de lo generalmente propuesto en la literatura (Balkis y

Duru, 2007; Beswick, Rothblum, y Mann, 1988; Çakici, 2003; Fritzsche, Pareja, y Hickson, 2003; Orpen, 1998; Tice Baumeister, 1997; Tuckman, 2002), lo que podría deberse a la forma en que el rendimiento se ha operacionalizado (autoinforme). Se requieren estudios adicionales de estabilidad y validez de criterio así como muestras más representativas para evaluar diferencias de género.

BIBLIOGRAFIA

- AITKEN, (1982). A personality profile of the college student procrastinator, Unpublished doctoral dissertation, University of Pittsburgh.
- BALKIS, M. (2006). Öğretmen Adaylarının Davranışlarındaki Erteleme Eğiliminin, Düşünme ve Karar Verme Tarzları ile İlişkilerinin İncelenmesi, Yayınlanmamış Doktora Tezi. Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- BALKIS, M., DURU, E., DURU, S., AND BULUS, M. (2007). Akademik erteleme eğilimi, öğrenme ve çalışma stratejileri, Ulusal Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Kongresinde sunulmuş bildiri, Çesme, (Zmir).
- BESWICK, G., ROTHBLUM, E. D., & MANN, L. (1988). Psychological antecedents of student procrastination. *Australian Psychologist*, 23, 207-217.
- ÇAKICI, D. Ç. (2003) Lise ve üniversite öğrencilerinde genel erteleme ve akademik erteleme davranışının incelenmesi. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- CATTELL, R. (1966). The Scree Test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 141 - 161.
- FERRARI, J. R. (1991). Self-handicapping by procrastinators: Protecting self-esteem, social-esteem, or both? *Journal of Research in Personality*, 25, 245-261.
- FERRARI, J.R., JOHNSON, J.L., and MCCOWN, W.G. (1995). Procrastination and Task Avoidance. New York, N.Y: Plenum Press.
- FRITZSCHE, B. A., YOUNG, B. R., & HICKSON, K. C. (2003). Individual differences in academic procrastination tendency and writing success. *Personality and Individual Differences*, 35, 1549-1557.
- GEORGE, D. y MALLERY, M. (2001). Using SPSS for Windows step by step: a simple guide and reference. Boston, MA: Allyn & Bacon.
- GÜLEBAGLAN, C. (2003) Öğretmenlerin işleri son ana erteleme eğilimlerinin, mesleki yeterlilik algıları, mesleki deneyimleri ve branşları bakımından karşılaştırılmasına yönelik bir araştırma. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- HAYCOCK, L. A., MCCARTHY, P. & SKAY, C. L. (1998). Procrastination in collage students: The role of self-efficacy and anxiety. *Journal of Counseling and Development*, 76, 317-324.
- HORN, J.L. (1965). A rationale and test for the number of factors in factor analysis. *Psychometrika*, 30, 179-185.
- JOHNSON, J. L., & BLOOM, A. M. (1995). An analysis of the contribution of the five factors of personality to variance in academic procrastination. *Personality and Individual Differences*, 18, 127-133.
- KALECHSTEIN, P., HOCEVAR, D., ZIMMER, J.W. and KALECHESTEIN, M. (1989). Procrastination over test preparation and test anxiety. In Schwarzer, Van der Ploeg, H.M. and Spielberger, C.D. (Eds.) *Advances in Test Anxiety Research*. Vol. 6, Swets and Zietler, B.V. Amsterdam/Lisse.
- ONWUEGBUZIE, A. J. (2004). Academic procrastination and statistics anxiety. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 29(1), 3-19
- ORPEN, C. (1998). The causes and consequences of academic procrastination. PROHASKA, V., MORRILL, P., ATILES, I., & PEREZ, A. (2000). Academic procrastination by nontraditional students. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15, 125-134.
- SCHOUWENBURG, H. C. (1992). Procrastinators and fear of failure: An exploration of reasons for procrastination. *European Journal of Personality*, 6, 225-236.
- SENÉCAL, C., KOESTNER, R., & VALLERAND, R. J. (1995). Self-regulation and academic procrastination. *Journal of Social Psychology*, 135(1), 607- 619.
- SOLOMON, L.J. and ROTHBLUM, E.D. (1984). Academic Procrastination: Frequency and Cognitive-behavioural Correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31: 504-510.
- TICE, D. M., & BAUMEISTER, R. F. (1997). Longitudinal study of procrastination, performance, stress, and health: The costs and benefits of dawdling. *Psychological Science*, 8, 454-458.
- TUCKMAN, B.W. (1990). Group versus goal-setting effects on the self-regulated performance of students differing in self-efficacy. *Journal of Experimental Education*, 58, 291-298.
- TUCKMAN, B.W. (2002). Academic procrastinator: Their rationalizations and web-course performance. APA Symposium Paper, Chicago, IL.
- WASHINGTON, J.A. (2004) The Relationship between Procrastination and Depression among Graduate and Professional Students across
- WATSON, D. C. (2001). Procrastination and the five-factor model: A facet level analysis. *Personality and Individual Differences*, 30, 149-158

ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA: ESTUDIO COMPARATIVO EN UNA MUESTRA URUGUAYA

García Pérez, Reina Coral
Universidad Católica del Uruguay Dámaso Antonio Larrañaga

RESUMEN

Las personas presentan diferentes formas de afrontar sus problemas o preocupaciones en la vida, estas formas tienen una particular relevancia en la adolescencia (Frydenberg, 2004). Las estrategias se agrupan según el uso asociado a ellas en estilos de afrontar. En este trabajo se realizó un estudio exploratorio, transversal, comparativo de los estilos al afrontar en una muestra uruguaya según sexo, edad (organizada en tres grupos) y rendimiento académico (Escala ACS-E, adaptación uruguaya García Pérez, 2008). Se trabajan cuatro estilos extraídos mediante análisis factorial que explican el 54.93% de la varianza: Estilo No Afrontamiento (14.96% de varianza explicada), Estilo de Evitación (14.60% varianza explicada), Estilo en relación a otros (13.40% varianza explicada) y Estilo Productivo (11.95% varianza explicada). Se encuestaron 1228 adolescentes, entre 12 y 19 años. Los adolescentes presentan diferencias en los estilos de afrontar según edad y rendimiento académico.

Palabras clave

Afrontamiento Estilos Adolescencia

ABSTRACT

STYLES COPING OF HIGH SCHOOL STUDENTS: COMPARATIVE STUDY IN AN URUGUAYAN SAMPLE.

The people present/display different ways to cope their problems in the life, these forms have a particular relevance in the adolescence (Frydenberg, 2004). The strategies were grouped according to the use associated in styles. In this work an exploratory study, cross-sectional, comparative was done of the coping styles in Uruguayan sample according to sex, age (organized in three groups) and academic achievement (Scales ACS-E, Uruguayan adaptation García Pérez, 2008). Four styles extracted by means of factorial analysis work that explains 54,93% of the variance: Non Coping Style (14,96% of explained variance), Avoidance Style (14,60% explained variance), Style in Relation to Others (13,40% explained variance) and Productive Style (11,95% explained variance). 1228 adolescents survey themselves, between 12 and 19 years. The adolescents present/display differences in the styles to confront according to age and academic achievement.

Key words

Coping Styles Adolescence