Il Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Competencias para investigar: evaluación del dominio personal.

González, Cristina, Gentes, Gladys y Ginocchio, Adriana.

Cita:

González, Cristina, Gentes, Gladys y Ginocchio, Adriana (2010). Competencias para investigar: evaluación del dominio personal. Il Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/931

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/WwU

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.

COMPETENCIAS PARA INVESTIGAR: EVALUACIÓN DEL DOMINIO PERSONAL

González, Cristina; Gentes, Gladys Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

Se presenta la construcción de un instrumento para evaluar las competencias requeridas para investigar. (1) Para el diseño de situaciones de prueba se consideraron las entrevistas realizadas a expertos y el modelo de Goleman y Boyatzis. Este modelo plantea tres dominios: personal, gestión de relaciones y cognitivo. Se comunica el procedimiento realizado para la selección de los ítems finales del dominio personal (características de personalidad que hacen al actuar individual) En él se delimitaron tres competencias: las Emocionales (abarca autorregulación, tolerancia a la frustración y a la incertidumbre); Apertura (incluye curiosidad intelectual y actitud crítica) y Motivación de logro (comprende iniciativa y autoconfianza). Se redactaron una serie de ítems según criterios racionales y empíricos, que se administraron, en una experiencia piloto, a veinte estudiantes de los últimos años de la carrera de Psicología; lo que derivó en algunos ajustes. Posteriormente se procedió a efectuar el análisis de validez por el contenido. Los ítems se pusieron a consideración de especialistas, quienes valoraron la pertinencia, la claridad semántica y sintáctica, y su adecuación a la población destinataria. El análisis estadístico permitió seleccionar finalmente 70 ítems de los cuales 30 refieren a competencias emocionales, 20 a apertura y 20 a motivación de

Palabras clave

Validación Competencias Dominio personal

ABSTRACT

COMPETITIONS TO INVESTIGATE. EVALUATION OF THE PERSONAL DOMAIN

The construction of an instrument to evaluate the competitions required to investigate is presented. For the design of test situations they were considered the interviews carried out to experts and Goleman and Boyatzis's Model. It outlines three domains: personal, administration of relationships and cognitive. It communicates the procedure carried out for the selection of the final items of Personal Domain (characteristic of personality on singular behaves). In it three competitions were defined: the Emotional ones (self-regulation, tolerance to frustration and to uncertainty); Opening (intellectual curiosity and critical attitude) and achievement Motivation (initiative and self confidence). A series of items were apply according to rational and empiric approaches, in an experience pilot, to twenty students of the last years of the career of Psychology; what derived in some adjustments. Later on it proceeded to make the analysis of the content validity. The items were put on consideration of specialists' who valued the relevancy, the semantic and syntactic clarity, and their adaptation to the population. The statistical analysis allowed to select 70 final items of which 30 refer to emotional competitions, 20 at opening thoughts and 20 to achievement motivation.

Key words

Validation Competitions Personal Domain

INTRODUCCIÓN

La mayoría de los planes de estudio de las carreras de Psicología del país y del extranjero, plantean sus objetivos en términos de competencias a ser adquiridas durante la formación universitaria. Habitualmente aparece, en los mismos, mencionados en forma directa o indirecta, la capacidad investigativa. Así por ejemplo en el documento de AUAPsi (2004) para la acreditación de las carreras de psicología en el perfil del egresado se enumeran una serie de logros a obtener que requieren sin duda de procesos de investigación para ser realizados. Sin embargo, tal como menciona Klappenbach (2010) el sesgo profesionalista, que tradicionalmente tuvieron las carreras de grado de psicología en el país no ha favorecido la capacitación en las competencias específicas referidas al desempeño en el campo de la investigación científica por lo cual dichas competencias resultan con frecuencia, más un enunciado teórico que un desarrollo sistemático de las mismas a lo largo de la carrera. Se puede observar además, que las materias preparatorias al desarrollo de competencias para investigar son más de orden teórico-técnicas, pero difícilmente se encuentra en el análisis de programas de materias metodológicas el desarrollo de otras aptitudes de orden personal que se requieren en la tarea investigativa.

A partir de estas observaciones y de las actuales exigencias sobre la formación de profesionales capacitados para responder al avance de la disciplina desde un nivel científico es que las autoras de este trabajo comenzaron a indagar sobre las competencias necesarias para investigar y sobre como evaluarlas mediante la construcción de un instrumento. El motivo de esta presentación es el proceso de validación de contenido de los reactivos correspondientes al dominio personal, que es uno de los contemplados en el instrumento.

OBJETIVO

Analizar la evidencia de validez por el contenido de los ítems que evalúan las competencias para investigar correspondientes al dominio personal.

DEFINICIONES CONCEPTUALES

En base al modelo Goleman y Boyatzis (2004), El Dominio Personal ha sido definido como aquéllas características de personalidad de un sujeto que hacen a su actuar individual. Abarca las competencias emocionales; la apertura, y la motivación de logro.

- Competencias emocionales: es el conocimiento de las emociones personales, que permiten respuestas adecuadas a los estímulos provenientes del mundo interno y/o externo. Incluye las subcompetencias de autorregulación, de tolerancia a la frustración y de tolerancia a la incertidumbre
- Apertura: es la disposición a aceptar nuevas ideas. Incluye las subcompetencias de curiosidad intelectual y de actitud crítica.
- Motivación de logro: entendida como la aspiración a realizar bien un trabajo o sobrepasar un estándar. Incluye las subcompetencias de autoconfianza e iniciativa

METODOLOGÍA

Se diseñó un Instrumento Multifactorial de medición de competencias para investigar, en poblaciones de estudiantes de la carrera Licenciatura en Psicología de las Universidades Argentinas en congruencia con los perfiles establecidos en los estándares aprobados por Resolución del Ministerio de Educación de la Nación Argentina para la acreditación de carreras de Psicología (2009) El instrumento es autoadministrado y contiene tres partes; una de las cuales corresponde al dominio personal. Éste comprende la consigna y una lista de reactivos tipo likert, que evalúan las competencias pertenecientes al mismo.

Con la finalidad de evaluar este constructo, se redactaron ítems correspondientes a cada una de las competencias mencionadas, y se procedió a efectuar la evaluación de validez por el contenido a partir de la técnica Juicio de Expertos según Tornimbeni (2008). El análisis estadístico se realizó teniendo en cuenta las evaluaciones efectuados por los jueces a cada ítem. En cada reactivo se calculó la tendencia central y la variabilidad en términos de Mdn (mediana)- M (media) y Q (amplitud semi-inter-cuartilar) de acuerdo a Martínez Arias (1995).

Asimismo se tuvieron en cuenta los señalamientos de tipo cualitativo efectuados por los jueces y también por un grupo de 20 alumnos a quienes se les solicitó expedirse acerca de la comprensión de los ítems. Los criterios establecidos para la selección de los reactivos fueron los siguientes: *Pertinencia, Claridad semántica y sintáctica, y Adecuación. Pertinencia* implica la representatividad, la congruencia con el constructo medido. La *claridad semántica y sintáctica* hace referencia a la construcción del texto de los ítems. Asimismo los jueces evaluaron la *adecuación* del ítem al nivel de comprensión de la población a la que va dirigido el instrumento. La decisión de eliminarlos y/o de modificarlos se estableció observando en 1er lugar el valor de la Mdn y en segundo lugar el de Q.

- 1. Pertinencia: Se aceptaron los ítems cuya Mdn = 4 ó 5 y Q ≤.70. Se eliminaron aquellos que no cumplían estas condiciones.
- Claridad semántica y sintáctica: Se modificaron aquellos ítems con Mdn =4 ó 5
- 3. Adecuación: Se modificaron aquellos ítems con Mdn = 4 ó 5 Además se observaron aquellos ítems señalados por los alumnos con el objetivo de probarlos y evaluarlos finalmente mediante la evidencia de estructura interna (análisis factorial)

RESULTADOS

Se eliminaron ítems no pertinentes, otros que no poseían claridad semántica y/o sintáctica y otros, por no ser adecuados a la población a la que se dirigían. Finalmente quedaron 70 ítems, de los cuales 30 evaluarían competencias emocionales, 20 la de apertura y 20 la de motivación de logro.

La versión final del cuestionario administrado a los alumnos plantea todos los items juntos, sin discriminar las competencias y subcompetencias (González, 2009) a las que pertenecen para no dar posibles indicios que sesguen las respuestas.

A continuación se presentan algunos ítems pertenecientes a cada competencia.

Consigna

Por favor lea cuidadosamente las instrucciones antes de comenzar. Estos cuestionarios constan de frases. Ud. debe señalar, colocando una X en la alternativa que considere que refleja mejor su forma de ser y actuar (A-B-C-D-o E).

Ref: (A): Siempre (B): Frecuentemente (C): A veces (D): Casi nunca (E): Nunca

No hay respuestas "correctas" ni "incorrectas. Conteste de forma espontánea y exprese sus opiniones de la manera más precisa posible. Responda a todas las frases. Muchas Gracias.

- Las situaciones de evaluación oral me producen mucha ansiedad. Sin embargo logro sobreponerme y enfrentarlas con éxito.
- Cumplo con la tarea a la que me haya comprometido aún cuando esté abatido por una reciente noticia.
- Cuando suspenden la fecha de un examen, trato de aprovechar el tiempo para afirmar los conceptos.
- Abandono la tarea cuando no logro rápidamente aclarar conceptos y responder a los problemas planteados en un trabajo.
- Si mis compañeros logran resolver un problema antes que yo, me siento impotente y me descalifico.
- Necesito prever con mucha anticipación las tareas y los horarios de ellas.
- Me produce mucha angustia no saber los pasos a seguir cuando termine la carrera.
- Una vez que aprobé una materia, no vuelvo a consultar el material de la misma
- Cuando leo un texto "dialogo con el autor" cuestionando lo que no me parece acertado.
- Ante una calificación que considero inadecuada, reclamo una justificación de la misma.
- Cuando se me presenta un problema, confío en que "algo se me va a ocurrir" para solucionarlo.
- Trato de aportar ideas originales y conceptos nuevos a las actividades habituales.
- Cuando veo información sobre un seminario de investigación que me interesa, me anoto rápidamente.

REFLEXIONES FINALES

Aún con todas las dificultades que presenta la construcción de un instrumento confiable y válido como se intenta lograr, se conside-

ra que la complejidad es mayor cuando se trata de diseñar estrategias metodológicas para desarrollar la adquisición de este tipo de competencias emocionales.

Se plantea el interrogante de sí tratándose de este tipo de competencias del Dominio personal, pueden incluirse en los programas tal como están generalmente diseñados. Esta concepción conllevaría un cambio en las prácticas docentes ya que no solo se trata de transmisión de conocimientos teóricos o técnicos si no que implica un verdadero desafío de estar alertos a la oportunidad para fomentar dichas competencias.

Los cambios curriculares son espacios adecuados para la reflexión pedagógica que motive a compartir estrategias didácticas y actitudes docentes que modelen el desarrollo de las competencias emocionales requeridas en este Dominio Personal, tan necesario a todo futuro buen investigador.

NOTA

(1) Los demás autores del trabajo son: Tornimbeni Silvia, Ginocchio Adriana, Morales María Marta. Corigliani Silvia y Clark Carmen.

BIBLIOGRAFIA

AUAPsi (2004): Documento Incumbencias del título de Licenciado en Psicología

PSICÓLOGO. (2004). Ministerio de Educación de la Nación Argentina para la acreditación de carreras de Psicología. Resol. Nº 136/04.

GOLEMAN, D. y BOYATZIS, R. (2004). Mas allá de la formación: El desarrollo de las competencias. Versión electrónica recuperado 15 de marzo de 2008 de http://www.arearh.com/formación/formación/masalládelaformaciónde competencias.htm de Cris Bolívar.

GONZÁLEZ y otros (2009) Definición y especificación de dominios para evaluar competencias en investigación. Memorias del XIII Congreso Argentino de Psicología. Fepra-Colegio de Psicólogos Pcia. Cba.-AUAPsi-

KLAPPENBACH, H. (2010) Simposio sobre investigación www.psico.unlp.edu. ar/segundocongreso/pdf/simp_por.../001.pdf versión electrónica recuperado 20 de Junio 2010.

MARTÍNEZ ARIAS, R (1995) Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos. Madrid. Síntesis.

RESOLUCIÓN DE ESTÁNDARES PARA LAACREDITACIÓN DE CARRERAS DE PSICOLOGÍA Nº 343/2009. Ministerio de Educación de la Nación. Argentina. TORNIMBENI, S; PÉREZ, E.; OLAZ, F. (2008) Introducción a la Psicometría. Buenos Aires. Argentina. Ed. Paidós.