

II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Construcción de un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños (IAMI-N).

Heredia, Daniel Esteban, Perez, Edgardo, Lescano, Carina Veronica y Zalazar, Maria Paola.

Cita:

Heredia, Daniel Esteban, Perez, Edgardo, Lescano, Carina Veronica y Zalazar, Maria Paola (2010). *Construcción de un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños (IAMI-N)*. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/933>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/aba>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

5. ANDRE C, CURIONI CC, BRAGA DA CC, VERAS R. Progressive decline in stroke mortality in Brazil from 1980 to 1982, 1990 to 1992, and 2000 to 2002. *Stroke* 2006;37:2784-2789.
6. FALCÃO IV, CARVALHO EMF DE, BARRETO KML, LESSA FJD, LEITE VMM. Acidente vascular cerebral precoce: implicações para adultos em idade produtiva atendidos pelo Sistema Único de Saúde. *Rev Bras Saude Mater Infant* [online]. 2004; 4(1). [capturado 25 de jun. 2010]; 95-1011. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-38292004000100009.
7. GIRARDON-PERLINI NMO; HOFFMANN JM; PICCOLI DG, BERTOLDO, C. Lidando com perdas: percepção de pessoas incapacitadas por AVC. *Rev Min Enferm* [online]. 2007;11(2). [capturado 25 de jun. 2010];149-154. Disponível em: http://www.revenf.bvs.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1415-27622007000200007&lng=pt&xxlng=pt&nrm=iso&tng=pt.
8. MOTA JF, NICOLATO R. Qualidade de vida em sobreviventes de acidente vascular cerebral: instrumentos de avaliação e seus resultados. *J bras psiquiatr* [online]. 2008; 57(2). [capturado 25 de jun. 2010];148-156. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0047-20852008000200013.
9. RABELO DF, NERI AL. Subjective well being and perceived psychological adjustment among old people affected by stroke: a review. *Estud. psicol. (Natal)*, 2006; 11(2): 169-177.
10. STIEG PE, BATJER HH, SAMSON D, eds. *Intracranial arteriovenous malformations*. New York: Informa Healthcare USA, Inc; 2007.
12. CENTRALX SISTEMAS INTELIGENTES EM SAÚDE. Bulas de medicamentos na internet. [capturado 25 de jun. 2010]; Disponível em: <http://www.bulas.med.br/>.
13. BOCCHI SCM, ANGELO M. Interação cuidador familiar-pessoa com AVC: autonomia compartilhada. *Ciênc. saúde coletiva* [online] 2005; 10(3). [capturado 25 de jun. 2010]; 729-738. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-81232005000300029&lng=en&nrm=iso.
14. GOMES MA, GOMES MBA. Aspectos do estilo de vida e da capacidade funcional do portador de acidente vascular cerebral (AVC): um estudo de caso. *Lect: Educ fis y dep* 2007; 11 (104). [capturado 25 de jun. 2010]. Disponível em: <http://www.efdeportes.com/efd104/acidente-vascular-cerebral.htm>
15. VILLERMOR-AMARAL AE, PASQUALINI-CASADO L. A cientificidade das técnicas projetivas em debate. *Psico-USF* 2006; 11(2): 185-193.

CONSTRUCCIÓN DE UN INVENTARIO DE AUTOEFICACIA PARA INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN NIÑOS (IAMI-N)

Heredia, Daniel Esteban; Perez, Edgardo; Lescano, Carina Veronica; Zalazar, Maria Paola
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
Argentina

RESUMEN

El objetivo de esta investigación es construir un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples (IAMI-N), adaptado para niños en edad escolar, y factible de ser utilizado en el proceso de identificación del talento. Redactamos 88 ítems preliminares, 11 por cada escala (Lingüística, por ejemplo), que fueron evaluados en su congruencia teórica y calidad formal por expertos en los marcos teóricos propuestos, medición psicológica y desarrollo infantil. En función de estas observaciones retuvimos 72 ítems que se responden con una escala de 1 (No puedo realizar esta actividad) a 10 (Totalmente seguro de poder realizarla correctamente). Esta versión preliminar fue administrada a niños que cursaban quinto y sexto año de la educación primaria en Argentina, con edades entre 10 y 13 años (media= 10, 71). Los resultados del análisis factorial exploratorio permitieron interpretar ocho factores congruentes con las hipótesis de investigación. Los índices de consistencia interna (coeficiente alfa de Cronbach) también fueron adecuados para las ocho escalas. El IAMI-N permitirá disponer de un medio auxiliar valioso para la identificación del talento y a su vez podrá utilizarse como una herramienta diagnóstica por los docentes para la generación de perfiles de aprendizaje. Se requieren estudios adicionales de estabilidad y validez de criterio.

Palabras clave

Inteligencias-múltiples Talentos Autoeficacia Niños

ABSTRACT

CONSTRUCTION OF A SELF-EFFICACY INVENTORY FOR MULTIPLE INTELLIGENCES IN CHILDREN (IAMI-N)

The objective of this research is to construct a Self-Efficacy Inventory for Multiple Intelligences (IAMI-N), adapted for children of school age, and feasible to be used in the process of identifying talent. First was drafted preliminary 88 items, 11 per scale (Linguistics, for example), which were evaluated for their consistency and formal quality by theoretical experts in the proposed theoretical frameworks, psychological assessment and child development. Based on these observations we retained 72 items that are answered on a scale of 1 (I can not do this activity) to 10 (totally sure how to do it correctly.) This version was administered to children in fifth and sixth grades of primary education in Argentina, aged between 10 and 13 years (mean = 10, 71). The results of exploratory factor analysis yielded a eight factors interpretation consistent with the research hypotheses. The indices of internal consistency (Cronbach alpha coefficient) were also appropriate for the eight scales. IAMI-N will provide a valuable auxiliary means for identifying talent and in turn be used as a diagnostic tool for teachers to generate profiles of learning. Stability and criterion validity further studies are required.

Key words

Multiple-intelligences Talents Self-efficacy Children

INTRODUCCIÓN

La concepción de una inteligencia general unitaria (*g*), subyacente a todas las áreas del desempeño humano, ha sido desafiada por autores que plantean que cada individuo posee fortalezas y debilidades cognitivas específicas que no pueden ser explicadas exclusivamente por *g* (Cattell, 1967; Guilford, 1967; Sternberg, 1985). Gardner (1994, 1999) denomina "inteligencias" a estos potenciales cognitivos, las cuales pueden ser explicadas parcialmente por la interacción de la biología y la cultura. En su teoría de las inteligencias múltiples, Gardner (1999) definió la inteligencia como un potencial biopsicológico para procesar información en diferentes vías. En la primera formulación de la teoría, Gardner (1994) identificó siete inteligencias: lingüística, musical, lógico-matemática, espacial, cinestésico-corporal, intrapersonal e interpersonal. Más recientemente, incorporó la inteligencia naturalista como una octava familia de competencias comunes a la especie humana (Gardner, 1999).

En relación con la evaluación, la teoría de las inteligencias múltiples postula que los métodos tradicionales de medición de la inteligencia no constituyen herramientas adecuadas puesto que poseen un sesgo que favorece a los individuos que destacan en las inteligencias lingüística y lógico-matemática. Para medir de manera adecuada los constructos de la teoría de Gardner (1999) se han propuesto modos de evaluación que permitan acceder de la manera más realista posible a las inteligencias en acción (Chan, 2000). Esto implica que las inteligencias deberían ser evaluadas observando al niño mientras resuelve problemas o crea productos significativos en su entorno natural, tales como ejecutar una destreza atlética o una danza para el caso de la inteligencia cinestésico-corporal. Según Gardner (1999) aun no se han desarrollado tests que hagan justicia a la complejidad de la estructura cognitiva del ser humano. Por consiguiente, métodos como la observación, las medidas de rendimiento o los autoinformes pueden ser auxiliares valiosos en la evaluación de las inteligencias múltiples (Chan, 2001). Además, se ha demostrado que no es suficiente poseer una habilidad destacada sino que el sujeto también necesita de creencias positivas en la propia capacidad (autoeficacia), las cuales le permiten persistir ante las dificultades que se presenten en el aprendizaje (Bandura, 1997).

En los últimos años se percibe un interés creciente por la identificación y el desarrollo óptimo de los estudiantes talentosos (Benavides, Maz, Castro y Blanco, 2004). Para Renzulli (2005) los niños talentosos son aquellos que demuestran: a) una o más aptitudes cognitivas por encima del promedio (verbal o espacial, por ejemplo), b) creatividad en los dominios donde las aptitudes son superiores al promedio (escritura o dibujo, por ejemplo), y c) motivación (persistencia, por ejemplo) para desarrollar habilidades en esas áreas de potencial cognitivo elevado. En su teoría de los tres anillos, Renzulli (op. cit.) afirmó que el talento es un producto de la interacción de estos tres factores y ninguno de los componentes resulta suficiente de manera aislada. Durante décadas "superdotado" o "talentoso" se consideró un concepto equivalente al de cociente intelectual elevado. No obstante, los resultados de un conjunto de investigaciones realizadas en las dos últimas décadas apoyan una concepción más amplia del talento, combinando las aptitudes con cualidades no intelectuales, tales como la motivación y el autoconcepto. En la actualidad, las definiciones del talento son multidimensionales, incluyendo a los valores y la cultura como factores influyentes.

Desde la perspectiva de la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 1999) cada individuo posee una o un conjunto de inteligencias más desarrolladas que facilitan ciertas maneras de acceder al conocimiento (perfiles de aprendizaje) por lo cual, adicionalmente, provee una mirada alternativa y útil para la evaluación e identificación del talento en los estudiantes (Hong Kong Education Department, 2000, Chan, 2000). En el contexto de esta teoría la superdotación no supone necesariamente inteligencia general superior sino una capacidad elevada en cualquiera de los potenciales biopsicológicos de procesamiento de información o "inteligencias" (Carr, 2007).

En general, existe coincidencia entre los investigadores respecto a que el proceso de identificación del talento debe realizarse utilizando diferentes medidas. Renzulli (2005) propuso un proceso de tres pasos: el primero utilizando tests de inteligencia o aptitudes,

el segundo con el auxilio de escalas de clasificación del talento por parte de los docentes (gifted ratings scales) y el tercero mediante autoinformes u otros instrumentos (nominación de pares o padres, por ejemplo). Las medidas estandarizadas de inteligencia sólo evalúan una pequeña parte del espectro total de habilidades y, por consiguiente, los autoinformes y las escalas de clasificación pueden resultar de gran valor particularmente en dominios no medidos por los tests de aptitudes o inteligencia (destrezas deportivas, artísticas o de liderazgo, por ejemplo).

Chan (2001) desarrolló el Perfil de Inteligencias Múltiples del Estudiante (SMIP), un autoinforme que evalúa habilidades autopercebidas, preferencias e intereses relacionados con las inteligencias múltiples y que se utiliza con la finalidad de identificar estudiantes talentosos. Chan (2001) informó que estas escalas poseen propiedades psicométricas satisfactorias en estudiantes talentosos de China, incluyendo moderada consistencia interna (Cronbach's $\alpha = .64$ to $.76$) y correlaciones significativas con variables externas tales como razonamiento no verbal y liderazgo.

En nuestro medio, Pérez (2001) construyó un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples (IAM), basándose en la teoría de las inteligencias múltiples (Gardner, 1999) y en la teoría social-cognitiva (Bandura, 1997). El IAM se utiliza en procesos de orientación para la elección de carrera con adolescentes (Fogliatto y Pérez, 2003), y posee buenas propiedades psicométricas en lo referente a estabilidad, consistencia interna, validez de criterio en relación a rendimiento académico y metas de elección de carrera y validez factorial, en este último caso utilizando tanto métodos exploratorios como confirmatorios (Pérez y Cupani, 2008; Pérez y Medrano, 2007).

Existe coincidencia entre los investigadores que el proceso de identificación de niños talentosos debe contemplar tanto medidas estandarizadas de aptitudes cognitivas como escalas de clasificación del talento y autoinformes (Renzulli, 2005). En Argentina se han adaptado diversas pruebas de inteligencia y aptitudes (WISC III, DAT-5, Raven, etc.) pero no se cuenta con escalas de clasificación o autoinformes rigurosamente contruidos o adaptados para la identificación de niños superdotados (Benavidez et al, 2004). Sin instrumentos con esas características un número considerable de niños talentosos podrían no ser identificados (error de medición tipo II), o podrían incluirse erróneamente a niños sin talentos especiales en programas educativos para superdotados (error tipo I) (Pfeiffer y Jarosewich, 2003). Los medios ecológicos de evaluación, como los autoinformes, poseen un potencial extra relacionado con la facilidad técnica en su administración e interpretación de los resultados lo cual posibilitará contar con una herramienta diagnóstica para el docente quienes no tienen necesariamente una formación psicométrica. Construir y/ o adaptar instrumentos de este tipo permitiría contar con valiosos auxiliares para la identificación de todo el espectro de estudiantes talentosos del nivel primario, primer paso indispensable en la educación del superdotado.

El objetivo de esta investigación es desarrollar un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños (IAM-N) que permita identificar estudiantes talentosos en el nivel primario de educación. Los objetivos específicos de este trabajo son: a) redactar los ítems preliminares del inventario, b) realizar estudios de validez de contenido, c) verificar la estructura interna del instrumento, y d) corroborar las propiedades de consistencia interna de sus escalas.

MÉTODO

Estudio 1. Redacción de ítems y validación de contenido

Luego de revisar las publicaciones fundamentales de Howard Gardner (1994; 1999) y Albert Bandura (1997; 2001) referidas a las teorías de la autoeficacia y de las inteligencias múltiples así como escalas de autoeficacia o autoevaluación de habilidades relacionadas con las inteligencias múltiples (SMIP, por ejemplo), se redactaron 88 ítems (escribir con buena ortografía, por ejemplo) que mencionan actividades escolares, recreativas o de la vida diaria relacionadas con las inteligencias múltiples. Se entrevistaron docentes de las diversas asignaturas del nivel primario para asegurar que estas actividades fueran congruentes con las exigencias de aprendizaje de los estudiantes de este nivel educativo. Este conjunto inicial de ítems fue revisado por cuatro expertos en

Teoría Social-Cognitiva, Teoría de las Inteligencias Múltiples y Medición Psicológica. Los ítems fueron presentados de manera aleatoria y los jueces debían clasificar cada ítem en una de las ocho inteligencias propuestas por Gardner (1999) para lo cual se suministraron definiciones conceptuales y ejemplos pertinentes. Por otro lado, se solicitó a los expertos que calificaran cada ítem con una escala de 1 (Nada adecuado) a 4 (muy adecuado) considerando los criterios de claridad semántica, corrección sintáctica y adecuación a la población meta del inventario y que realizaran todas las observaciones y sugerencias conducentes a mejorar los ítems preliminares.

Como resultado de esta revisión se descartaron seis ítems multidimensionales (construir instrumentos musicales sencillos, por ejemplo) donde no hubo acuerdo total entre los jueces, y diez ítems con una mediana de calidad formal inferior a 3 (conservar los amigos durante mucho tiempo, por ejemplo). Las observaciones y sugerencias adicionales realizadas por los expertos permitieron modificar y retener otros siete ítems. De este modo, la versión preliminar del IAMI-N quedó conformada por 72 ítems, nueve por escala.

Finalmente, se administró el IAMI-N a una muestra piloto de 18 niños de ambos sexos (ocho mujeres, diez varones), que cursaban quinto o sexto grado de la educación primaria, con un rango de edad entre 10 y 12 años (media=11, 25). Esta administración la realizaron tres de los autores de este trabajo, de manera individual, y registrando cuidadosamente todas las observaciones y preguntas de los participantes. Como resultado de este estudio piloto se efectuaron modificaciones ligeras en el fraseo de tres ítems y en la consigna de administración del inventario.

Estudio 2.

Análisis de la estructura factorial y la consistencia interna Instrumento

La versión preliminar del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños (IAMIN) comprende ocho escalas relacionadas con las inteligencias propuestas por Gardner en su teoría (Lingüística, por ejemplo) y 72 ítems (ver Apéndice), nueve por cada una de las escalas. Se solicita a los niños que evalúen su seguridad para realizar correctamente las actividades mencionadas en cada ítem mediante la utilización de una escala de respuesta con valores comprendidos entre 1 (no puedo realizar esta actividad) a 10 (completamente seguro de poder hacerla correctamente).

Participantes

La muestra prevista para la investigación planificada es de aproximadamente 400 niños de ambos sexos, de escuelas públicas y privadas y que cursen quinto o sexto grado del nivel primario de educación. Hasta el momento respondieron al inventario 315 niños. Luego de descartar aquellos protocolos con datos ausentes (N=13), se analiza actualmente una base de datos que incluye 302 protocolos de respuesta, 133 en quinto grado y 169 cursando sexto grado. De esta muestra preliminar, 170 participantes son de sexo masculino y 132 mujeres, con un rango de edad entre 10 y 13 años (media=10,71). Los datos fueron obtenidos de cinco escuelas de la ciudad de Córdoba, Argentina, cuatro de ellas públicas, donde concurren niños de nivel socio-económico medio y medio-bajo (N=204), y una privada, de nivel socio-económico medio y medio-alto (N=98).

Procedimiento

El IAMIN fue administrado por tres de los autores de este trabajo de manera colectiva y en horarios regulares de clase cedidos por las autoridades y profesores de cada institución. Se obtuvo la autorización previa de los padres o tutores de los niños para su participación en la investigación, mediante un formulario de consentimiento informado, donde se explicaba el propósito de la investigación y la confidencialidad de los datos. La disposición de los participantes fue adecuada en términos generales y los niños demoraron en promedio unos 25 minutos para completar la prueba. Los datos fueron ingresados por tres de los autores de este trabajo a una base de datos del programa SPSS 15.0.

RESULTADOS

Para verificar el cumplimiento de los supuestos de los procedimientos estadísticos planificados, se efectuó un análisis exploratorio de los datos y se obtuvieron los estadísticos descriptivos

usuales. Con el objetivo de identificar casos típicos univariados se calcularon las puntuaciones típicas de cada variable, considerando potenciales casos atípicos aquellos con valores fuera del rango ± 3.29 (Tabachnick & Fidel, 2001). Se identificaron 10 casos atípicos univariados y tres casos atípicos multivariados al utilizar la prueba de distancia de Mahalanobis (D^2), los cuales fueron eliminados de la base de datos. De este modo la muestra actual quedó conformada por 289 casos. Los índices de asimetría y curtosis de la mayoría de las variables ítems estuvieron comprendidos entre -1 y $+1$, valores considerados excelentes para los análisis paramétricos propuestos (George & Mallery, 2001). Tres ítems presentaron índices de asimetría o curtosis inadecuados ($> \pm 2$), y fueron descartados preliminarmente del análisis.

Los valores de la medida de adecuación muestral Kaiser-Meyer-Olkin (0,87) y de la prueba de esfericidad de Bartlett (8204,01, $df=2346$, $p < .01$) indican que es apropiado utilizar el Análisis Factorial puesto que existe una intercorrelación suficiente entre las variables. Se empleó el método de extracción de Ejes Principales, uno de los más adecuados cuando se espera que los datos ajusten a una estructura teórica previa (Costello & Osborne, 2005). La regla Kaiser-Guttman, de autovalores superiores a 1, identificó 19 factores que explicaron un 65,60 % de la varianza de respuesta al test. El Scree Test (Cattell, 1966) para la magnitud de los autovalores, un procedimiento más confiable que el anterior, sugirió interpretar entre 6 y 8 factores. Por consiguiente, se realizaron extracciones de seis, siete y ocho factores, con rotación oblicua Promax, puesto que varios factores del inventario presentaron intercorrelaciones superiores a .30 (Tabachnick & Fidell, 2001). El análisis de estas tres soluciones factoriales permitió identificar una estructura más clara y congruente teóricamente en la solución de ocho factores. Por consiguiente, se extrajeron ocho factores mediante el método Ejes Principales, los cuales explicaron el 43,75% de la varianza de respuesta. Al eliminar los ítems con saturaciones factoriales inferiores a .30 y con correlaciones de .30 o superior en dos o más factores se obtuvo una estructura simple de 40 ítems, cinco por cada uno de los factores. Finalmente se corroboró la consistencia interna de los ocho factores interpretados, mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Lingüística ($\alpha=70$), Lógico-Matemática ($\alpha=72$), Cinestésico-Corporal ($\alpha=71$), Espacial ($\alpha=71$), Musical ($\alpha=74$), Interpersonal ($\alpha=72$), Intrapersonal, ($\alpha=73$) Naturalista ($\alpha=77$), siendo adecuados para todas las escalas, en particular si se considera el reducido número de ítems por escala (Hogan, 2004).

DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación es desarrollar un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples en Niños (IAMIN) que permita identificar estudiantes talentosos en el nivel primario de educación. Con esa finalidad se redactaron un conjunto de 88 ítems que mencionan actividades escolares, lúdicas o de la vida cotidiana relacionadas con las ocho inteligencias descritas por Gardner (1999). Estos ítems fueron revisados por cuatro expertos en medición psicológica, teoría de las inteligencias múltiples y teoría social cognitiva (Bandura, 1997). Como resultado de este proceso se descartaron 16 ítems y se modificaron otros siete. De este modo, la versión preliminar del IAMIN quedó conformada por 72 ítems, nueve por escala.

El instrumento preliminar será administrado a una muestra de aproximadamente 400 niñas y niños que cursen los dos últimos años del nivel primario de educación, con edades comprendidas entre 10 y 13 años. Hasta el momento se cuenta con las respuestas de 289 participantes y se continúa con la administración del inventario y el ingreso de datos a la base SPSS hasta completar el tamaño muestral previsto. Los datos preliminares obtenidos se analizaron utilizando análisis factorial exploratorio, el cual permitió interpretar ocho factores congruentes con la estructura teórica previa relacionada con las inteligencias múltiples de Gardner (1999). La consistencia interna de las escalas fue aceptable, superando en todos los casos el estándar establecido de .70 para escalas de comportamiento típico (Hogan, 2004).

Un análisis diferenciado de la muestra preliminar sugiere que la estructura interna de la prueba se replica adecuadamente en la muestra de niños mayores (sexto grado) pero no así en la de quinto grado. Esta información debe reexaminarse en la muestra

total con la finalidad de esclarecer la madurez de los juicios de eficacia en los niños más pequeños de esta población. Adicionalmente, no se observan diferencias marcables entre la estructura interna si se comparan varones versus mujeres o colegios públicos con privados. Mediante la prueba t para muestras independientes se verificó que la mayoría de los ítems no presentaban diferencias significativas por sexo. Sólo 11 ítems exhibieron valores t estadísticamente significativos ($p < .01$), en particular en las escalas interpersonal, intrapersonal y naturalista y, en todos estos casos, las medias de las puntuaciones de las mujeres fueron más elevadas. Este último dato será examinado nuevamente una vez que se disponga de la muestra definitiva puesto que debería asegurarse una medición sin sesgos que favorezcan a un género determinado.

Estas inferencias y observaciones poseen un carácter preliminar puesto que la muestra total inicialmente prevista no ha sido obtenida aún. También se requieren estudios adicionales de estabilidad y validez relacionada con criterios externos en futuras fases de la investigación. Puede concluirse que las propiedades preliminares de consistencia interna y validez estructural son promisorias y, si se confirman, permitirán contar con un instrumento auxiliar valioso para el proceso de identificación de los niños talentosos.

BIBLIOGRAFIA

- BANDURA, A. (1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. Nueva York: Freeman
- BANDURA, A. (2001). Guía para la construcción de escalas de autoeficacia. *Evaluar*, 2, 7-38
- BENAVIDEZ, M., MAZ, A., CASTRO, E. y BLANCO, R. (2004). La educación de niños con talento en Iberoamérica. Santiago de Chile: Oficina Regional de Educación de la Unesco para América Latina y el Caribe.
- CARR, A. (2007). *Psicología Positiva*. Barcelona: Paidós.
- CATTELL, R. (1966). The Scree Test for the numbers of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 141-161.
- CATTELL, R. (1967). The theory of fluid and crystallized intelligence. *British Journal of Educational Psychology*, 37, 209-224.
- COSTELLO, A. y OSBORNE, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research and Evaluation*, 7, 1-9.
- GUILFORD, J. (1967). *The nature of human intelligence*. Nueva York: McGraw-Hill
- CHAN, D. W. (2000). Learning and teaching through the multiple-intelligences perspective: Implications for curriculum reform in Hong Kong. *Educational Research Journal*, 15, 187-201.
- CHAN, D. W. (2001). Assessing giftedness of Chinese secondary students in Hong Kong: A multiple intelligences perspective. *High Ability Studies*, 12, 215-234.
- FOGLIATTO, H. y PÉREZ, E. (2003). *Sistema de Orientación Vocacional Informatizado (SOVI 3)*. Manual. Buenos Aires: Paidós.
- GARDNER, H. (1994). *Estructuras de la mente. La teoría de las Inteligencias Múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- GARDNER, H. (1999). *Intelligence Reframed. Multiple Intelligences for the 21st Century*. New York: Basic Books.
- GEORGE, D. & MALLERY, M. (2001). *Using SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- HOGAN, T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: El Manual Moderno.
- HONG KONG EDUCATION DEPARTMENT (2000). *Gifted education in Hong Kong*. Hong Kong: Author.
- PÉREZ, E. (2001). *Construcción de un Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Córdoba, Facultad de Psicología. Inédita.
- PÉREZ, E. y MEDRANO, L. (2007). Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado: un estudio de validez de criterio. *Avances en Medición*, 5, 105-114
- PÉREZ, E., y CUPANI, M. (2008). Validación del Inventario de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples Revisado (IAMI-R). *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40, 1, 47-58.
- PFEIFFER, S. I., & JAROSEWICH, T. (2003). *Gifted Rating Scales*. San Antonio, TX: The Psychological Corporation.
- RENZULLI, J. S. (2005). The three-ring conception of giftedness: A developmental model for promoting creative productivity. In R. J. Sternberg & J. Davidson (Eds.), *Conceptions of giftedness* (pp. 217-245). 2nd ed. Boston, MA: Cambridge University Press.
- STERNBERG, R. (1985). *Beyond IQ: A triarchic theory of human intelligence*. Cambridge: Cambridge University Press.
- TABACHNICK, B. y FIDELL, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Nueva York: Harper & Row.

CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA MESSY (VERSIÓN AUTO-INFORME) EN UNA MUESTRA DE NIÑOS CORDOBESES

Ipiña, María Julia; Molina, Leonardo; Reyna, Cecilia
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba /
Laboratorio de Psicología Cognitiva - CONICET. Argentina

RESUMEN

La escala Matson para la Evaluación de Habilidades Sociales con Jóvenes (Matson, Rotatori & Hessel, 1983) permite evaluar habilidades sociales específicas implicadas en comportamientos adaptativos como también comportamientos no adaptativos. La versión de auto-informe en español presentada por Trianes et al. (2002) comprende 5 dimensiones: habilidades sociales apropiadas, asertividad inapropiada, impulsividad, sobreconfianza, y celos-soledad. Este estudio examina las propiedades psicométricas del instrumento en una muestra de niños cordobeses ($n=578$) de 7 a 13 años ($M=9.48$, $DS=1.47$), de ambos sexos (52.77% varones). Se aplicó la versión propuesta por Trianes et al. (2002), previo estudio de la claridad semántica y sintáctica. La participación de los niños fue voluntaria y estuvo sujeta al consentimiento de los padres. Primero, se analizaron los datos y variables de manera exploratoria, y luego se analizó la estructura factorial con el método de factorización de ejes principales. En base a distintos criterios de extracción de factores se analizaron soluciones de 3 a 6 factores, la estructura de 5 factores resultó la más simple y teóricamente coherente. La escala total mostró buena consistencia interna ($\alpha=.81$) y también los factores 1 y 2 ($\alpha=.85$, $.79$), los factores 3 y 4 mostraron índices aceptables ($\alpha=.69$, $.65$), mientras que el factor 5 presentó un valor demasiado bajo ($\alpha=.43$).

Palabras clave

Habilidades sociales Psicometría Niños

ABSTRACT

PSYCHOMETRIC CHARACTERISTICS OF THE MESSY SCALE (SELF-ASSESSMENT) IN A SAMPLE OF CHILDREN FROM CORDOBA

The Matson Evaluation of Social Skills with Youngsters (Matson, Rotatori & Hessel, 1983) allows assessment specific social skills involved in adaptive behaviors, as well as non-adaptive behaviors. The self-report version presented by Trianes et al. (2002) comprises five dimensions: social skills, inappropriate assertiveness, impulsiveness, overconfidence, and jealousy- loneliness. This study examines the psychometric properties of the scale in a sample of children from Cordoba ($n=578$) of 7 to 13 years old ($M=9.48$, $SD=1.47$) of both sexes (52.77% males). We administered the scale proposed by Trianes et al. (2002) after study the syntactic and semantic characteristics. Informed consent was required from parents, children participated voluntarily. First, we conducted an exploratory study of data and variables. Then we studied the factor structure with the factorization method of principal axes. Based on different criteria for extracting factors were analyzed solutions from 3 to 6 factors, the structure of five factors was the simplest and theoretically consistent. The total scale showed good internal consistency ($\alpha=.81$), factors 1 and 2 too ($\alpha=.85$, $.79$), factors 3 and 4 showed acceptable levels ($\alpha=.69$, $.65$), while the factor 5 presented a low index ($\alpha=.43$).

Key words

Social skills Psychometry Children