II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la Escala General de Orientaciones Causales - The General Causality Orientations Scale - en su versión Argentina.

Messina, Verónica María, María Elena, Brenlla y Aranguren, Maria.

Cita:

Messina, Verónica María, María Elena, Brenlla y Aranguren, Maria (2010). *Estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la Escala General de Orientaciones Causales - The General Causality Orientations Scale - en su versión Argentina. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/938

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/mRk

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

ESTUDIO PRELIMINAR DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA GENERAL DE ORIENTACIONES CAUSALES -THE GENERAL CAUSALITY ORIENTATIONS SCALE - EN SU VERSIÓN ARGENTINA.

Messina, Verónica María; María Elena, Brenlla; Aranguren, Maria
Facultad de Psicología y Educación, Pontificia Universidad Católica Argentina

RESUMEN
El objetivo general de este trabajo es realizar un estudio preliminar de las propiedades psicométricas de la Escala General de Orientaciones Causales (GCOS - Deci & Ryan, 1985) en población adulta de Buenos Aires. Para ello se llevó a cabo un análisis de la consistencia interna de la escala y de la validez de constructo. Con este propósito, se evaluaron constructos teóricos relacionados para poder aportar evidencias acerca de la validez convergente y divergente de la GCOS con instrumentos previamente validados en nuestro medio.

Palabras clave
GCOS Validez Fiabilidad Autonomía

ABSTRACT
PRELIMINAR STUDY ON THE PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE ARGENTINEAN VERSION OF THE GENERAL CAUSALITY ORIENTATION SCALE.
The main objective of this work is to evaluate the psychometric properties of the GCOS in argentinean adult population. With that aim, it was analyzed the scale's internal consistency and the construct validity. Due to this, some theoretic related constructs were evaluated through previously validated instruments in our environment, to assess the convergent and divergent validity.

Key words
GCOS Validity Realibility Autonomy.

INTRODUCCIÓN

La Escala General de Orientaciones Causales (*General Causality Orientation Scale - GCOS*) fue desarrollada en la década de los '80 por Deci y Ryan con la finalidad de evaluar las diferentes tipos de orientaciones causales -autónomo, de control e impersonal -. El concepto de orientaciones causales fue implementado por Deci (1980) con la finalidad de caracterizar el tipo de entendimiento que las personas presentan al ser cuestionadas acerca de la naturaleza de la causalidad de su conducta. Estas orientaciones, hacen referencia a: 1) la manera en que las personas se orientan en el entorno de acuerdo a la información relacionada con la iniciación y regulación del comportamiento, y como consecuencia de lo anterior, 2) hasta qué punto las personas se encuentran autodeterminadas en distintas situaciones y dominios (Deci & Ryan, 1985, 2000, 2008).

Siguiendo el trabajo realizado por Heider (1958) y deCharms (1968), Deci (1980) propuso tres orientaciones causales a las que denominó como autónoma, de control e impersonal. Debido a que las personas suelen identificarse, en mayor o en menor medida, con cada uno de los diferentes tipos de orientaciones causales, la escala fue diseñada con la finalidad de evaluar los tres tipos de orientaciones causales en cada individuo evitando clasificarlos según un tipo de orientación causal específica.

La GCOS ha sido utilizada en una amplia gama de estudios vinculados a la autonomía y el bienestar psicológico de las personas. Diferentes investigaciones han arrojado evidencia sobre las relaciones entre la orientación causal autónoma y el alto rendimiento, la satisfacción laboral, la eficacia en el tratamiento de determinadas patologías clínicas, la tolerancia a la frustración, la conducta prosocial, el bienestar psicológico y el desarrollo saludable (e.g. Baard, Deci & Ryan, 2004; Deci & Ryan, 2008; Gagné, 2003).

Este artículo tiene como objetivo realizar un estudio preliminar de las propiedades psicométricas en población adulta de la República Argentina de la GCOS[1].

MÉTODO

Sujetos.

Para realizar la recolección de datos de la muestra se apeló a un tipo de muestreo no probabilístico con estratificación por sexo, edad y nivel de educación.

La muestra se encuentra constituida por ciento treinta y seis personas de población general (n = 136) residentes en Capital Federal y en el Gran Buenos Aires, de los cuales 81 son mujeres (59.6%) y 55 son varones (40.4%). El rango de edad de los sujetos encuestados se encuentra comprendido entre un mínimo de 18 años y un máximo de 67 años (M = 34.84; DE = 13.24). Para poder realizar comparaciones según edad se dividió a la muestra en tres grupos: a los sujetos entre 18 y 25 años se los consideró como adultos muy jóvenes (n = 47; 34.6%), a los que se encontraban entre los 26 y 45 años, adultos jóvenes (n = 51; 37.5%) y, a los que tenían entre 46 y 68 años, adultos medios (n = 38; 27.9%). En cuanto al nivel educativo alcanzado por dichos participantes fue: 28.7% (n = 39) de primario completo, 47.1% (n = 64) de secundario completo y 24.3% (n = 33) de terciario o universitario completo.

Se consideraron criterios de exclusión a la presencia de antecedentes de retraso mental y/o trastornos psiquiátricos.

Instrumentos

Escala de las Orientaciones Generales de Causalidad (GCOS), diseñada por Deci y Ryan (1985), en su adaptación al castellano (M. E. Brenlla, V. M. Messina y M. Aranguren, 2009). Esta escala consta de 17 viñetas con tres ítems, cada uno de ellos mide un determinado tipo de locus de causalidad (autonomía, control e impersonal). Cada ítem se responde sobre la base de una escala tipo Likert de 1 a 7 puntos, donde se le pide al sujeto que conteste pensando cuan probable sería que responda de la manera planteada y que marque con un círculo según corresponda: muy improbable (1 o 2), moderadamente probable (3, 4 o 5) o muy probable (6 o 7).

Los instrumentos utilizados para obtener evidencias de validez convergente y divergente de la GCOS fueron: la Escala de Locus de Control de Rotter (1966; adaptación al castellano Brenlla y Vázquez, 2009), el BDI-II (Beck, Steer & Brown, 1996; adaptación al castellano Brenlla y Rodríguez, 2006), la ACS-30 (Bekker & van Assen, 2006; adaptación al castellano Brenlla y Gómez Traviganti, 2009), el SCL-R-90 (Derogatis, 1994, adaptación al castellano Casullo, 2004).

RESULTADOS

Fiabilidad

Se estimó la consistencia interna de la escala GCOS mediante el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, basado en la correlaciones inter-ítem y puntaje total. Los resultados obtenidos (α = .85) indican una significativa coherencia de contenido entre los ítems de la escala. Los valores de alfa para cada orientación causal fueron 0.775 para autonomía, 0.744 para control y 0.829 para impersonal. Las correlaciones item-total, variaron desde 0.228 a 0.629 para autonomía, 0.156 a 0.453 para control y 0.155 a 0.581 para impersonal.

Evidencias de validez

Validez convergente y divergente

Para analizar la validez convergente y divergente de la GCOS, se seleccionaron medidas externas de depresión, autonomía, locus de control y presencia de psicopatología para poder corroborar la presencia de elementos de convergencia y divergencia concep-

tual con las orientaciones causales. De esta manera, se calcularon las correlaciones de las tres orientaciones de la *GCOS* -autonomía, control e impersonal- con pruebas previamente adaptadas en población argentina: BDI-II, SCL-R-90, ACS-30 y Escala de Locus de Control de Rotter.

En primer lugar, la correlación del locus de causalidad autónomo con el puntaje total de la SCL-R-90 fue negativa. En las subescalas de Depresión (r = - .172, p < .05) y de Psicoticismo (r = - .241; p < .01) dicha correlación negativa fue estadísticamente significativa. La correlación entre la orientación autónoma y BDI-II (r = -.162; p = .060) y la escala de Rotter fue negativa (r = - .62; p = .066), aunque no estadísticamente significativa. Por último, no se encontró correlación significativa con la ACS-30 y esta orientación.

En relación a la orientación de control, los datos indican que esta dimensión correlaciona positivamente con el BDI-II (r = .250, p < .01) y con varias subescalas de la SCL-R-90 (Somatizaciones: r = .249, p < .01; Obsesiones y Compulsiones: r = .223, p < .01; Sensitividad Interpersonal: r = .218, p < .05; Ansiedad: r = .239, p < .01; Hostilidad: r = .222, p < .01; Ideación Paranoide: r = .312, p < .01). Por otro lado, la orientación de control correlacionó negativamente con el factor I -sensibilidad a los otros- de la ACS-30 (r = -.207, p < .05).

Por último, las correlaciones de la orientación impersonal evidenció correlaciones significativas con el puntaje total de la SCL-R-90 (r = .472, p < .01) y con el BDI-II (r = .389, p < .01). Con respecto a la ACS-30, correlacionó negativamente con el factor II -capacidad para manejar las situaciones nuevas- (r = - .276, p < .01), pero positivamente con el factor III -el conocimiento de sí mismo- (r = .238, p < .01). Se encontró una correlación baja (r = .22; p = .067) con el locus de control externo.

Incidencia del sexo, la edad y la educación

En relación al sexo de los sujetos, no se encontraron diferencias significativas en las subescalas de orientación autónoma y control. Sin embargo, sí se constataron diferencias significativas según sexo en la subescala de orientación impersonal presentando las mujeres una media de 60.42 (DE = 14.14) y los varones una media de 55.78 (DE = 18.01) (t (134) = 1.603; p = .035) En referencia al rango de edad de los entrevistados, no se registraron diferencias significativas en ninguna de las subescalas.

Finalmente, al considerar la variable educación, se observaron diferencias significativas en la orientación de control e impersonal, aunque no se constataron estas diferencias en la orientación autónoma [orientación autónoma (F (133) = 0,812; p = 0,446); orientación de control (F (133)= 15,846; p = 0,000); orientación impersonal (F (133)= 16,229; p = 0,000)].

DISCUSIÓN

Sobre la base de los resultados presentados, puede decirse que se obtuvo una adaptación preliminar de la GCOS para población argentina con evidencias de fiabilidad y validez razonables. Al igual que como ha ocurrido en otros países donde se realizaron adaptaciones de la escala *GCOS* -Italia (Deponte, 2004), China (Chin-Yu Wu & Mann-Tsong Hwang, 2000), Canadá (Vallerand, Lacouture, Blais & Deci, 1987)-, en nuestro país, dicha escala ha demostrado ser una técnica adecuada para evaluar las orientaciones motivacionales. Cabe destacar a la subescala de orientación impersonal como la más consistente de las tres. Esto se vio reflejado tanto en el análisis de fiabilidad como también en las correlaciones obtenidas con los instrumentos administrados.

NOTA

1 Se trabajó en el marco de las actividades del Proyecto PICT 2004, financiado por FONCYT "Desigualdad en la estructura de oportunidades y autonomía: su impacto en el bienestar subjetivo y la toma de decisiones" con sede en el Departamento de Investigación Institucional de la UCA. Dicha actividad se realizó en el marco del Programa de Investigaciones Psicométricas (PROIPSI) de la Facultad de Psicología y Educación de la UCA, en la cual participaron alumnos de la carrera Lic. en Psicología.

BIBLIOGRAFIA

BAARD, P. P., DECI, E. L. & RYAN, R. M. (2004). Intrinsic need satisfaction: a motivacional basis of performance and well-being in two work settings. Journal of Applied Social Psychology, 34 (10), 2045-2068.

BECK, A. T., STEER, R. A. & BROWN, G. K. (1996). Beck Depression Inventory II. San Antonio, Psychological Corporation, Harcourt Brace & Company.

BEKKER, M. H. J. & VAN ASSEN, M. A. L. (2006). A Short Form of the Autonomy Scale: Properties of the Autonomy-Connectedness Scale (ACS-30). Journal of Personality Assessment, 86 (1), 51-60.

BRENLLA M. E. y GOMÉZ TRAVIGANTI, L. (2009). Adaptación Lingüística y Cultural de la Escala Abreviada de Autonomía de Marrie H. J. Bekker. Análisis preliminar de las propiedades psicométricas. Manuscrito no publicado.

BRENLLA, M. E. y RODRÍGUEZ, M. (2006). Adaptación Argentina del Inventario de Depresión de Beck-II (BDI-II). En: Aaron T., Beck, Robert A., Steer & Gregory K., Brown. BDI-II. Inventario de Depresión de Beck. Buenos Aires: Paidos.

BRENLLA, M. E. y VÁZQUEZ, N. (2009). Estudio de las propiedades psicométricas de la adaptación argentina de la Escala de Locus de Control de Rotter. Manuscrito no publicado.

BRENLLA, M. E., MESSINA, V. M. y ARANGUREN, M. (2009). Adaptación Argentina de la Escala General de orientaciones causales. Manuscrito en preparación.

CASULLO, M. M. (2004). Síntomas psicopatológicos en adolescentes y adultos: El SCL-90-R y los estudios epidemiológicos. Documento de trabajo, Universidad de Buenos Aires, CONICET.

CHIN-YU WU & MANN-TSONG HWANG (2000). Evaluating motivational deficits in individuals with mental illness: The Chinese General Causality Orientations Scale. Occupational Therapy International, 7(1), 21-57.

DECHARMS, R. (1968). Personal causation: The internal affective determinants of behavior. New York: Academic Press.

DECI, E. L. & RYAN, R. M. (1985). The General Causality Orientations Scale: Self-Determination in Personality. Journal of Research in Personality, 19, 109-134.

DECI, E. L. (1980). The psychology of self-determination. Lexington, MA: Heath.

DECI, E. L., & RYAN, R. M. (2000). The "What" and "Why" of Goal Pursuits: Human needs and the Self-Determination Behavior. Psychological Inquiry, 11 (4), 227-268.

DECI, E. L., & RYAN, R. M. (2008). Facilitating optimal motivation and psychological well-being across life's domains. Canadian Psychology, 49 (1), 14-23.

DEPONTE, A. (2004). Linking Motivation to Personality: Causality Orientations, Motives and Self-descriptions. European Journal of Personality, 18, 31-44.

DEROGATIS, L. (1994). SCL-90-R. Symptom Checklist-90-R. Administration, Scoring and procedures Manual. Minneapolis: National Computer System.

GAGNÉ, M. (2003). The role of autonomy support and autonomy orientation in prosocial behavior engagement. Motivation and Emotion, 27 (3), 199-223.

HEIDER, F. (1958). The psychology of interpersonal relations. New York: Wiley.

ROTTER, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. Psychological Monographs, 80, 1- 28.

VALLERAND, R. J., BLAIS, M. R., LACOUTURE, Y. & DECI, E. L. (1987). L'Échelle des Orientations Générales à la Causalité: Validation canadienne francaise du General Causality Orientations Scale. Revue Canadienne des Sciences du Comportement 19, 1-15.