II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Test de Zulliger: datos normativos de determinantes en una muestra de sujetos entre 31 y 40 años, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus alrededores.

Nuñez, Ana María, Díaz Kuaik, Iliana, Guzman, Leandro, Gürtner, Gabriela y Lara, Gabriela Mónica.

Cita:

Nuñez, Ana María, Díaz Kuaik, Iliana, Guzman, Leandro, Gürtner, Gabriela y Lara, Gabriela Mónica (2010). *Test de Zulliger: datos normativos de determinantes en una muestra de sujetos entre 31 y 40 años, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus alrededores. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-031/940>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/Bbb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

con aquellos de la investigación lleva a cabo por Rohrmann (2005) donde se destacan las baja percepción en aceptación social e individual de los riesgos entre los grupos ecologistas y ambientalistas. Este último grupo se diferenciaron significativamente del constituido por estudiantes de psicología. Esto deja en evidencia como el conocimiento, los valores y sentimientos interviene en el proceso de percepción y toma de decisiones frente al riesgo. La comprensión de la percepción de riesgo y su relación con otros aspectos del comportamiento humano y de los procesos sociales se halla aún en su etapa de consolidación. Nuevas investigaciones son necesarias para lograr más desarrollos teóricos en este campo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- CASSULLO, G.L. (2006) Algunas Consideraciones sobre el Concepto de Clima social y su Evaluación. Material de Cátedra Teoría y Técnica de Exploración y Diagnóstico. Facultad de Psicología, UBA.
- KATES & KASPERSON, (1983) Comparative risk analysis of technological hazards (A Review). USA: Proc. National Academic Science, 80, 7027-7038.
- MIKULIC, I.M. (En evaluación) Cross-cultural adaptation and validation of Emotional Skills and Competence Questionnaire (ESCQ) and Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue) for Research Purposes in Buenos Aires, Argentina. Santander. Fundación M. Botin.
- MIKULIC, I.M.; CRESPI, M., CASSULLO, G.; TORCASSI, V. (2009) Inteligencia Emocional. Nuevos Aportes Conceptuales y Metodológicos a la Evaluación Psicológica. Trabajo presentado en el XIII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico, Córdoba
- MOORE; GULLONE y KOSTANSKI (1997) An examination of adolescent risk-taking using a story completion task. *Journal-of-Adolescence*, 20(4), 369-379.
- PETRIDES, K. V. y FURHAM, A. (2000). On the dimensional structure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 29, 313-320
- PIDGEN, N; HOOD, C; JONES, D; TURNER, B; GIBSON, R (1992): Risk Perception. En *The Royal Society (Eds.) Risk: Analysis Perception and Management*. Report of a Royal Society Study Group. Londres, The Royal Society.
- ROHRMANN, B. (2005) Risk Perception of Different Societal Groups: Australian Findings and Crossnational Comparisons. *Australian Journal of Psychology*, vol 46, 3, pp 150-163.
- ROHRMANN, B.(1998). The risk notion: Epistemological and empirical considerations. In M. G. Steward & R. E. Melchers (Eds.), *Integrated risk assessment: Applications and regulations* (pp. 39-46). Rotterdam: Balkema.
- ROHRMANN, B.(1999). Risk perception research: Review and documentation (*Studies in Risk Communication* 69; also published as WWW version: http://www.kfa-juelich.de/mut/hefte/heft_69.pdf). Juelich: Research Center Juelich.
- ROHRMANN, B.(2003) Risk Attitude Scales: Concepts and Questionnaires. Project Report, (pp. 2-21), Australia: University of Melbourne.
- SALOVEY, P. y MAYER, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9, 185-211.
- SJÖBERG, L. (2000) Factors in Risk perception. *Risk Analysis*, 20 (1), 1-11.
- SIOVIC, P. (1992). Perception of risk: Reflections on the psychometric paradigm. In D. Golding & S. Krimsky (Eds.), *Theories of risk* (pp. 117-152). London: Praeger.
- SLOVIC, P., FISCHHOFF, B., & LICHTENSTEIN, S. (1980). Facts and fears - understanding risk. In R. C. Schwing & W. A. Albers (Eds.), *Societal risk assessment* (pp. 181-218). New York: Plenum.
- SLOVIC, P., FISCHHOFF, B., & LICHTENSTEIN, S. (1982) Why study risk perception? *Risk Analysis*, 2, 83-93.
- SLOVIC, P. y WEBER, E.U. (2002) Perception of risk posed by extreme events. Artículo presentado en la conferencia: Risk Management strategies in an uncertain World. Palisades, Nueva York.

TEST DE ZULLIGER: DATOS NORMATIVOS DE DETERMINANTES EN UNA MUESTRA DE SUJETOS ENTRE 31 Y 40 AÑOS, RESIDENTES EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES Y SUS ALREDEDORES

Nuñez, Ana María; Díaz Kuaik, Iliana; Guzman, Leandro; Gürtner, Gabriela; Lara, Gabriela Mónica
UBACyT, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El presente trabajo surge de la necesidad de validar, en nuestro medio, series paralelas al Rorschach para reemplazarlo cuando se lo requiera. El Test de Zulliger es un test de interpretación de manchas muy utilizado por su menor extensión y por la posibilidad de ser administrado colectivamente. Esta característica posibilita su aplicación con carácter preventivo en grandes grupos, pero para evaluar los protocolos resulta indispensable disponer de datos normativos. Se presenta un avance de la investigación en curso "Una técnica alternativa al Psicodiagnóstico de Rorschach: Equivalencia entre el Test de Zulliger colectivo con el individual" (P821). Su objetivo es transmitir los resultados de los datos normativos para los determinantes en sujetos con edades comprendidas entre 31 y 40 años. La muestra está compuesta por 109 sujetos de ambos géneros, con estudios secundarios o superiores, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus alrededores. Se les administró el test en forma individual, en el ámbito de selección de personal, siguiendo los lineamientos de la Escuela Argentina. Se obtuvieron las medias y desviaciones típicas de cada determinante y se procedió al análisis estadístico de los resultados mediante la aplicación de prueba de medias a través del valor T.

Palabras clave

Test Zulliger Determinantes 31-40

ABSTRACT

THE ZULLIGER TEST: NORMATIVE RESULTS ABOUT DETERMINANTS IN A SAMPLE OF PEOPLE BETWEEN 31 AND 40 YEARS OLD, RESIDENTS OF CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES AND ITS SURROUNDINGS AREAS.

The aim of this work is to validate in our culture parallel series to the Rorschach Test in order to replace it when required. The Zulliger test consists of inkblot interpretation and it is widely used because of its shorter administration time and the possibility to assess it collectively. This feature allows its use as a preventive measure in large groups, however, normative data is essentially needed to evaluate the protocols. This is an advance of the current research "An alternative technique to Rorschach: Equivalence between Zulliger Test's group and individual administrations" (P821). Its purpose is to communicate the results of the normative results for the determinants for people aged between 31 and 40. The sample contains 109 subjects from both genders, with secondary or higher education, residents of Ciudad Autónoma de Buenos Aires and its surroundings. The test was individually assessed for recruitment purposes, following Argentinian School guidelines. Means and standard deviations were obtained for each determinant and statistical analysis of the results were performed applying a means test with the T value.

Key words

Zulliger Test Determinants 31-40

INTRODUCCIÓN:

El Test de Zulliger fue creado para la selección en grupos de individuos aptos para el Servicio Psicológico del Ejército Suizo. Los tests de manchas que se administraban inicialmente en la selección de los candidatos eran Rorschach y BERO, pero los tiempos que insumía la administración individual de estas técnicas obstaculizaban la evaluación de grandes cantidades de sujetos.

Como se necesitaba un test de interpretación de manchas independiente de las series existentes, apropiado para examinar grupos de 30 a 60 sujetos, Zulliger eligió cuatro entre seiscientas láminas de manchas de tinta creadas por él. Las láminas se pusieron a prueba con una gran muestra y se compararon con los tests individuales correspondientes (Rorschach y Behn-Rorschach) de los sujetos examinados. Como la serie de cuatro presentó ciertas deficiencias se eligieron dos láminas más, entre otras cuatrocientas manchas, que estimulaban particularmente la aprehensión cinestésica. Esta serie se puso a prueba, como se había hecho anteriormente con la de cuatro, y mostró su utilidad. Posteriormente la serie de seis se redujo a tres láminas y, en la práctica también resultó eficaz.

El instrumento definitivo se compone de tres láminas, que se contrastaron con las series de Rorschach y Behn-Rorschach en una población de ochocientos sujetos y que demostraron ser confiables. La base de la interpretación de la técnica fue el psicograma formal, en el que se distribuyen los determinantes empleados por el entrevistado en un gráfico de coordenadas.

El Test de Zulliger ha tenido una amplia difusión en países europeos y extraeuropeos, por requerir menos tiempo para su administración y porque ha mostrado que la amplitud de sus resultados es a menudo idéntica a los de las pruebas de Rorschach y Behn. Las tres láminas contienen todos los elementos de Rorschach y Bero.

Es indiscutible que para evaluar los protocolos resulta indispensable disponer de datos normativos de la población a la que se le aplica la técnica ya que la información proporcionada por los estudios es claramente dependiente de la cultura y la lengua de la muestra empleada. Obviamente, las normas obtenidas de un estudio en un idioma no pueden ser extrapoladas directamente a otra distinta. Dentro de una misma lengua, inclusive, las características de un mismo estímulo pueden variar de una cultura a otra, por ejemplo, en su familiaridad (Manzano, Piñeiro y Reigosa, 1997; Sanfeliu y Fernández, 1996). Es necesario, por lo tanto, y como concluyen diversos autores (Snodgrass y Vanderwart, 1980; Sanfeliu y Fernández, 1996; Manzano et al., 1997; Frank y Mercado, 1999, Pérez, 2000), realizar estudios normativos para lenguas y culturas específicas y actualizar las normas existentes. Si bien se dispone en nuestro medio de datos normativos actualizados en el Sistema Comprehensivo para el Z Test, como los aportados por Angélica Zdunic (2003) entre otros, no sucede lo mismo en la Escuela Argentina.

En este trabajo nos proponemos ampliar el estudio normativo para los determinantes en el Test de Zulliger administrado individualmente, iniciado previamente con sujetos de ambos géneros, con edades comprendidas entre 20 y 30 años, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus alrededores, evaluados en el ámbito laboral, cuyos resultados fueron enviados al Anuario 2010 para su publicación, previa aprobación del comité científico. En esta oportunidad expondremos los resultados obtenidos en una muestra de sujetos con edades comprendidas entre los 31 y 40 años.

METODOLOGÍA

La muestra de carácter intencional está compuesta por 109 sujetos de ambos géneros (56 varones y 53 mujeres), residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y sus alrededores, con edades comprendidas entre los 31 y 40 años, con estudios secundarios o superiores.

A todos ellos se les administró el Test de Zulliger (Z Test) en forma individual, en el ámbito de selección de personal. La administración y clasificación se hizo siguiendo los lineamientos propuestos por la Escuela Argentina. Los protocolos se clasificaron por consenso mínimo de tres jurados. Se confeccionaron las respectivas hojas de cómputos e histogramas de barras. Los datos obtenidos

se volcaron en tres planillas, una general para los determinantes de toda la muestra y otras dos en las que se agruparon los determinantes según el género. Se obtuvieron las medias y desviaciones típicas de cada determinante y se procedió al análisis estadístico de los resultados obtenidos mediante la aplicación de prueba de medias a través del valor T.

RESULTADOS:

En la muestra aparecen todos los determinantes esperados. Los que obtienen las medias más altas son la forma (5.23), el movimiento humano (2.33), el movimiento animal (1.74), la textura (Fc = 1.36) y el color (FC = 1.30). El resto de los determinantes, también se encuentran presentes pero con medias más bajas. Predomina el determinante forma. Los movimientos aparecen en la relación esperada $M > FM$ ($2.33 > 1.74$) y $M > m$ ($2.33 > 0.42$). Los colores también conservan la relación esperada, predomina FC (1.30), le sigue CF (0.79) y por último C (0.25), cumpliéndose la proporción esperada ($FC > CF + C = 1.30 > 1.04$). La sumatoria color es mayor a la de color acromático ($2.34 > 1.03$) aunque menor a la sumatoria de color acromático más claros (C < C' + c + K + k = $2.34 < 3.32$).

RESULTADOS POR GÉNERO:

Las medias del género femenino alcanzan puntajes más altos en la mayoría de los determinantes: movimiento animal (FM), forma (F), color acromático (C'), color cromático (FC, CF y C), en los tridimensionales con predominio formal (FK), en las respuestas de difusión (KF, K) y textura (Fc, cF y c). Las medias del género masculino son mayores en los movimientos humanos (M) y en los inanimados (m), en los claros tridimensionales reducidos a un plano (k).

Sin embargo, la única diferencia estadísticamente significativa se presenta a favor del género masculino, en los tridimensionales reducidos a un plano.

CONCLUSIONES:

Los resultados obtenidos en el presente trabajo, confirman los recabados en el trabajo anterior, "Datos normativos de determinantes en una muestra de jóvenes entre 20 y 30 años, residentes en la C.A.B.A. y alrededores".

Puede apreciarse que también en esta franja etaria están presentes todos los determinantes lo que denota la riqueza, multiplicidad y variedad de recursos imaginativos y adaptativos desplegados por los sujetos comprendidos en la franja etaria de 31 a 40 años. Teniendo en cuenta que los protocolos proceden del ámbito laboral es significativa la aparición de todos los indicadores esperables en dicho ámbito como ser el predominio de lo racional, de la posibilidad de mantener separadas las cuestiones que tienen que ver con los afectos y los impulsos, dando cauce al juicio, la formalidad y todas las operaciones yoicas que ponen en marcha un abanico adaptativo como así también defensivo.

Lo interesante de la muestra es que tanto mujeres como hombres, disponen de la flexibilidad suficiente como para desplegar otros recursos que complementan el análisis disociado, objetivo e impersonal (F), posibilitando la incorporación de nuevos elementos que enriquecen sus producciones. Están presentes signos Rorschach que aluden a capacidad de empatía, de demorar la expresión de lo impulsivo pudiendo establecer buenas relaciones afectivas, cercanas y tiernas, reconociendo la necesidad del otro y expresando los afectos de manera adecuada.

La única diferencia significativa en relación al género se refiere a la presencia del determinante k en los hombres, lo que denota una mayor utilización del mecanismo de intelectualización en este género.

Si bien los protocolos proceden del ámbito laboral, teniendo en cuenta que corresponden a sujetos que trabajan, estudian, viven y que no muestran ni verbalizan conflictos que interfieren con su funcionamiento habitual y que no mostraron alteraciones notorias durante la administración del test, siguiendo a Vera Campo (2008), consideramos que podrían ser tomados como normales para este estudio.