II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Las respuestas populares en protocolos Rorschach (S.C.) de pacientes psicoticos.

Tonin, Soledad, Lunazzi, Helena y Urrutia, Maria Ines.

Cita:

Tonin, Soledad, Lunazzi, Helena y Urrutia, Maria Ines (2010). *Las respuestas populares en protocolos Rorschach (S.C.) de pacientes psicoticos. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/945

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/t6P

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LAS RESPUESTAS POPULARES EN PROTOCOLOS RORSCHACH (S.C.) DE PACIENTES PSICÓTICOS

Tonin, Soledad; Lunazzi, Helena
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN
Las respuestas Populares en el Rorschach informan sobre el grado en que el sujeto se adapta a las normas de su grupo, brindando en este sentido información acerca de la convencionalidad y, adicionalmente, de la adecuación perceptiva. Objetivo: 1- Validar la hipótesis que plantea que los psicóticos presentan una reducida producción de P. 2- Investigar menor producción de P en psicóticos no-crónicos respecto de psicóticos crónicos. Material y métodos: - La muestra de psicóticos (90 casos) se comparó con una muestra homologada en sexo y edad de no-pacientes.- La muestra de psicóticos se dividió según el diagnóstico de crónicos y no-crónicos. Se comparó la producción de P en ambas muestras. Se codificaron las P según el listado de nuestra cultura (Lunazzi et. al. 2006). Para el procesamiento estadístico de datos se realizó test de CHI-2 y t de Student. Resultados: Diferencias altamente significativas entre la producción de psicóticos y no-pacientes y diferencias no significativas entre psicóticos crónicos y no crónicos.

Palabras clave
Rorschach Populares psicosis

ABSTRACT
POPULAR RESPONSES IN SC RORSCHACH PROTOCOLS OF PSYCHOTIC PATIENTS
Popular responses in Rorschach inform about the degree in which a subject is adapted to their group rules, giving information about conventionality and, in addition, his/her perceptive adequacy. Aims: 1- Validate the hypothesis that affirms “psychotic patients present a reduced production of P. 2- Investigate the possible reduced production of P in no chronic psychotic patients in comparison to chronic psychotic patients. Materials and method: - The psychotic sample (90 cases) was compared with a gender and age no patients matched sample. The psychotic sample was split considering chronic and no-chronic state diagnostic. We compared the P production between samples. In all cases the P were coded according to the list of popular response of our culture. (Lunazzi, et all. 2006). We used CHI-2 and t Student, statistic measures. Results: We found very significant differences between no-patients and psychotic patients, and non-significant differences between chronic and no chronic psychotics Patients.

Key words
Rorschach Popular psychosis

Herman Rorschach, en 1921, publicó su célebre monografía Psychodiagnostic, donde se mostraron por primera vez las láminas del Rorschach. En este trabajo, Herman Rorschach no hizo mención alguna sobre las P. Sí se refirió a las respuestas Originales, considerándolas como “aquellas interpretaciones que aparecen una vez en aproximadamente 100 experiencias realizadas con sujetos normales” (Rorschach, 1955, p 50). Sólo posteriormente, en su artículo póstumo de 1923, hizo referencia a las P, denominándolas “vulgares”. Las definió como aquéllas que aparecen una vez cada tres protocolos sugiriendo, en este sentido, que representan la capacidad de percepción convencional. Casi todos los seguidores de Rorschach han ampliado el criterio estadístico de que aparezcan al menos una vez cada tres protocolos, tales como Rapaport y Piotrowski. Klopfer y Exner han seguido el criterio de Rorschach para la codificación de P.

Las hipótesis interpretativas que subyacen a las P encuentran consenso entre los diferentes rorschachistas. Se considera que las P informan sobre el grado en que el sujeto se adapta a las normas de su grupo, brindando en este sentido información acerca de la convencionalidad y la adecuación perceptiva. Cuando las respuestas P están aumentadas se estaría evidenciando un excesivo conformismo y convencionalidad. En este caso, se estaría manifestando un sometimiento a las normas sociales. Por otra parte, cuando la frecuencia de respuestas P es escasa, Klopfer lo atribuye a una tendencia a apartarse de las normas del grupo de referencia, evidenciando una debilidad en la adaptación a la realidad, lo cual, obviamente, debiera contrastarse con el resto de las variables. Por su parte, Exner sostiene que las respuestas P disminuidas no indican necesariamente un pobre contacto con la realidad, sino que puede indicar singularidad y originalidad. Igualmente sostiene que también podría evidenciar cierta presencia de patología, debiendo considerar el análisis del resto de las variables.
James Kleiger (Kleiger, 1999, p. 28) ha estudiado y analizado los diferentes enfoques de aproximación al Rorschach de distintos autores, encontrando un consenso general en la consideración del bajo porcentaje de P como indicador diagnóstico, entre otros, de pensamiento trastornado.
Helena Lunazzi y colaboradores (2006) en su libro “El Rorschach en sujetos no-pacientes: tablas normativas” han establecido las respuestas P de nuestro medio, siguiendo el criterio del Sistema Comprehensivo, que considera la localización, el contenido y una frecuencia por encima del 33%.

OBJETIVO
1- Validar la hipótesis que plantea que los pacientes psicóticos presentan una reducida producción de respuestas populares.
2- Investigar menor producción de P en los psicóticos no crónicos respecto de los crónicos.

MÉTODO
Se comparó la muestra de psicóticos con una muestra homologada en sexo y edad de no pacientes. La muestra de psicóticos se dividió según el diagnóstico de crónicos y no-crónicos, tomando como parámetro la duración de la enfermedad, considerándose como crónico una duración mayor a 3 años. Se comparó la producción de P en ambas muestras.

MUESTRA
-Participaron un total de 90 pacientes psicóticos, entrevistados en diferentes instituciones del ámbito de la salud de la ciudad de La Plata, por parte del equipo de investigación conformado por Dra. Helena Lunazzi, Psic. Marta García de la Fuente, Psic. Diana Elías, Lic. Favia Fernández, Lic. Soledad de la Fuente, Lic. Soledad Tonin, Lic. Sebastián D´Alessio. Se conformaron dos grupos en función del diagnóstico: crónicos y no crónicos, conformada por 69 y 21 sujetos respectivamente. Asimismo, debían cumplirse los siguientes requisitos:
Criterios de Inclusión: 1- Ideas delirantes; 2- Alucinaciones; 3- lenguaje desorganizado; 4- comportamiento catatónico o gravemente desorganizado; 5- síntomas negativos (alogia, abulia y aplanamiento afectivo).
Criterios de Exclusión: a- Trastorno Generalizado del Desarrollo, b-Compromiso Neurológico y/o deterioro del funcionamiento de la personalidad, c- Trastorno Psicótico debido a enfermedad médica, d- Trastorno Psicótico inducido por substancias (consumo o abstinencia), e- Trastorno Esquizoafectivo y del estado de ánimo.
-Se utilizó una muestra homologada en sexo y edad de no-pacientes.

INSTRUMENTOS
Encuesta demográfica con el paciente.
Entrevista con el médico psiquiátrico y/o psicólogo a cargo de su tratamiento: En una breve entrevista se recolectó información sobre medicación, diagnóstico y años de evolución de la enfermedad.

Test de Rorschach: Se administró Técnica Rorschach según el Sistema Comprehensivo. La codificación de los protocolos fue realizada por 3 evaluadores del equipo de investigación de manera independiente, con el objetivo de ganar fiabilidad estadística. "El grado de coincidencia entre los codificadores de una prueba es un aspecto estadísticos importante a la hora de valorar esa herramienta y los resultados de la evaluación que con ella se obtienen" (Schafer, 2006.)
El presente trabajo se basará en la variable específica P.
Para el procesamiento estadístico de los datos se realizó tests de CHI-2 y t de Student.

RESULTADOS

1- Podemos validar la hipótesis de que los pacientes psicóticos producen una menor cantidad de P que los no-pacientes. La media en la muestra de no-pacientes es de 5.28 (DS 1.89) mientras que en la muestra de psicóticos la media es de 4.38 (DS 1.88) resultando en una diferencia altamente significativa.
Es interesante y conveniente hacer un análisis de la distribución de porcentajes y no quedarnos únicamente con la información aportada por los valores medios. En este sentido es que observamos que la distribución es homogénea en el caso de la muestra de no-pacientes, en tanto alcanza un valor máximo a nivel de las 5 P, disminuyendo para ambos lados. En el caso de la muestra de pacientes psicóticos, si bien el porcentaje máximo también se sitúa a nivel de las 5 P, la distribución no es homogénea, presentando altibajos.
2- Con respecto a la producción de P en pacientes psicóticos crónicos y no-crónicos, los resultados nos arrojan diferencias no significativas, siendo los valores medios 4.33 (DS 1.85) y 4.52 (DS 2.02) respectivamente. Pero en cuanto a la distribución de porcentajes se presentan diferencias. Teniendo en cuenta los valores esperables de P, hemos realizado diferentes cortes: 1 a 3 P, 4 a 5 P, y 6 a 9 P, considerando una producción óptima entre 4 y 5 P. A partir de estos cortes, observamos que la mayor diferencia se sitúa a nivel de los valores esperables, dado que el porcentaje de P entre 4 y 5 es de 28.5% en la muestra de psicóticos no crónicos, y de 40.5% en la de crónicos. Asimismo, la distribución en ambas muestras es también diferente, en tanto que la muestra de psicóticos crónicos es más homogénea, presentando el porcentaje mayor a nivel de 5 P. En cambio, la distribución de la muestra de psicóticos no crónicos es heterogénea, en tanto presenta dos picos de mayor porcentaje a nivel de 3 y 6 P.

	Muestra de Psicóticos:	Muestra de No-pacientes	Muestra de Psicosis Crónica	Muestra de Psicosis No-Crónica
P	%	%	%	%
0	1.1	1	0	0
1	3.3	2	2.9	4.8
2	11.1	3	11.6	9.5
3	20.0	10	18.8	23.8
4	16.7	15	18.8	9.5
5	21.1	22	21.7	19.0
6	16.7	21	14.5	23.8
7	2.2	12	2.9	0
8	5.6	8	5.8	4.8
9	2.2	4	1.4	4.8

CONCLUSIONES

Es importante señalar que trabajar solamente con promedios puede hacer que perdamos de vista información valiosa para un buen análisis de los datos. Ejemplo de ello es nuestra investigación que no ofreció diferencias significativas a nivel de los promedios en cuanto a la comparación entre pacientes psicóticos crónicos y no crónicos, pero sí demostró discrepancias a partir del análisis de la distribución de los porcentajes de respuestas P, lo cual nos ha permitido establecer diferencias entre los pacientes psicóticos crónicos y los no crónicos.
El alto porcentaje de pacientes psicóticos crónicos que han dado entre 4 y 5 P (40.5%) nos hace pensar en los esfuerzos restitutivos que ponen en marcha frente a la percepción de la desorganización. Incluso superan a los no-pacientes que han dado un porcentaje de 37% a nivel de 4 y 5 P, siendo en este caso mayor el porcentaje en el rango que va de 6 a 9 P.

BIBLIOGRAFIA

DSM-IV, Manual Diagnóstico y Estadístico de los trastornos mentales (American Psychiatric Association).

KLEIGER, J. (1999). Disordered Thinking and the Rorschach. Theory, research and differential diagnosis. Editorial The Analitic Press.

KLOPFER, B., AINSWORTH, M., KLOPFER, W., HOLT, R. Developments in the Rorschach Technique. Vol 1. Technique and Theory. Editorial Harcourt, Brace & World.

LUNAZZI, H. et al. (2006). El Rorschach en sujetos no-pacientes: tablas normativas. Editorial Psimática.

RORSCHACH, H. (1955). Psicodiagnóstico. Editorial Paidós.