II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.

Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes medios y universitarios.

Uriel, Fabiana, Stover, Juliana Beatriz y Freiberg Hoffmann, Agustin.

Cita:

Uriel, Fabiana, Stover, Juliana Beatriz y Freiberg Hoffmann, Agustin (2010). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes medios y universitarios. II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-031/946

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/eWpa/H3Q

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES MEDIOS Y UNIVERSITARIOS

Uriel, Fabiana; Stover, Juliana Beatriz; Freiberg Hoffmann, Agustin
Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas - Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
Se exponen los resultados arrojados por la aplicación de una encuesta sociodemográfica y el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio -LASSI- Adaptación UBA/CONICET (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009) a una muestra de 457 estudiantes secundarios y universitarios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se han verificando diferencias estadísticamente significativas en la utilización de estrategias según sexo y nivel educativo (p<.01). Por otro lado, al analizar en forma independiente las estrategias que utilizan los estudiantes con alto rendimiento de ambos grupos, se observó que, a diferencia de los alumnos secundarios, los universitarios incluyen en su repertorio estrategias de autorregulación. Estos resultados se analizan a la luz propuestas teóricas y estudios previos.

Palabras clave
Estrategias Aprendizaje Estudiantes Rendimiento

ABSTRACT
LEARNING STRATEGIES AND ACADEMIC ACHIEVEMENT IN HIGH SCHOOL AND COLLEGE STUDENTS.
Results from a survey and a local version of the Learning and Study Strategies Inventory -LASSI- (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009), applied to a sample composed of 457 high school and college students from Buenos Aires City, are presented. Significant differences in using certain strategies were verified splitted by sex and educational level (p<.01). Moreover, analyzing the strategies used by students with high performance of both groups, it was noted that, unlike secondary students, university students in their repertoire include self-regulation strategies. Results are analyzed taking into account recent findings and conceptual framework of Strategic Learning.

Key words
Strategies Learning Students Achievement

INTRODUCCIÓN
El análisis de la matrícula del Nivel Superior de Educación ha sido reiteradamente abordado durante la última década (La Nación, 2008; UNGS, 2005). Comúnmente se señala un constante incremento de la misma a través de los años (Ministerio de Educación, 2003; Sigal & Dávila, 2004; UNESCO, 2009). Sin embargo, estudios locales advierten que también es sumamente elevado el porcentaje de deserción del alumnado (Amago, 2005; García de Fanelli, 2006).
Algunos factores que afectan el ingreso, la permanencia y el rendimiento en carreras de nivel superior están vinculados a variables tales como nivel socioeconómico, aptitudes, utilización de técnicas de estudio, nivel de formación previa de los ingresantes (Dibbern & Sannuto, 2005; Echavarri, Godoy & Olaz, 2007; Fernández Lamarra, 2009). Asimismo, trabajos recientes con adolescentes de nivel medio informan como factores que inciden en el buen desempeño la motivación y el autocontrol (Edel Navarro, 2003), la utilización de estrategias de aprendizaje (Barca, Peralbo, Porto & Brenlla, 2008), así como también el uso de técnicas atencionales de estudio (Tejedor-Tejedor, González-González, García-Señorán, 2008).
Por otro lado, el ochenta por ciento de los estudiantes argentinos del último año del Secundario aspiran a continuar estudios superiores; sin embargo, estos anhelos contrastan notoriamente con los reducidos valores de retención de matrícula en Educación Superior (Kisilevsky, 2002; Marquina, 2003). Un modo de fortalecer la formación de los jóvenes y evitar el fuerte desgranamiento posterior, se halla en tender puentes entre la educación media y la universitaria (IIPE-UNESCO, 2004; Marquis & Toribio, 2006; Mollis, 2008). Para ello, resulta necesario realizar estudios que articulen ambos niveles de enseñanza y analicen las particularidades halladas. En este trabajo se analiza la utilización de estrategias de aprendizaje por parte de los alumnos secundarios y universitarios y su vinculación con el rendimiento académico.
Actualmente el aprendizaje estratégico se presenta como una necesidad en la sociedad de la información y del conocimiento y ejerce una significativa incidencia en el rendimiento académico (Albaili, 1997; Hernández & Pozo, 1999; Massone & González, 2003; Rosário, Mourão, Núñez, González-Pienda, Solano & Valle, 2007; Yip, 2007). Las estrategias de aprendizaje son procedimientos que se aplican en forma controlada, a través de un plan establecido para arribar a una meta proyectada (Dugan, 2008); incluyen pensamientos, comportamientos y emociones que facilitan la adquisición, comprensión y posterior transferencia de nuevos conocimientos y habilidades (Weinstein, Husman & Dierking, 2000). A ellas subyacen componentes asociados a la Voluntad, a las Habilidades y a la Autorregulación (Weinstein & Palmer, 2002).
El rendimiento académico es una variable de naturaleza multicausal (Contreras, Caballero, Palacio, & Pérez, 2008). Las calificaciones ofician de indicadores para valorarlo, éstas estarían reflejando los resultados de un aprendizaje o el haber alcanzado objetivos preestablecidos (Montero Rojas, Villalobos Palma & Valverde Bermúdez, 2007).

MÉTODO
Instrumentos
• Encuesta sociodemográfica y datos académicos básicos.
• Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio -LASSI- (Strucchi, 1991; Weinstein, Schulte & Palmer, 1987). Adaptación UBA/CONICET (Uriel, Stover, Scheinsohn, Contini de González & Fernández Liporace, 2009). Las escalas son: *Organización y Planificación*, *Habilidades para la Preparación de Exámenes*, *Motivación, Recursos para el Aprendizaje*, *Estrategias de Control del Aprendizaje* y *Habilidades para Jerarquizar la Información.*
Participantes
457 estudiantes de los niveles medio y universitario de la Ciudad de Buenos Aires. Nivel medio: 297 alumnos (64% mujeres y 36% hombres; Mediaedad = 15.29; D.E. = 1.64) que cursan de 1° a 5° año en una escuela pública (68%) y una de gestión privada (32%). El 39% presenta un alto desempeño académico (entendido como una calificación de 6,5 o superior al promediar las notas obtenidas durante el último bimestre en Lengua, Matemática, Biología, Historia y Geografía). El 61% presenta bajo rendimiento. Nivel uni-

versitario: 160 estudiantes (63% mujeres y 37% hombres; Mediaedad= 21.26; D.E. = 3.57) que cursan materias de 1° año en cinco Facultades de la UBA. El 59% presentan un alto rendimiento académico (entendido tal como la finalización del CBC en un año, sin presentar aplazos), mientras que el 41% tiene bajo desempeño (sea por presencia de aplazos o por demorar más de un año en concluir el CBC).

OBJETIVOS

1. Identificar posibles diferencias en la utilización de estrategias entre estudiantes medios y universitarios.
2. Indagar la existencia de diferencias en el uso de estrategias entre estudiantes mujeres de nivel medio y universitario, y entre alumnos hombres de los niveles medio y universitario.
3. Analizar la diferencia en el uso de estrategias de aprendizaje entre estudiantes medios y universitarios con alto rendimiento académico.

RESULTADOS

Los dos primeros casos informan las diferencias estadísticamente significativas correspondientes a $p<.01$:

1. Se verificaron diferencias en el uso de las estrategias de *Habilidades para la Preparación de Exámenes*, *Recursos, Estrategias de Control del Aprendizaje* y *Habilidades para Jerarquizar la Información*, a favor de los estudiantes de nivel universitario.
2. Entre las mujeres, se halló mayor uso de las estrategias de *Recursos* y *Control del Aprendizaje*, a favor de las universitarias. Entre los hombres, se verificaron diferencias en el uso de *Habilidades para la Preparación de Exámenes*, *Control del Aprendizaje* y *Habilidades para Jerarquizar la Información* a favor de los universitarios.
3. Al analizar en forma independiente las estrategias que utilizan los estudiantes con alto rendimiento de ambos grupos, se observó que, a diferencia de los alumnos secundarios, los universitarios incluyen en su repertorio estrategias de autorregulación.

CONCLUSIONES

Los resultados indican que los estudiantes universitarios utilizan estrategias cognitivas y autorregulatorias con mayor asiduidad que sus pares de secundario. Las de corte cognitivo tienen en común la apreciación de la pericia del sujeto para comprender contenidos. Se trata de *Habilidades para la Preparación de Exámenes* que se utilizan para la comprensión de consignas durante las situaciones de recuperación y utilización de la información aprendida, donde el estudiante debe dar cuenta de sus aprendizajes interpretando la demanda que se le realiza. En cuanto a las *Habilidades para Jerarquizar la Información*, las mismas denotan la destreza con que cuenta el estudiante para seleccionar la información que resulta relevante para ser estudiada y la estimación de su propia eficacia para lograrlo. Por su parte, las estrategias de estilo autorregulatorio están asociadas con instancias reflexivas y de control sobre los propios procesos de aprendizaje; ellas implican capacidad para la organización del material de estudio, para planificar, evaluar y reconsiderar lo que debe aprender y cómo tiene que hacerlo. La utilización de *Recursos* manifiesta que el estudiante apela a técnicas como cuadros y esquemas con el objeto de optimizar su comprensión. Estas técnicas contribuyen a facilitar la adquisición, retención y evocación de los contenidos. Las *Estrategias de Control del Aprendizaje, por su parte,* aluden especialmente al monitoreo de la comprensión y fortalecimiento de los conocimientos.

Parece esperable que los alumnos de nivel medio no alcancen el nivel de utilización de estrategias que manejan los universitarios; aún cuando estos últimos sean estudiantes de primer año, puede pensarse que se hallan más entrenados para desplegar habilidades para aprender porque contarían con mayor nivel de maduración, más cantidad de años de estudio y porque el nivel de rendimiento que se les exige es más elevado (Gargallo López, 2006).

Sin embargo, queda como inquietud el hecho de que los universitarios no utilicen estrategias motivacionales con mayor frecuencia que los alumnos de nivel medio, ya que, se supone, los primeros se hallan transitando estudios acordes a sus intereses. Este aspecto podría ser estudiado en mayor profundidad en futuras investigaciones.

Los resultados mencionados en el segundo punto arrojan información sobre la utilización de estrategias según sexo. Puede apreciarse que las mujeres universitarias tienden a utilizar estrategias de tipo autorregulatorio más frecuentemente que las de nivel medio. ellas son más proclives a aplicar técnicas que organizan los materiales y ordenan el proceso de aprendizaje. Para estudiar correctamente es necesario agrupar y sistematizar los datos disponibles; la pericia en el uso de estos recursos facilita el alcance de logros académicos (de la Barrera, Donolo & Rinaudo, 2008).

Por su parte, los varones del nivel superior, recurren a estrategias cognitivas y autorregulatorias más asiduamente que sus pares secundarios. Esta composición es semejante a la analizada en el caso de la totalidad de la muestra y evidencia que los hombres universitarios logran combinar modalidades de estrategias que resultan altamente beneficiosas para la adquisición de aprendizajes en el nivel superior.

Por último, al comparar las estrategias que utilizan los estudiantes de ambos grupos que registran alto rendimiento, se observó que los secundarios recurren con mayor frecuencia a las motivacionales y a las asociadas a habilidades cognitivas; sin embargo, no se han hallado tácticas vinculadas con la autorregulación en el estudio de la mayoría de las materias en las que este grupo de jóvenes alcanza un nivel de rendimiento elevado (Uriel, Stover & Scheinsohn, 2009). Por su parte, los alumnos con buen rendimiento durante el primer año de ingreso a la Universidad, exhiben una equilibrada combinación de estrategias al momento de aprender, ya que evidencian la utilización de recursos cognitivos y motivacionales pero también cuentan con capacidades autorregulatorias en su repertorio (Stover, Uriel, Freiberg, Fernández Liporace, 2009). Otros estudios con población universitaria arrojaron una relación positiva estadísticamente significativa entre aprendizaje autorregulado y rendimiento académico (Valle et al., 2008). Actuar de modo estratégico implica el uso selectivo de las propias capacidades y de una variedad de recursos disponibles. Se requiere tanto de una cuidadosa planificación de la tarea, estableciendo objetivos y medios para alcanzarlos, así como también de la regulación de su ejecución, con el consecuente análisis para la ratificación o rectificación del proceso de aprendizaje y evaluar el logro de las metas planteadas (Pozo, 1999).

Habitualmente, las particularidades que caracterizan a los personas con buen nivel de autorregulación son similares a las que exhiben buen rendimiento. El entrenamiento en esta área podría contribuir a mejorar el control sobre el aprendizaje y, así, el rendimiento académico (Torrano Montalvo, González Torres, 2004), lo cual podría favorecer la calidad de los aprendizajes en los estudiantes secundarios de nuestro medio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBAILI, M. (1997). Differences among low, average and high-achieving college students on learning and study strategies. Educational Psychology, 17 (1 & 2): 171-177.

AMAGO, L. (2005). Principales dificultades de los estudiantes de primer ingreso al grado. Estudio preliminar sobre el Estado del Conocimiento pp 11-24. II Jornada sobre docencia. Universidad Nacional de General Sarmiento. www.ungs.edu.ar/publicaciones/pdf/pe04.pdf

BARCA, A., PERALBO, M., PORTO, A., BRENLLA, J. (2008). Contextos multiculturales, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico en el alumnado de educación secundaria. Revista Iberoamericana de Educación, 46 pp 193-226

CONTRERAS, K., CABALLERO, C., PALACIO, J., & PÉREZ, A. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). Psicología desde el Caribe, (22), 110-135.

DE LA BARRERA, M., DONOLO, D. & RINAUDO, M. (2008). Ritmo de estudio y trayectoria universitaria. Anales de Psicología, 24 (1): 9-15.

DIBBERN, A. & SANNUTO, J. (2005). Deserción y repitencia en la Educación Superior Universitaria Argentina. (Informe de avance) Seminario sobre el rezago y la deserción universitaria en América Latina y el Caribe, Universidad de Talca, Chile.

DUGAN, R. F. (2008). Examining the construct validity of academic self-regulation using the survey of academic self-regulation (SASR). Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences, 68(8-A): 3277.

ECHAVARRI, M., GODOY, J. C., OLAZ, F. (2007) Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Universitas Psychologica, 6 (2): 319-329.

EDEL NAVARRO, R. (2003). Factores asociados al rendimiento académico. Revista Iberoamericana de Educación. Mes de setiembre. Rec de http://www.rieoei.org/ investigacion/512Edel.PDF

FERNÁNDEZ LAMARRA, N. (2009). Universidad, sociedad y calidad en América Latina. Situación, desafios y estrategias para una nueva agenda. En Fernández Lamarra, Norberto (Coord.), Universidad, Sociedad e Innovación. Una perspectiva internacional, EDUNTREF, Buenos Aires, mayo de 2009 (en prensa)

GARCÍA DE FANELLI, A. (2006). Acceso, abandono y graduación en la educación superior argentina. Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina IIPE-UNESCO. http://www.siteal.iipe-oei.org

GARGALLO LÓPEZ, B. (2006). Estrategias de aprendizaje, rendimiento y otras variables relevantes en estudiantes universitarios. Revista de Psicología General y Aplicada, 59 (1-2): 109-130.

IIPE-UNESCO, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación (2004) Politica, sociedad & cultura: La articulación entre la entre la Escuela Media y la Universidad: un desafío reactualizado. Informe Periodístico, Argentina. http://www.fundacionege.org/publicaciones/suplemento/2004/07/25/politica.pdf.

KISILEVSKI, M. & VELEDA, C. (2002). Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina. Buenos Aires: IIPE-UNESCO.

LA NACIÓN (2008). Entrevista a Edith Litwin. Suplemento Cultura. Edición impresa. 25/3/08

MARQUINA, M. (2003). Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Políticas universitarias: Políticas de Estado para la universidad argentina. Balance de una gestión en el nuevo contexto nacional e internacional. Capítulo: Articulación del sistema. Juan Carlos Pugliese Editor Primera edición, mayo de 2003. Recuperado de http://www.vinctec.uner.edu.ar/talleres/Material%20complementario/Modulo%201/Politicas%20de%20estado.SPU.2003.pdf

MARQUÍS, C. & TORIBIO, D (2006) Informe sobre la educación superior en iberoamérica, capítulo sobre la Argentina. Buenos Aires. Informe para el CINDA. Recuperado el 5-7-09 de http://www.cinda.cl/download/informes_nacionales/argentina.pdf

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CIENCIA Y TECNOLOGÍA (2003). Secretaría de Politicas universitarias: Políticas de Estado para la universidad argentina. Balance de una gestión en el nuevo contexto nacional e internacional. Juan Carlos Pugliese Editor Primera edición, mayo de 2003. Recuperado de http://www. vinctec. uner. edu. ar/ talleres/Material%20complementario/Modulo%201/Politicas%20de%20estado.SPU.2003.pdf

MOLLIS, M. (2008). Diversificación, terciarización y feminización de la educación superior en la Argentina. Rec el 5/7/09 de http://www.cres2008.org/upload/documentosPublicos/tendencia/Tema05/Marcela%20Mollis.doc

MONTERO ROJAS, E., VILLALOBOS PALMA, J. & VALVERDE BERMÚDEZ, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. RELIEVE, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa 13 (2), p215-234. www.uv.es/RELIEVE/v13n2/RELIEVE-v13n2_5.htm

MASSONE, A. & GONZÁLEZ, G. (2003). Análisis del uso de estrategias cognitivas de aprendizaje, en estudiantes de noveno año de educación general básica (Informe de Investigación. Revista Iberoamericana de Educación). Extraído el 20/12/09 desde http://www.rieoei.org/deloslectores/551Massone.PDF

POZO, J. I. (1999). Aprendices y maestros. La nueva cultura del aprendizaje. Madrid: Alianza.

ROSÁRIO, MOURÃO, NÚÑEZ, GONZÁLEZ-PIENDA, SOLANO & VALLE, 2007) Eficacia de un programa instruccional para la mejora de procesos y estrategias de aprendizaje en la enseñanza superior. Psicothema 2007. Vol. 19, nº 3, pp. 422-427.

SIGAL, V. & DÁVILA, M. (2004). La cuestión de la admisión a los estudios universitarios en Argentina. En Barsky, O., Sigal, V. & Dávila, M. (2004) Los desafíos de la universidad argentina. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

STOVER, J., URIEL, F., FREIBERG, A., FERNANDEZ LIPORACE, M. M. (2009). Estrategias de aprendizaje en estudiantes de primer año de la Universidad de Buenos Aires. Actas del Iº Congreso Internacional de Investigación y práctica profesional en Psicología, Facultad de Psicología de la UBA.

STRUCCHI, E. (1991). LASSI. Inventario de estrategias de Aprendizaje y Estudio. Adaptación, Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

TEJEDOR-TEJEDOR, F., GÓNZÁLEZ-GONZÁLEZ, S., GARCÍA-SEÑORÁN, M. (2008). Estrategias atencionales y rendimiento académico en estudiantes de Secundaria. Revista Latinoamericana de Psicología, 40 (1)

TORRANO MONTALVO, F & GONZÁLEZ TORRES, M. C. (2004). El aprendizaje autorregulado: presente y futuro de la investigación. Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa, 2 (1) 1-34

UNESCO (2009). Conferencia Mundial sobre Educación Superior. París, 5 de Julio de 2009. www.iesalc.unesco.org.ve/ Recuperado el 05/07/09

UNIVERSIDAD NACIONAL GENERAL SARMIENTO (2005). II Jornada sobre docencia: los docentes universitarios ante los nuevos escenarios para la formación de los estudiantes. Publicación electrónica www.ungs.edu.ar/publicaciones

URIEL, F., STOVER, J. & SCHEINSOHN, M. J. (2009). Estrategias de estudio y rendimiento académico en estudiantes secundarios de la Ciudad de Buenos Aires. Actas del Vº Congreso Nacional y III Internacional de Investigación Educativa Organizado por la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional del Comahue

URIEL, F., STOVER, J. B., SCHEINSOHN, M. J., CONTINI DE GONZÁLEZ, N. & FERNÁNDEZ LIPORACE, M. M. (2009) Escala para la evaluación de estrategias de estudio y aprendizaje. Adaptación UBA-CONICET. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

VALLE, A., NÚÑEZ, J., CABANACH, R., GONZÁLEZ-PIENDA, J., RODRÍGUEZ, S., ROSÁRIO, P., CEREZO, R. & MUÑOZ-CADAVID, M. (2008). Self-regulated profiles and academic achievement. Psicothema , 20 (4), 724-731

WEINSTEIN, C. E., SCHULTE, A. C. & PALMER, D. R. (1987). Learning and Study Strategies Inventory (LASSI). Clearwater. Fl: H & H Publishing.

WEINSTEIN, C. E., HUSMAN, J. & DIERKING, D. R. (2000). En M. Boekaerts, P. R. Pintrich & M. Zeidner (Eds.). Handbook of self-regulation. (pp. 727-747). San Diego, CA, US: Academic Press.

WEINSTEIN; C. E. & PALMER, D. R. (2002) Learning and Study Strategies Inventory (LASSI): User's manual (2nd ed.). Deal-water, FL: H & H Publishing.

YIP, M. (2007). Differences in Learning and Study Strategies between High and Low Achieving University Students: A Hong Kong study. Educational Psychology. 27(5): 597 - 606.