

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Perfeccionismo en estudiantes de psicología de la Universidad de Buenos Aires: comparación entre la autopercepción y los perfiles de perfeccionismo evaluados por ELAPS-R (Almost Perfect Scale).

Lago, Adriana, Scappatura, María Luz, Nushold, Patricio Tomas y Keegan, Eduardo.

Cita:

Lago, Adriana, Scappatura, María Luz, Nushold, Patricio Tomas y Keegan, Eduardo (2008). *Perfeccionismo en estudiantes de psicología de la Universidad de Buenos Aires: comparación entre la autopercepción y los perfiles de perfeccionismo evaluados por ELAPS-R (Almost Perfect Scale)*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/149>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/81V>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PERFECCIONISMO EN ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES: COMPARACIÓN ENTRE LA AUTOPERCEPCIÓN Y LOS PERFILES DE PERFECCIONISMO EVALUADOS POR EL APS-R (ALMOST PERFECT SCALE)

Lago, Adriana; Scappatura, María Luz; Nussold, Patricio Tomas; Keegan, Eduardo
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue el de identificar una posible asociación entre la autopercepción de perfeccionismo en estudiantes de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (N=100) con los resultados que los mismos sujetos obtuvieron al administrárseles la escala APS-R. Los resultados indican que la mayoría de los sujetos que no creen ser perfeccionistas (84,3%), no reciben esta categoría al administrársele el APS-R. Por otro lado, casi la mitad de los sujetos que sí creen ser perfeccionistas (45,7%), tampoco entran dentro de esta misma categoría. En otro orden, la mayoría de los sujetos que creen ser perfeccionistas consideran que poseer este rasgo los ayuda (93,5%) y dentro de quienes consideran que el perfeccionismo no los ayuda la mayoría son perfeccionistas desadaptativos. Las asociaciones no son estadísticamente significativas. Ningún sujeto que recibió un perfil adaptativo consideró que no lo ayuda su perfeccionismo. Dentro de los sujetos que se autoperceben como perfeccionistas y consideran que este rasgo los ayuda, observamos que poco menos de la mitad no son perfeccionistas (46,5%) para el APS-R, y que en proporciones similares perfeccionistas adaptativos o desadaptativos consideran que este rasgo los ayuda. Discutimos los resultados de este trabajo y agenciamos las limitaciones del mismo.

Palabras clave

Perfeccionismo Autopercepción Estudiantes

ABSTRACT

PERFECTIONISM ON PSYCHOLOGY STUDENTS OF THE UNIVERSITY OF BUENOS AIRES: A COMPARISON BETWEEN SELF-PERCEPTION AND PERFECTIONISM PROFILES MEASURED WITH THE ALMOST PERFECT SCALE REVISED
The main objective of this paper was to identify a possible association between perfectionism self-perception amongst Psychology undergraduate students at the University of Buenos Aires (N=100) and the results obtained using the APS-R (Almost Perfect Scale-Revised). The results show that most of the individuals that do not consider themselves as perfectionists (84,3%), do not receive this categorisation on APS-R. On the other hand, almost half of the individuals that do believe to be perfectionist (45,7%), do not get the same categorisation on APS-R. Most of the individuals who think to be perfectionists consider that having this characteristic helped them (93,5%) and amongst the individuals that consider that perfectionism does not help them we find maladaptive perfectionists. The associations are not statistically significant. Moreover, none of the individuals classified with an adaptive profile on ASP-R considered that perfectionism does not help him. We find that amongst the individuals that consider themselves as perfectionists and think that this characteristic does not help them, almost half of them

are not perfectionists (46,5%) according to APS-R, and that in similar proportions both adaptive and maladaptive perfectionists consider that this characteristic helps them. We discuss the results and we pose its limits.

Key words

Perfectionism Self-perception Students

El constructo perfeccionismo es concebido en la actualidad desde una doble vertiente: Como rasgo estable de la personalidad y también como específico a situaciones o dominios en particular (1), pudiendo ejercer tanto una influencia adaptativa como desadaptativa sobre la cognición, el afecto y la conducta (2). Podemos definir brevemente perfeccionismo como el esfuerzo del sujeto por lograr estándares elevados en combinación con una evaluación excesivamente crítica de los mismos y una creciente preocupación por cometer errores. (3). A pesar del progreso en los últimos años en el estudio empírico del constructo (4), aun no contamos con una definición precisa y consensuada del término. En la actualidad, se encuentra en discusión qué es lo particularmente negativo del perfeccionismo (5,6). El equipo de trabajo de R. Slaney menciona que aun falta ese discernimiento y que a veces se indican como negativas las consecuencias de ser perfeccionista, aun más que los aspectos que son desadaptativos para el sujeto perfeccionista. Los autores proponen, por lo tanto, el concepto de discrepancia como el que captura lo esencial y define el aspecto negativo del constructo. No son los estándares elevados que hacen a una persona perfeccionista ni su desempeño real, sino la observación de la distancia entre ambos. Estos autores diseñaron una escala que evalúa estas características psicológicas del constructo, la APS-R (Almost Perfect Scale-Revised). Se considera una medida de gran utilidad clínica, puesto que la discrepancia contribuye a discriminar entre individuos perfeccionistas adaptativos y desadaptativos (6). Los perfeccionistas adaptativos son aquellos que aunque se manejan con altos estándares, toleran y son flexibles ante la posibilidad de no alcanzarlos. Por el contrario, los desadaptativos sufren, se preocupan y suelen estar insatisfechos con ellos mismos y su desempeño (7). Esta diferenciación, en principio teórica (7), fue confirmada desde los datos empíricos en la última década de estudio del (6). Slaney y Ashby (1996), por otro lado, encontraron que cuando se solicitaba a los perfeccionistas que describan su experiencia subjetiva, estos hablaban fundamentalmente de sus altos estándares personales. Notablemente, a pesar de que la mayoría de los sujetos encontraban esta experiencia estresante, pocos estaban dispuestos a abandonar su manera de ser, lo cual confirma en parte esta doble vertiente positiva - negativa del término.

En estudios anteriores (8) hemos podido discriminar una asociación significativa entre medidas de distrés psicológico y perfeccionismo, en estudiantes universitarios de similares características. El APS-R, instrumento que está siendo adaptado como medida de perfeccionismo multidimensional, a su vez, revelaba datos positivos acerca de su validez y confiabilidad. Lo que nos propusimos para este estudio es ver si existía relación alguna entre los perfiles de perfeccionismo, tal como los mide nuestro instrumento, y la autopercepción de los sujetos acerca de su propio perfeccionismo.

OBJETIVOS

Específicamente, se intentó buscar una asociación entre los distintos perfiles (perfeccionismo adaptativo, perfeccionismo desadaptativo y no perfeccionista) y las variables relativas a la autopercepción (si se autodefinen como perfeccionistas, si creen que los demás los ven como tales, y si consideran que los ayuda y en qué medida).

Las hipótesis de trabajo fueron las siguientes:

- Los sujetos que se consideran perfeccionistas estarían asociados a los perfiles perfeccionistas.
- Los sujetos que se consideran perfeccionistas y que dicho

rasgo los ayuda, se ubicarían dentro del perfil adaptativo de perfeccionismo.

- Los sujetos que se consideran perfeccionistas y que dicho rasgo no los ayuda, se ubicarían dentro del perfil desadaptativo de perfeccionismo.

METODOLOGÍA

Se trata de un estudio de tipo exploratorio correlacional donde se presentan los datos preliminares. Se realizó un análisis descriptivo de las frecuencias de las variables, y posteriormente un análisis de ji cuadrada para determinar si las asociaciones son estadísticamente significativas. El análisis de esta información se realizó con el programa SPSS, en su versión 15.00 en español. Las evaluaciones a los alumnos se realizaron previo consentimiento informado por escrito.

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra (N=100) está compuesta por 3 cohortes distintas de alumnos de grado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Se tomaron 3 grupos distintos, el primero de la asignatura Psicoterapias (N=50), el segundo de la asignatura Psicología General (N=25) y el tercero de la asignatura Salud Pública y Salud Mental (N=25). El primero de ellos está compuesto por alumnos que se encuentran promediando el final de la carrera, mientras que los otros dos grupos se encuentran en el inicio de la misma. La edad promedio de la muestra general es de 25,43 años (DS=5,62) (Rango mínimo: 19 años, máximo: 51 años). La muestra (79,8%) está integrada mayoritariamente por mujeres. En cuanto a otras características sociodemográficas, podemos decir que hay preponderancia de sujetos solteros (84%) y sin hijos (92,9%). Por otra parte, casi la mitad de los sujetos realizan algún tipo de tratamiento (46,5%), mayoritariamente psicoterapias (93,4%), seguido de un menor porcentaje que realiza tratamiento combinado (medicación más psicoterapia, 6,6%).

INSTRUMENTOS UTILIZADOS

Se administraron:

- Cuestionario Sociodemográfico.
- APS-R. El instrumento está compuesto por 23 ítems que distribuyen en una escala, con formato de respuesta de tipo Likert de 7 (desde 1= fuertemente en desacuerdo a 7= fuertemente de acuerdo) indicando grado de acuerdo a las afirmaciones. A su vez la escala presenta tres subescalas: Estándares, orden y discrepancia. La escala altos estándares (7 ítems) evalúa la presencia de estándares elevados de desempeño. La escala Orden (4 ítems) mide la preferencia por el orden y la pulcritud. La escala Discrepancia (12 ítems) evalúa el grado en que los entrevistados se perciben a sí mismos como incapaces para alcanzar sus propios estándares de desempeño.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Datos relativos a la autopercepción.

Un poco menos de la mitad de los sujetos de la muestra (46,5%) se considera a sí mismo como perfeccionista. De este subtotal, más de la mitad (65,2%) considera que los demás también los ven como perfeccionistas, y la mayoría (82,6%), que este rasgo los ayuda a veces. Una menor proporción considera que no los ayuda (6,5%), y que sí los ayuda (10,9%).

Datos relativos a la evaluación del APS-R.

En el total de los sujetos de la muestra, el nivel de autopercepción de perfeccionismo es superior que según la evaluación psicométrica APS-R (34%). Tomando en cuenta los sujetos clasificados por APS-R dentro de perfiles de perfeccionismo (N=46), poco más de la mitad (57,65%) queda ubicado como perfeccionista desadaptativo, y el porcentaje restante (42,35%) como adaptativo. Del mismo modo que en investigaciones previas con este instrumento (8), una población considerable del alumnado es clasificado como perfeccionista, y, en particular, como desadaptativo. Sin embargo, los porcentajes totales no son críticos

como en otros estudios (6). Esto posiblemente se deba a la selección de la muestra y al hecho de no haber administrado otras medidas que puedan confirmar la dirección de las relaciones encontradas.

Datos relativos a la relación autoimagen y APS-R.

La mayoría de los sujetos que no creen ser perfeccionistas (84,3%), no son clasificados como perfeccionistas (Adaptativo-Desadaptativo) según lo medido por el APS-R. Sin embargo, quienes se autoperciben como perfeccionistas, se encuentran distribuidos en un modo más homogéneo en las categorías del perfil: un poco más de la mitad de estos sujetos (54,3%) tienen perfiles perfeccionistas: 30,46 perfeccionismo desadaptativo, contra un 23,9% de perfeccionismo adaptativo.

Es importante señalar aquí que casi la mitad de los sujetos que creen ser perfeccionistas (45,7%) no entran dentro de la categoría que el APS-R define como perfeccionistas, indicando así divergencias entre autopercepción y la medida tomada. Una de las posibles explicaciones tendría que ver con las autodefiniciones que cada uno posee como representativas de lo que significa ser perfeccionista. En estudios anteriores (8) y en otros estudios (9), se observan múltiples acepciones al término, y no necesariamente corresponden con las categorías teóricas en donde se posiciona el APS-R para medir el constructo: discrepancia, altos estándares y orden. Estudios posteriores deberían incluir no sólo la autopercepción, sino el tipo de definición que cada sujeto utiliza. Siendo el constructo un rasgo de personalidad evidentemente cognitivo, es importante considerar esta información a la hora de realizar nuevos análisis.

Por otro lado, estos resultados alientan al refinamiento de la técnica psicométrica utilizada: si la autopercepción indicara resultados similares a la técnica, no tendría sentido la técnica misma a la hora de discriminar los distintos perfiles. Como hemos visto en otros estudios (8), el APS-R es una valiosa medida para discriminar aquellos sujetos que sufren por el perfeccionismo (la población clínica, independientemente del diagnóstico operativo que reciba), de los que se adaptan al mismo (la población que supera a la media en medidas de bienestar y rendimiento, por ejemplo). Este valioso dato nos alienta y sugiere una mayor investigación sobre la herramienta en sí.

Necesitamos, por lo tanto, buscar medidas externas que correlacionen con el perfeccionismo, ya sea el autopercebido, como el evaluado por el APS-R.

Resultados relativos a la relación percepción de ayuda y APS-R

Del total de sujetos que se autoperciben como perfeccionistas (N=46), agrupamos por un lado los datos de los sujetos que consideran que los ayuda (Ej. "me ayuda a veces" y "sí me ayuda"), y por otro los de quienes consideran que no los ayuda. Claramente se observa que la mayoría de los sujetos que creen ser perfeccionistas consideran que poseer este rasgo los ayuda a veces o siempre (93,5%). Relacionando estas frecuencias con los perfiles de perfeccionismo que indica el APS-R, vemos que dentro de la franja de sujetos que consideran que el perfeccionismo no los ayuda, la mayoría son perfeccionistas desadaptativos según el APS-R (66,7%, 2 sujetos), o no perfeccionistas (33,3%, 1 sujeto). Destacamos el hecho de que ningún sujeto que recibió un perfil adaptativo consideró que no lo ayuda su perfeccionismo, lo cual concuerda con la literatura actual.

Por otro lado, entre los sujetos que se autoperciben como perfeccionistas, y consideran que el rasgo los ayuda a veces o siempre, observamos que poco menos de la mitad de los sujetos no son perfeccionistas (46,5%) para el APS-R, y que en proporciones similares perfeccionistas adaptativos o desadaptativos consideran que este rasgo los ayuda (25,6% y 27,9% respectivamente).

Las variables no poseen una asociación estadísticamente significativa [$\chi^2(2, 46)=2,26; p=.323$].

Este resultado es esperable puesto que al tomar sólo los sujetos que se consideran perfeccionistas, las frecuencias que caen dentro de cada celda son de una proporción muy baja. Surge el

desafío pues, de ampliar la muestra e indicar en trabajos posteriores una operacionalización nueva para la variable nominal "ayuda el perfeccionismo", por ejemplo indicando frecuencia y situaciones en que los ayuda (e.g. *me ayuda la mayoría de las veces, me ayuda casi siempre, me ayuda algunas veces en contextos laborales, académicos, cotidianos*).

En síntesis, estos resultados sugieren ampliar la muestra y utilizar medidas externas para evaluar nuevamente los resultados. Sabemos, por un lado, que el APS-R ha correlacionado significativamente para variables de estrés psicológico en estudiantes de psicología, pero no hemos podido encontrar una relación significativa entre la percepción de ayuda y los tipos de perfiles adaptativo-desadaptativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- (1) MITCHELSON, J.K. & BURNS, I. R. (1998). Career mothers and perfectionism: Stress at work and home. *Personality and Individual Differences*, 25, 477-485
- (2) TERRY-SHORT, L. A.; OWENS, R.G.; SLADE, P.D.; DEWEY, M.E. (1995). Positive and negative perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 18, 663-668.
- (3) FROST, R.O.; MARTEN, P.; LAHART, C.; & ROSENBLATE, R. (1990). The dimensions of perfectionism. *Cognitive therapy and research*, 14, 449-468.
- (4) FLETT, G.L. & HEWITT, P. L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional and treatment issues. En G. L. Flett & P. L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: theory, research and treatment*. Washington DC: American Psychological Association.
- (5) FROST, R.O.; HEIMBERG, R.; HOLT, C.; MATTIA, J. & NEUBAUER, A. (1993). A comparison of two measures of perfectionism. *Personality and Individual Differences*, 14, 119-126
- (6) SLANEY, R, B. MOBLEY, M. TRIPPI, J. ASHBY, J, S. & JOHNSON, D. (1996) Almost Perfect Scale. Revised. Unpublished Scale. The Pennsylvania State University Park.
- (7) HAMACHEK, D, E. (1978) "Psychodynamics of normal and neurotic Perfectionism. *Psychology*, 15, 27-33.
- (8) ARANA, F. SCAPPATURA, L. LAGO, A. KEEGAN, E. (2007) Perfeccionismo adaptativo y Desadaptativo y malestar psicológico en estudiantes universitarios Argentinos: un Estudio exploratorio utilizando el APS-R
- (9) VANDIVER, B. J. & WORRELL, F. C. (2002). The reliability and validity of scores on the Almost Perfect Scale-Revised with academically talented middle school students. *The Journal of Secondary Gifted Education*, 13, 108- 119.