

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

# **Aportes teóricos de la investigación sociohistórica del desarrollo moral: un análisis crítico.**

Clemente, Fernando.

Cita:

Clemente, Fernando (2008). *Aportes teóricos de la investigación sociohistórica del desarrollo moral: un análisis crítico*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/219>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/582>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# APORTES TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIOHISTÓRICA DEL DESARROLLO MORAL: UN ANÁLISIS CRÍTICO

Clemente, Fernando  
Universidad de Buenos Aires, UBACyT

---

## RESUMEN

Se tratará de evaluar los puntos centrales de un estudio socio-histórico y cultural del desarrollo moral, y su crítica a los estudios en moral de tradición constructivista. Como ejemplo se estudiarán los aportes de Glassman y Zan, quienes aluden a las ideas de evolución del pseudoconcepto al concepto (Vygotski) moral, y actividad (Leontiev) como pasaje de la simple acción -operación- al descubrimiento de los motivos socioculturales de la acción moral. También se analiza la propuesta de Tappan, quien alude a los conceptos de internalización y origen social de los procesos psicológicos superiores (Vygotski) y habla interna como multiplicidad de voces (Bajtín). Se explicitan los fundamentos teóricos y metodológicos, así como el programa de investigación propuesto. Finalmente, se analizan algunas consecuencias teóricas de las versiones analizadas, respecto de un programa en investigación que relacione de manera sistémica pensamiento, discurso y acción morales.

## Palabras clave

Desarrollo Moral Vygotski Discurso

## ABSTRACT

CONTRIBUTIONS OF SOCIOHISTORICAL RESEARCH ON MORAL DEVELOPMENT: A CRITICAL DISCUSSION

The central aspects of a socio-historical and cultural study on moral development are evaluated, so their criticism to the tradition of constructivist studies on moral. As an example, the proposal of Glassman & Zan, who take into account the ideas of evolution from moral pseudoconcept to concept (Vygotsky) and activity theory (Leontiev), as passage from operation to reconaissance of social and cultural motives of moral action, is examined. Also presented is the work of Tappan, who includes the ideas of internalization and social origin of higher mental functioning (Vygotsky) and inner speech as a dialogue between at least two voices (Bajtín). Theoretical and methodological underpinnings are briefly explored, so as the investigational program proposed. Finally, some theoretical consequences of both versions are analyzed, in relation to an investigational program that systematically relates moral thinking, discourse and action.

## Key words

Moral Development Vygotsky Discourse

---

## INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas los estudios psicológicos sobre el desarrollo moral de inspiración piagetiana (Piaget, 1932/1971; Kohlberg, 1975/1987; Turiel, 1984) han recibido una fuerte crítica. En los años más recientes, gran parte del debate se ha originado en perspectivas teóricas que dan un fuerte lugar al contexto, al lenguaje y a la diversidad cultural en el centro mismo del desarrollo moral (Flanagan, 1991; Cole, 1996; Gilligan, 1982; Schweder, Mahapatra y Miller, 1988; Walker, 2000; entre otros). Entre las críticas más actuales a lo que se ha denominado la perspectiva del desarrollo cognitivo en moral, tradición originada

en los estudios pioneros de Piaget, se destacan las que basan sus postulados en la teoría psicológica de Lev Vygotski (Glassman y Zan, 1995; Tappan, 1992, 2006).

En lo que sigue, trataremos de caracterizar algunas notas centrales de las críticas encarnadas por estos autores, establecer sus propuestas metodológicas, y realizar una discusión crítica de sus aportes relativos.

### LA CRÍTICA DE GLASSMAN Y ZAN

El trabajo de Glassman y Zan (1995) constituye una fuerte crítica al programa de investigación desarrollado por Elliot Turiel y sus colaboradores, y se basa en tres puntos principales: "1. Los investigadores de la Teoría de Dominio Moral no exploran de manera adecuada las ramificaciones de sus supuestos teóricos, en especial en los términos del desarrollo de los dominios mismos (...) las implicaciones de este desarrollo se encuentran perdidas entre la profusión de estudios diseñados para demostrar la existencia de estas diferenciaciones [entre dominios], aún a edades muy tempranas. 2. Se presta muy poca atención a los aspectos sociohistóricos tanto del desarrollo de los dominios como del desarrollo en el interior de los dominios. Esto conlleva el supuesto de que los dominios son universales tanto en su contenido como en su desarrollo. 3. La investigación a menudo no logra detectar las importantes implicaciones para el desarrollo que tienen las diferencias individuales tanto en el desarrollo como en la diferenciación de los dominios." (Glassman y Zan, 1995, pág. 435, traducción propia)

Luego de analizar los rasgos centrales de la teoría de Turiel, los autores proponen la utilización de herramientas conceptuales tanto de Vygotski como de Leontiev que permitirían superar lo que consideran déficit centrales de la propuesta de aquel autor. De Leontiev (1972/1981) tomarán la idea de *actividad*, en este caso referida al desarrollo moral. Según ésta, la conducta humana se podría dividir en tres categorías de complejidad creciente. En primer lugar se encuentra la *operación*, a saber, el nivel de las acciones concretas del individuo. Un segundo nivel, de mayor exigencia voluntaria es el de los *objetivos* del individuo. En relación con el primer nivel, implicaría la conciencia de los objetivos de las operaciones. El tercer nivel, de mayor abstracción y complejidad, implica los *motivos*. "El motivo implica las necesidades y/o deseos básicos del individuo en términos de la actividad. Este motivo se manifiesta como parte de la estructura social-organizacional de la comunidad. Es decir, el motivo individual es entendido en términos del modo en el que la estructura social ha desarrollado los medios para aunar las necesidades en general a través del curso del desarrollo sociohistórico de la comunidad." (Glassman y Zan, 1995, p. 443, traducción propia).

En consecuencia, se plantea el desarrollo moral como el pasaje desde el nivel de las simples operaciones a la conciencia de los objetivos, hasta el descubrimiento de los motivos sociales que subyacen a los anteriores. A través de estas categorías, los autores sostienen que buena parte de los datos que la investigación de Turiel adscribe a una verdadera diferenciación temprana de un dominio moral -en contraposición a las respuestas infantiles que hablarían de reglas convencionales- en realidad podrían ser simples reacciones a nivel de la operación -como por ejemplo, reaccionar visceralmente al llanto de un niño que ha sido golpeado- sin que esto implique necesariamente la diferenciación de actos con consecuencias intrínsecas -propios del dominio moral, como el daño a un semejante- de aquellos que no las tienen. El verdadero pensamiento moral se lograría, entonces, con la elucidación de los motivos sociales que deberían sostener las acciones de los individuos. En un sentido cercano a los postulados piagetianos sobre la cooperación moral (Piaget, 1932/1971) "Una persona no robaría un lápiz a causa de un sistema general en el que resulta imposible vivir una vida feliz si los individuos se roban unos a otros." (Glassman y Zan, 1995, pág. 444, traducción propia)

Los autores también recurren al concepto vygotkiano de *pseudoconcepto* -un modo de pensamiento infantil en el que los conceptos, aún en formación en los niños, se parecen superficial-

mente a los conceptos adultos, dado que tanto adultos como niños comparten la palabra que los designa- para advertir que quizá los investigadores de Dominio Moral han malinterpretado los pseudoconceptos infantiles como verdaderos conceptos morales. Así, más que una verdadera comprensión temprana de un dominio moral, habría el reconocimiento de que determinadas acciones y significados son considerados morales -y no convencionales- en la actividad misma de y con los adultos. Y estos significados son transmitidos a través del lenguaje que acompaña las acciones cotidianas en las que adultos y niños se encuentran comprometidos. Por lo tanto, el desarrollo moral implicará, también, el pasaje del pseudoconcepto al verdadero concepto moral (Glassman y Zan, 1995, pág. 454).

En función de estas ideas, los autores proponen estudiar las negociaciones verbales -preferentemente espontáneas- entre pares, así como entre niños y adultos, alrededor de ciertas actividades, y compararlas a fin de capturar diferencias sutiles en los modos de pensamiento de cada uno de los grupos.

### LA CRÍTICA DE TAPPAN

Mark Tappan, a partir de la crítica de Gilligan a la obra de Kohlberg, sostiene los rasgos centrales de su propia propuesta: "... su idea central [de Gilligan] es que el lenguaje moral cotidiano (y no las "estructuras profundas" de la cognición moral) constituye la clave para la comprensión de la experiencia moral y del desarrollo moral (...). Esta idea abrió el camino de la exploración sociocultural del rol central de las palabras, lenguaje y formas discursivas -en particular la narrativa- en la vida moral humana. Esta perspectiva asume, por lo tanto, que los pensamientos, sentimientos y acciones morales se encuentran semióticamente mediados, y por lo tanto están socioculturalmente situados." (Tappan, 2006, pág. 352, traducción propia).

En su propuesta, elaboró una "transcripción" de los principios vygotkianos a la investigación moral, sosteniendo que: 1. El funcionamiento moral -al que define como "... un proceso psicológico que un individuo invoca para responder a y resolver un problema, conflicto o dilema determinado que requiere de una decisión moral y de una acción moral..." (Tappan, 1992, pág. 101, traducción propia)- está necesariamente mediado por palabras, lenguaje y formas discursivas; 2. Dicha mediación se produce principalmente a través del lenguaje interno, como un diálogo moral interior; 3. Los procesos de comunicación y relaciones sociales dan lugar al funcionamiento moral normal, y; 4. El desarrollo moral se encuentra siempre configurado por el contexto social, cultural e histórico particular en el que se produce. (Tappan, 2006)

Toma, además, la idea de Bajtín del carácter dialógico del lenguaje interno, la centralidad del discurso y la naturaleza multivoocal del *self*. En este sentido, considera fundamental la relación entre moral y lenguaje. Este lenguaje no sería usado para expresar el significado moral, sino antes bien para crearlo (Tappan, 2006). La moral queda, entonces, expresada en términos de un lenguaje vernáculo, de un discurso constitutivo de las realidades morales que vivimos. El pensamiento moral será la expresión de las múltiples voces que conforman el diálogo moral interno (por ejemplo, la voz del otro, la voz del cuidado, la voz de la autoridad). Estas voces no serían universales sino que estarían socioculturalmente situadas. A decir del autor: "Según esta perspectiva, la moral debe entenderse como una práctica o actividad, mediada discursivamente, que facilita la interacción humana en la comunidad. Y el desarrollo no debe ser entendido como un logro individual sino como un proceso que, centralmente, implica una transformación relacional, comunal, política y cultural" (Tappan, 2006, pág. 367, traducción propia)

La propuesta metodológica se transparenta en una de las investigaciones en curso del autor (Tappan, 2001), en donde se aboga por un método cuantitativo que conjugue técnicas etnográficas y entrevistas. En esta última se privilegiarán las dimensiones discursiva y semiótica -identificación de "voces" en el discurso moral de los sujetos- que forman parte de los procesos históricos, culturales y sociales.

## DISCUSIÓN CRÍTICA

El impacto de las psicologías centradas en el estudio del contexto y la cultura en la producción del desarrollo psicológico -no obstante los problemas que la inclusión de estos conceptos genera (Valsiner y Winegar, 2001; Castorina et al, 2007) ha sido de una importancia crucial. Es probable que el descubrimiento, en el mundo académico occidental, de la obra de Vygotski provea a los investigadores interesados en el desarrollo sociohistórico y cultural los trazos generales de una teoría que vincule de un modo coherente la producción de lo específicamente humano -los procesos psicológicos superiores- con sus condiciones histórico-culturales de producción.

Efectivamente, las críticas de ambos autores se dirigen a los puntos más sensibles del programa cognitivo del desarrollo moral de tradición constructivista. Se puede constatar que desde el trabajo de Piaget (1932/1971) hasta los más actuales de dicha tradición, el análisis específico de los intercambios verbales entre niños y entre niños y adultos ha sido mínimo. Dicho de otro modo, si bien el mérito inicial de Piaget y sus seguidores fue vincular el juicio moral infantil con las prácticas sociales, es probablemente cierto que se desatendiera la especificidad de los intercambios semióticos en general, y verbales en particular, que serían constitutivos tanto de las prácticas sociales como de los juicios.

En este sentido, la propuesta teórica y metodológica de Glassman y Zan nos parece altamente fructífera, ya que trata vincular el juicio moral con las prácticas sociales, atendiendo de manera específica las formas verbales y discursivas que adoptan los intercambios "situados" entre niños y entre niños y adultos. Este proceso implica también estar atento a la transformación de esta mediación para el niño mismo, desde un pseudoconcepto hasta un verdadero concepto moral. Se trata de una propuesta compatible con el profundo trabajo de Díaz et al (1993) en el que se propone relacionar el desarrollo moral con el pasaje de la regulación externa a la autorregulación de la conducta.

Sin embargo, creemos que el énfasis dialógico de la perspectiva de Tappan, expresado tanto en sus fundamentos como en el análisis de sus propias investigaciones (1992, 2001), corre el peligro de desatender la relación entre discurso y prácticas sociales. En este sentido, y paradójicamente, se acercaría a la perspectiva de Kohlberg, quien estudiara la evolución del razonamiento moral independientemente de la acción moral efectiva. También sería discutible si la "multiplicidad de voces en el discurso moral" implica realmente un diálogo interno en el sentido vygotkiano o, por el contrario, la expresión de frases que aún siguen permaneciendo exteriores respecto de la conciencia (Wertsch, 1988). Se trataría, en definitiva, de una perspectiva compatible con el Construccionismo social, la Psicología Discursiva y el Contextualismo en general, y que deberá atender a los problemas propios de tales perspectivas (Faigenbaum et al, 2003).

---

## BIBLIOGRAFÍA

- CASTORINA, J.A.; BARREIRO, A.; TOSCANO, A. y LOMBARDO, E. (2007) La cultura en la psicología del desarrollo. Una revisión crítica. En J. A. Castorina (Comp.) *Cultura y conocimientos sociales. Desafíos a la psicología del desarrollo*. Buenos Aires: Aique
- COLE, M. (1996) *Cultural Psychology: A once and future discipline*. Cambridge: Harvard University Press
- DÍAZ, R.; NEAL, C. y AMAYA-WILLIAMS, M. (1993) Orígenes sociales de la autorregulación. En L. Moll (Comp.) *Vygotsky y la educación*. Buenos Aires: Aique
- FAIGENBAUM, G.; CASTORINA, J.A.; HELMAN, M. y CLEMENTE, F. (1993) El enfoque piagetiano en la investigación del juicio moral: alternativas frente al naturalismo y el relativismo. *Estudios de Psicología* 24 (2) 205-222
- FLANAGAN, O. (1991) *Varieties of moral personality: Ethics and psychological realism*. Cambridge: Harvard University Press
- GILLIGAN, C. (1982) *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge: Harvard University Press
- GLASSMAN, M. y ZAN, B. (1995) *Moral Activity and Domain Theory: An Alternative Interpretation of Research with Young Children*. *Developmental Review*

15, 434-457

- KOHLBERG, L. (1975/1987) El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral. En J. A. Jordán y F. F. Santolaria (Eds.) *La educación moral, hoy. Cuestiones y perspectivas*. Barcelona: PPU, pp 85-114
- LEONTIEV, A.N. (1972/1981) *Problems of the Development of the Mind*. Moscú: Progress
- PIAGET, J. (1932/1971) *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Fontanella
- SCHWEDER, R.; MAHAPATRA, M. y MILLER, J. (1988) Culture and Moral Development. En J. Kagan y S. Lamb (Comps.) *The Emergency of Morality in Children*. Chicago: The University of Chicago Press. Pp 1-83
- TAPPAN, M. (1992) *Texts and Contexts: Language, Culture, and the Development of Moral Functioning*. En L. Winegar y J. Valsiner (Eds.) *Children's Development Within Social Context*. Vol 1. New Jersey: L. Erlbaum Ass. Publishers. Pp. 93-122
- TAPPAN, M. (2001) *The Cultural Reproduction of Masculinity: A Critical Perspective on Boy's Development*. En M. Packer y M. Tappan (Eds.) *Cultural and Critical Perspectives on Human Development*. New York: State University of New York Press. Pp 241-260
- TAPPAN, M. (2006) *Mediated Moralities: Sociocultural Approaches to Moral Development*. En M. Killen y J. Smetana (Eds.) *Handbook of Moral Development*. New Jersey: L. Erlbaum Ass. Publishers. Pp. 351-376
- TURIEL, E. (1984) *El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y convención*. Madrid: Editorial Debate
- VALSINER, J. y WINEGAR, L. (2001) Introduction: A Cultural-Historical Context for Social "Context". En L. Winegar y J. Valsiner (Eds.) *Children's Development Within Social Context*. Vol 1. New Jersey: L. Erlbaum Ass. Publishers. Pp. 1-18
- WALKER, S. (2000) *Choosing Biases. Using Power and Practicing Resistance: Moral Development in a World without Certainty*. *Human Development* 43 (3). 135-156
- WERTSCH, J. (1988) *Vygotsky y la formación social de la mente*. Barcelona: Paidós