

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Primeros pasos en el desarrollo de la comprensión de un mapa.

Maita, María Del Rosario y Peralta, Olga Alicia.

Cita:

Maita, María Del Rosario y Peralta, Olga Alicia (2008). *Primeros pasos en el desarrollo de la comprensión de un mapa. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/247>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/vVX>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRIMEROS PASOS EN EL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN DE UN MAPA

Maita, María Del Rosario; Peralta, Olga Alicia
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas -CONICET- Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica -SECyT- FONCyT-. Argentina

RESUMEN

Este trabajo aborda el estudio del desarrollo de la comprensión de un mapa como objeto simbólico. Se investiga el impacto de la instrucción del adulto en el desarrollo de dicha competencia, para ello se emplea una tarea de búsqueda en la que los niños deben utilizar un mapa para encontrar un juguete en una habitación pequeña. En el Estudio 1 se explora a partir de qué edad los niños comprenden la función representacional de un mapa sin instrucción. Los resultados muestran que a los de 36 meses no la comprenden, a los 42 presentan una ejecución dividida entre quienes lo logran y quienes no; recién a partir de los 46 meses los niños comprenden espontáneamente la relación mapa-habitación. En el Estudio 2 se investiga si es posible enseñar la función simbólica de un mapa. Se halló que los niños de 36 meses logran comprender y utilizar el mapa simbólicamente luego de ser explícitamente instruidos sobre la relación símbolo-referente. Estos estudios muestran el impacto de la instrucción en el desarrollo simbólico y la existencia de períodos críticos en los cuales los niños son sensibles a la enseñanza de un adulto.

Palabras clave

Mapas Instrucción Insight representacional

ABSTRACT

FIRST STEPS IN THE DEVELOPMENT OF THE COMPREHENSION OF A MAP

The present research studies the development of the comprehension of a map as a symbolic object. The primary purpose of this work is to explore the impact of adult instruction in the development of such competence. It is employed a search task in which children have to use a map in order to find a hidden toy in a small room. Study 1 explores at which age children are capable of recognizing and using the symbolic function of a map without any instruction about the symbol-referent relation. It was found that 36-month-old children were not able to figure out on their own the map-room relation, 42-month-old children showed an intermediate performance. It was not until 46-months that the majority of children achieve representational insight completely on their own. Study 2 investigates if it is possible to teach the symbolic function of a map. It was observed that 36-month-old children achieve representational insight after receiving explicit instruction about the map-room relation. This research shows the impact of instruction in symbolic development and the existence of critical periods in which children are sensitive to adult's teaching.

Key words

Maps Instruction Representational insight

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el estudio de la comprensión de un mapa como objeto simbólico por parte de niños pequeños. El propósito general consiste en el estudio del rol de la instrucción del adulto en el desarrollo de la comprensión de la función representacional de un mapa; específicamente nos interesa indagar, por un lado, cuándo los niños comprenden la función simbólica de un mapa por sí mismos y, por otro, si la misma

es factible de ser enseñada a los niños pequeños.

Los escasos estudios sobre los inicios del desarrollo de la comprensión de mapas han revelado que a la temprana edad de 3 años, los niños comienzan a apreciar algunos aspectos de la correspondencia básica entre mapas simples y los espacios que representan (Bluestein y Acredolo, 1979; Marzolf y DeLoache, 1994; Dalke, 1998).

METODOLOGÍA

ESTUDIO 1: Comprensión simbólica de un mapa sin instrucción por edad

Objetivo: Examinar a partir de qué edad los niños pequeños son capaces de comprender la función simbólica de un mapa sin la instrucción del adulto.

Participantes: Cincuenta niños: 15 de 36 meses de edad (35-37 meses, $M = 36.4$ meses); 20 de 42 meses de edad (41-43 meses, $M = 41.8$ meses), y 15 de 46 meses de edad (45-47 meses, $M = 45.53$ meses). En este estudio y en el siguiente los niños fueron contrabalanceados por género y orden de presentación de las subpruebas.

Materiales: Una habitación de tamaño pequeño (95 x 80x 65 cm). Las paredes externas fueron construidas de una tela blanca opaca, sostenida por un armazón de caños plásticos, el frente estaba abierto para que el interior sea visible para el niño. Un mapa de la habitación (21 cm x 29 cm) que consistía en una vista aérea de la misma; las figuras sólo representaban el contorno (en color negro) de los objetos reales.

Procedimiento: Se utilizó una variación de la prueba de búsqueda ideada por DeLoache (1987). Los niños debían emplear un mapa para encontrar un juguete escondido en una habitación. Primero, se *presentaban los materiales*, nombrando los objetos de la habitación e introduciendo el mapa sin hacer referencia a la correspondencia entre ambos o a la utilidad del mapa para encontrar el juguete. Luego, tenía lugar la *prueba de búsqueda*, que se componía de seis subpruebas, en cada una la investigadora escondía el juguete en un lugar diferente de la habitación, y le decía al niño que lo iba a ayudar a encontrarlo marcando en el mapa con un autoadhesivo (cruz) la localización del juguete escondido.

Resultados: Los niños 36 meses no lograron reconocer la relación mapa-habitación en forma espontánea (29% del total de las subpruebas). Los niños de 42 meses, por su parte, recuperaron el juguete en un 54% del total de las subpruebas. El análisis de la ejecución individual, indicó que en este grupo la ejecución estuvo dividida entre quienes alcanzaron el insight representacional (11 sujetos) y quienes no (9 sujetos), resolviendo el 77% y el 26% del total de las subpruebas respectivamente. Es recién a partir de los 46 meses que los niños en su mayoría lograron comprender y utilizar la función representacional de un mapa en forma totalmente independiente, resolviendo el 85% del total de subpruebas en forma correcta. Existe una diferencia significativa en la ejecución de los 3 grupos (*Kruskal-Wallis* = 20.52, $gl=2$, $p < .05$). Asimismo, se encontraron diferencias significativas en la ejecución simbólica entre el grupo de 36 meses y el de 46 meses ($U=12$, $p < .005$). También se hallaron diferencias significativas en la ejecución entre el grupo de 36 meses y el de 42 meses ($U=64.5$, $p < .005$) y entre el grupo de 42 meses y el de 46 meses ($U= 80$, $p < .01$).

ESTUDIO 2: Comprensión simbólica de un mapa con instrucción explícita- 36 meses

Objetivos: A) comparar la ejecución de dos grupos de niños de 36 meses de edad en una tarea de búsqueda: *Sin instrucción* versus *Instrucción explícita*. B) determinar que la comprensión y el uso de un mapa, es factible de ser enseñada a una determinada edad.

Participantes: Treinta niños de 36 meses de edad. El grupo *sin instrucción* estuvo formado por los 15 niños de 36 meses (35-37, $M= 36.40$ meses) que participaron en el estudio previo. El grupo *instrucción explícita* estuvo formado por 15 nuevos niños (35-37, $M= 35.87$ meses).

Materiales: Son los mismos que en el Estudio 1

Procedimiento: A diferencia de la versión utilizada en el Estudio 1, en este caso al niño se le enseñó cómo resolver el problema. 1- *presentación de los materiales:* se realizó de la misma manera que en el estudio anterior. 2- *orientación:* se le explicaba al niño que la intención del mapa en la tarea consistía en representar a la habitación. 3- *prueba de búsqueda.* Se brinda al niño información detallada acerca de la correspondencia símbolo-referente y acerca de la función intencional del mapa. Si el niño fallaba en encontrar el juguete en la primera búsqueda, en cualquiera de las subpruebas, se le enseñaba explícitamente como usar el mapa para encontrar el juguete.

Resultados: El grupo de niños con instrucción explícita logró encontrar el juguete en un 60% del total de las subpruebas. Por su parte, los niños del grupo sin instrucción encontraron el juguete sólo en un 29% del total de las subpruebas. Existen diferencias significativas entre la ejecución de ambos grupos ($U=24$, $p < .05$).

El análisis de la ejecución individual del grupo con instrucciones explícitas reveló que 10 de los 15 niños lograron completar la tarea con éxito (cabe recordar que en el grupo sin instrucción sólo 2 de los 15 niños resolvieron la tarea). De estos 10 niños, 9 lograron alcanzar el insight representacional luego de equivocarse en la primer subprueba y recibir instrucción explícita. Estos 9 niños encontraron el juguete en un 91% del total de las subpruebas restantes.

CONSIDERACIONES FINALES

Los resultados de esta investigación aportan evidencia de que es posible intervenir en el proceso evolutivo de comprensión de una relación símbolo-referente facilitando a los niños la detección y comprensión de una relación simbólica. También permiten afirmar que existen períodos críticos en el desarrollo simbólico en los cuales los niños son sensibles a la instrucción que proporciona el adulto, instrucción que al despertar procesos cognitivos pone de manifiesto el sutil interjuego entre aprendizaje y desarrollo dentro de lo que Vygotsky (1878) denominara zona de desarrollo potencial.

BIBLIOGRAFÍA

- BLUESTEIN, N. y ACREDOLO, L. (1979). Developmental changes in map-reading skills. *Child Development*, 50, 691-697.
- DALKE, D.E. (1998). Charting the development of representational skill: when do children know that map can lead and mislead. *Cognitive Development*, 13, 53-72.
- MARZOLF, D.P. y DELOACHE, J.S. (1994). Transfer in young children's understanding of spatial representations. *Child Development*, 64, 1-15.