

Las construcciones sociales de género y las trayectorias académicas. Líneas de análisis para pensar su articulación en el pasaje del nivel medio a la universidad.

Arcanio, Mariana Zoe.

Cita:

Arcanio, Mariana Zoe (2008). *Las construcciones sociales de género y las trayectorias académicas. Líneas de análisis para pensar su articulación en el pasaje del nivel medio a la universidad. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/265>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/OFS>

LAS CONSTRUCCIONES SOCIALES DE GÉNERO Y LAS TRAYECTORIAS ACADÉMICAS. LÍNEAS DE ANÁLISIS PARA PENSAR SU ARTICULACIÓN EN EL PASAJE DEL NIVEL MEDIO A LA UNIVERSIDAD

Arcanio, Mariana Zoe

Centro de Estudios Avanzados -CEA-. Universidad Nacional de Córdoba. CONICET. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo presenta una serie de avances dentro de una línea de investigación que aborda, a partir de un encuadre cualitativo, la problemática del ingreso a los estudios universitarios desde la perspectiva de género y las trayectorias académicas, en el marco de las desigualdades en la articulación Escuela media-Universidad. (1) Aquí se explicita el estado del arte con respecto al problema de indagación como así también se plantean las líneas generales del proyecto de investigación, haciendo hincapié en los interrogantes que lo guían. En este sentido, no se intenta presentar resultados acabados ni conclusiones definitivas sino líneas de análisis que permitan problematizar el tema objeto de trabajo. Dentro de estas líneas de análisis se pueden mencionar: los planteos acerca de la "feminización de la matrícula universitaria" basados en estudios estadísticos, la distribución de las carreras según las prescripciones de género y, por último, la relación con el conocimiento en función de las trayectorias escolares.

Palabras clave

Género Trayectorias Ingreso Universidad

ABSTRACT

THE SOCIAL CONSTRUCTION OF GENDER AND ACADEMIC TRAJECTORIES. LINES OF ANALYSIS TO BELIEVE HIS ARTICULATION IN THE PASSAGE OF SECONDARY SCHOOL TO UNIVERSITY

This paper presents a series of advances in a line of research that investigates, from a qualitative frame, the problem of admission to university studies from the perspective of gender and academic trajectories, within the framework of New inequalities in the articulation between secondary school and university. (1) Here is the explicit state of the art regarding the problem of inquiry as well as raised the outlines of the research project, emphasizing the questions that guide. In this regard, no attempt is made to submit final conclusions or finished results but lines of analysis that allow problematize the subject of work. Within these lines of analysis are: the issues raised about the "feminization of university enrolment" based on statistical studies, the distribution of racing prescribed gender and finally the relationship with the knowledge according to the school trajectories.

Key words

Gender Trajectories Income University

REVISIÓN DEL ESTADO DEL ARTE Y PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El análisis de los antecedentes con respecto al tema de las relaciones entre las construcciones sociales de género y los estudios superiores permite desprender al menos tres líneas de análisis.

Una primera línea toma los "datos estadísticos" de la matrícula de ingreso, permanencia y egreso de hombres y mujeres en la universidad. En esta línea, el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO/IESALC) emprendió un programa denominado "Feminización de la Matrícula y Mercado de Trabajo en Latinoamérica y el Caribe". En el mismo se plantea, a partir del *relevamiento de datos estadísticos*, que en Argentina uno de los cambios más significativos de las últimas décadas es el aumento en la feminización de la matrícula universitaria. Además se explicita que las mujeres egresan en mayor cantidad y rapidez que los hombres a la vez que aumenta notablemente la deserción masculina (Curti, 2005). (2)

En relación a esto, uno podría aventurarse a pensar que las desigualdades de género tienden a disminuirse a medida que pasan los años y que las regulaciones de la mixidad en el ingreso al sistema educativo han podido paliar las desiguales trayectorias de las mujeres dentro del mismo. Ahora bien, con respecto a la feminización de la matrícula universitaria la segunda línea de análisis apunta a poner en duda que la misma implique una ruptura con las inequidades asociadas al género en los estudios universitarios.

En ese sentido, otra línea analiza las imbricaciones entre las prescripciones sociales de género, las elecciones "vocacionales" y la distribución de las carreras universitarias en función de dichas prescripciones. Así, se cuestiona el sentido de la feminización de la matrícula universitaria como dato que evidencie la eliminación de las desigualdades de género en el sistema educativo. En primer lugar, se plantea que la feminización de la matrícula oculta las distribuciones heterogéneas entre las áreas de estudio, la consecuente confirmación de las jerarquías laborales y la preeminencia masculina en los estratos de poder. En segundo lugar se plantea que el ingreso de las mujeres a los estudios superiores se realizó en un momento tardío, en el que la adquisición del título universitario ya no tiene el mismo peso relativo. (Marrero, 2006)

Una tercera línea de análisis sostiene que las distintas trayectorias académicas, en articulación con las construcciones sociales de género, producen disposiciones para el estudio diferentes y la adquisición de capitales desiguales. En este sentido se plantea que, en el paso por la escuela media, hombres y mujeres adquieren disposiciones y capitales distintos que los posiciona de forma desigual en el campo universitario. Aquí la balanza de la desigualdad pareciera torcerse ubicando a los hombres en una posición desventajosa. Esta es una de las vías principales tomada por Marrero (2006) para *discutir los efectos reproductivos del sistema educativo en relación al género*; como así también por Lomas (2007), Marília Pinto de Carvalho (2003), y Mosconi (1998); entre otros.

En esta línea, Lomas (2007) plantea que los cambios culturales y sociales contemporáneos han traído consigo el "éxito" académico de las alumnas frente al creciente "fracaso" escolar de los alumnos. Lo que el autor relaciona con que pese a que en la actualidad el modo de construcción de las subjetividades masculinas ha sido fuertemente cuestionado, estos cambios no han invalidado la presencia en las escuelas de un *orden masculino* (Bourdieu, 2000). De este modo, el autor explicita que este orden masculino imperante en la escuela seguiría construyendo estereotipos de género en los que la cultura *masculina del patio* se opondría a la cultura *femenina del aula* y esto se traduciría en un rechazo masculino a las reglas del juego académico y en una indiferencia casi absoluta ante el aprendizaje escolar. (Lomas, 2007).

Siguiendo lo anterior, numerosas investigaciones en torno al tema (tales como los de Subirats, 1999; Morgade, 2001; Mosconi 1998; Marrero, 2006) han dado cuenta de la forma en que la escuela construye diferencias en las formas de clasificar la "inteligencia" de hombres y mujeres; definiendo a las mujeres como "esforza-

das y cumplidoras” y a los varones como “inteligentes pero vagos”. Clasificaciones que se prolongan en todos los ámbitos de la vida social, particularmente el familiar, creando una naturalización de lo masculino-femenino que signará trayectorias antes y durante el cursado de las carreras universitarias.

A partir de una investigación acerca de las formas de relación que se establecen en las aulas entre los alumnos y con el docente; en la que se explicitan las clasificaciones y prescripciones sociales de género en relación al saber, Mosconi (1998: 64) plantea que “los docentes no esperan lo mismo de los varones que de las mujeres”. Para ellos “las mujeres hacen lo que pueden” y el éxito esta atribuido a la obediencia a las normas escolares. Por el contrario, consideran a los varones ‘sub-realizadores’, es decir, podrían estudiar más, ‘nunca hacen lo que pueden’, pero si aprueban es gracias a su capacidad intelectual, mucho más que por su trabajo. O sea, si no aprueban no es por falta de capacidad sino porque no pueden plegarse a las normas escolares”.

De acuerdo con lo anterior, a partir de una investigación realizada en la Universidad de la República O. del Uruguay, Marrero (2006) afirma que existe una contradicción entre los trabajos que plantean la “subsistencia de mecanismos que siguen reproduciendo la tradicional construcción de las identidades femeninas y masculinas, algunos de los cuáles actúan vulnerando la autoconfianza de niñas y mujeres jóvenes para desempeñarse académicamente”, y los datos estadísticos que evidencian el crecimiento de la matrícula femenina y el aumento del “éxito” escolar de las mujeres en detrimento del incremento del “fracaso” escolar de los varones.

Para explicar esta contradicción Marrero (2006) plantea que, en la escuela, las desigualdades en torno al género no se dan en un nivel explícito y las mujeres no parecen ser conscientes de las discriminaciones en las que se sostiene un orden escolar reproductor de las diferencias sociales de género. Así, “las jóvenes parecían creer efectivamente que se las juzgaría y se las recompensaría por su esfuerzo y se mostraban dispuestas a realizar dicho esfuerzo” en contraposición a los hombres que, presos de lo que Bourdieu (2000) denomina “ideología del talento natural”, transitan por la educación sin adquirir “rutinas” escolares. En este sentido, la autora plantea que las jóvenes “sólo perciben que el resultado de su esfuerzo es insuficiente, y la única conclusión que pueden sacar es que deben afanarse aún más. A diferencia de los varones, cuya autoculpabilización por los bajos rendimientos escolares se expresa en abandono y deserción, las jóvenes emprenden una ‘fuga hacia adelante’ hacia más titulaciones”.

En este sentido, la investigación realizada en Uruguay por Morgade (2005) indagó sobre las representaciones acerca del propio rendimiento y del rendimiento del otro sexo en las áreas de ciencias exactas y matemáticas; concluyendo que mientras las mujeres atribuyen las dificultades predominantemente a factores personales (“me cuesta”), los varones, mayoritariamente, las atribuyen a que no estudian lo suficiente o denuncian la forma deficiente de enseñanza, sin poner en duda su capacidad o habilidad. Así, la autora plantea que la bipolaridad escolar de género que se encuentra en la relación con el conocimiento escolar se fundamenta por naturalización: los varones, por naturaleza, “son más inteligentes”, “les resulta más fácil”. La naturaleza no acompaña a las chicas; de modo que para tener éxito en la escuela tienen que quebrar el “orden natural”. Por esto, pareciera que el “esfuerzo” y la “dedicación” son contradictoriamente un modo de adaptación y al mismo tiempo de resistencia de las mujeres para permanecer en el mundo escolar hostil.

Siguiendo lo anterior, al descansar en la seguridad de la inteligencia natural, el “privilegio masculino no deja de ser una trampa y encuentra su contrapartida en la tensión y contención permanentes, a veces llevada al absurdo, que impone en cada hombre el deber de afirmar en cualquier circunstancia su virilidad” (Bourdieu; 2000: 68-69). De este modo los hombres permanecen presos de su condición de nobleza masculina y así transcurren por la escuela sin adquirir las disposiciones al estudio “clasificadas como femeninas”. Desposeídos del capital es-

colar debido a que reposan en una supuesta superioridad intelectual, caen en la vulnerabilidad a la que los arrastra el miedo de acercarse a la categorización femenina del saber “aplicado”. Tal como plantea Bourdieu: “Todo contribuye así a hacer del ideal imposible de la virilidad el principio de una inmensa vulnerabilidad”. (Bourdieu, 2000: 68-69).

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

Es desde la tercera línea de análisis planteada en los antecedentes que nos interesa seguir indagando y profundizando -en un análisis cualitativo, y a partir de un trabajo de campo- acerca de cómo inciden las diferencias de género, como constructos histórico-sociales (reproducidos a partir de los discursos y prácticas sociales, las trayectorias escolares y los mandatos familiares) sobre la relación con el conocimiento y el inicio de los estudios universitarios; y cómo se refleja esto en las perspectivas de continuidad o abandono de una carrera universitaria. Esto implica, además, preguntarse por los efectos de las construcciones sociales en torno al género en la producción de nuevas formas de desigualdad en la articulación Escuela media-Universidad y cómo se juega esto según los distintos orígenes sociales.

Siguiendo lo anterior, se realizará un *trabajo de campo* con el objetivo de *precisar los efectos de las construcciones sociales de las diferencias de género sobre la relación con el conocimiento y el inicio de los estudios universitarios a lo largo del pasaje Escuela media-Universidad y del primer año de cursada*. De este objetivo general de desprenden al menos dos objetivos específicos ubicables en de dos momentos fundamentales de investigación:

- En un primer momento, se pretende profundizar, partiendo de las diferencias de género como constructos histórico sociales, la comprensión de algunos aspectos característicos de la articulación Escuela media-Universidad, mediante el seguimiento de alumnos del último año del ciclo de especialización y su pasaje a la Universidad.
- En un segundo momento, se proyecta explorar, partiendo de las diferencias de género, las perspectivas de estos mismos alumnos -ahora ingresantes- relacionadas a: cómo inciden sus propias trayectorias escolares en el *rendimiento académico* en la universidad; la relación con el conocimiento que sostienen; y las expectativas futuras con respecto a la continuidad de los estudios.

Siguiendo lo anterior, el proyecto pone énfasis en los significados construidos por los mismos sujetos -en función del género- en torno al ingreso y el cursado del primer año en la universidad, la relación con el conocimiento, las disposiciones al estudio, las perspectivas con respecto al rendimiento académico y las expectativas de continuidad en los estudios universitarios. Por esto, se utilizarán herramientas metodológicas que permitan explorar las perspectivas de los mismos alumnos y las condiciones sociales de producción de dichas perspectivas; tales como: *grupos de discusión* con alumnos que están finalizando el ciclo de especialización, *entrevistas individuales en profundidad*, *observaciones en contexto*, e *historias de vida*.

NOTAS

(1) La investigación se inserta, como beca doctoral de CONICET dirigida por la Dra. Adriana Boria y co-dirigida por el Dr. Facundo Ortega, en un proyecto más amplio abocado a la problemática de la “deserción” estudiantil en la Universidad Nacional de Córdoba.

El proyecto marco de ésta línea de investigación se denomina “Ingreso a psicología. Elección, continuidad y abandono de una carrera universitaria” (SECYT 2008-2009) y es dirigido por el Dr. Facundo Ortega. El mismo se desprende de la investigación denominada “Ingreso a Psicología: el Proyecto Alumnos Tutores” (SECYT 2006-2007), también dirigida por el Dr. Facundo Ortega.

2) Aunque cabe explicitar que esto no se da del mismo modo en Latinoamérica. Ver: AAVV: *Feminización de la matrícula de educación de educación superior en América Latina y el Caribe*. UDUAL, IESALC editores. México.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BONDER, G. (1994): "Mujer y educación en América Latina: hacia la igualdad de oportunidades". En: Revista Iberoamericana de Educación. N° 6. Disponible en: Biblioteca digital. Acervo documental en línea de CREFAL. En: www.crefal.edu.mx
- BOURDIEU, P. (2003): Los herederos. Los estudiantes y la Cultura. Siglo XXI, Argentina.
- BOURDIEU, P. (1991): El sentido práctico. Taurus humanidades. Madrid.
- BOURDIEU, P. (2000): La dominación masculina. Anagrama, Barcelona.
- CURTI, C. (2005): "La educación Superior en la República Argentina. Estudio según género". En: Feminización de la matrícula de educación de educación superior en América Latina y el Caribe. UDUAL, IESALC editores. México.
- LOMAS, C. (2007): "¿La escuela es un infierno? Violencia escolar y construcción cultural de la masculinidad". En: Revista de Educación, 342. Ministerio de Educación y Ciencia. España. En: www.revistaeducacion.mec.es
- MARRERO, A. (2006): "El asalto femenino a la Universidad: un caso para la discusión de los efectos reproductivos del sistema educativo en relación al género". En: Revista Argentina de Sociología, año/vol. 4. N° 007. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>
- MORGADE, G. (2005): "Lectura de género y procesos educativos". En: Revista Criterio N° 2309. Año 78. www.revistacriterio.com.ar
- MOSCONI, N. (1998): Diferencia de sexos y relación con el saber. Formación de formadores. Ediciones Novedades Educativas. UBA. Argentina.
- ORTEGA, F. (1996): Los desertores del futuro. C.E.A. U.N.C. Argentina.
- ORTEGA, F. (2000): Atajos. Saberes escolares y estrategias de evasión. Narvaja. Córdoba.
- PINTO DE CARVALHO, M (2003): "Sucesso e fracasso escolar: uma questão de gênero". En: Educação e pesquisa. V. 29, N 1, p. 185-193.
- RAMA, C. (2005): "Prólogo". En: Feminización de la matrícula de educación de educación superior en América Latina y el Caribe. UDUAL, IESALC editores. México.
- SUBIRATS, M. (1999): "Género y escuela". En: Lomas, Carlos. (Comp.): ¿Iguales o diferentes? Género, diferencia sexual, lenguaje y educación. Paidós Ibérica.