

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Prácticas institucionales naturalizadas y fracaso educativo: sus implicancias en la subjetividad.

D´Aloisio, Florencia y Falavigna, Carla Haydeé.

Cita:

D´Aloisio, Florencia y Falavigna, Carla Haydeé (2008). *Prácticas institucionales naturalizadas y fracaso educativo: sus implicancias en la subjetividad*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/289>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/PkR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRÁCTICAS INSTITUCIONALES NATURALIZADAS Y FRACASO EDUCATIVO: SUS IMPLICANCIAS EN LA SUBJETIVIDAD

D'Aloisio, Florencia; Falavigna, Carla Haydeé
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba.
Argentina

RESUMEN

En este trabajo se presentan algunas categorías de análisis que surgen de una experiencia de extensión universitaria con un grupo de alumnos de 4º año, de una escuela media pública de la ciudad de Córdoba. Se describen algunas prácticas institucionales naturalizadas que generan y sostienen conflictos en la cotidianeidad escolar, y dificultan un abordaje adecuado de la problemática del aprendizaje y la convivencia: agrupación de alumnos repitentes; elección curricular forzada; permisividad del ausentismo recurrente. Ante la prevalencia de estas prácticas nos interesa indagar: ¿Qué lugar para el reconocimiento subjetivo? ¿Qué tipo de práctica subjetivante está teniendo lugar entre estos alumnos y los adultos de la institución? ¿Cómo se está pensando al alumno? ¿Qué tipo de posicionamiento como sujetos del aprendizaje se puede esperar en estas condiciones? Consideramos que se trata de prácticas institucionales que impiden al sujeto-alumno poner en juego estrategias que rompan con la historia de fracaso y lo ubican, anticipadamente, en el lugar de la vieja y a la vez nueva imposibilidad. El fracaso reiterado conlleva movimientos que van vulnerando, aún más, las subjetividades de estos jóvenes.

Palabras clave

Prácticas Educación Fracaso Subjetividad

ABSTRACT

NATURALIZED INSTITUTIONAL PRACTICES AND
EDUCATIONAL FAILURE: THEIR IMPLICATIONS WITHIN
THE SUBJECTIVITY

In this paper are presented some categories of analysis that arise from an university extension experience with a group of fourth year students, from a public high school in the city of Cordoba. There are described some naturalized institutional practices that generate and sustain conflicts in everyday school, and hinder an adequate treatment of the learning and coexistence problem: an assembly of repeating students; the enforced curricular election; the permissiveness of recurring absenteeism. Given the prevalence of these practices we wonder: What place for the subjective recognition? What kind of subjectivating practice is taking place between these students and adults of the institution? How is the student being thought? Under these conditions, what kind of positioning as subjects of learning can be expected? We believe that this are institutional practices that prevent students to bring into strategies that break with the history of failure and place them in advance, at both the old and new impossibility. The repeated failure involves movements that damage, even more, the subjectivities of these young people.

Key words

Practices Education Failure Subjectivity

En este trabajo presentaremos el relato de una experiencia que tuvo lugar en un cuarto año de una escuela pública de la ciudad de Córdoba (1), recuperando las voces de los actores participantes, a partir del análisis de algunas prácticas naturalizadas en escuelas de nivel medio que gravitan en el fenómeno del fracaso educativo.

Nos posicionamos desde una *perspectiva psicosocial*, lo que implica realizar una mirada crítica de lo cotidiano que “permite identificar las condiciones materiales y simbólicas en la que las prácticas se instauran (...) y comprender qué es lo no cotidiano... situaciones en las que se ponen en crisis discursos y prácticas cotidianas”. (Paulín, 2002:72-73)

Trabajamos bajo la modalidad **Espacio-Taller** que, a partir de la circulación de la palabra, posibilita reconocerse en el discurso del otro y construir sentidos compartidos para pensar y re-pensarse en los vínculos dentro del aula en un tiempo-espacio para la vivencia, la reflexión, la conceptualización y la objetivación.

A continuación describimos algunas de estas prácticas institucionales naturalizadas que generan y sostienen conflictos en la cotidianeidad escolar, y dificultan un abordaje adecuado de la problemática del aprendizaje y la convivencia:

• AGRUPACIÓN DE ALUMNOS REPITENTES

Una práctica habitual es la de agrupar en un mismo curso a aquellos alumnos que tienen, en común, esta dificultad.

Una primera mirada permitiría pensar que se persigue una intención de incluir y contener a aquellos alumnos que han enfrentado una situación de fracaso, en esta u otras instituciones. Se incluye y agrupa con el fin último de contener, de realizar un acompañamiento más personalizado sobre un grupo compuesto por alumnos con dificultades.

En una lectura más profunda se puede pensar que se trataría más bien de una práctica que, en un mismo movimiento, incluye para luego excluir en su interior. Se los “incluye”, pero en un lugar que siempre estará marcado por la dificultad: ser repitentes. Es decir, este agrupamiento implica un proceso de etiquetamiento mediante el cual se “recorta” al grupo en torno a esta dificultad con claras connotaciones negativas: “*el problema son los repitentes (...) hay muchos de los repetidores que los pusieron para completar*”. (2)

Al interior del grupo de pares, ¿en qué medida pueden posicionarse como aprendientes si los otros han experimentado también situaciones de fracaso escolar? Este agrupamiento puede promover que se reconozcan inter-subjetivamente como alumnos con reiterado fracaso escolar y quizás, por ello, no vean en su horizonte más que otra situación de imposibilidad.

“La homogeneización de los grupos obtura el trabajo con el potencial del niño y favorece las actividades centradas en el déficit. Cuando las instituciones proceden de este modo, sin proponérselo, imprimen una fuerza tal en la subjetividad vulnerada de estos niños comprometiendo su destino que, cual profecía cumplida (“no va a poder”) suelen quedar replegados en sí mismos, transitando por los “sinsentidos” de la vida”. (Carreras et. al., 2002: 94)

A su vez, siendo que los docentes se enfrentan a un grupo nominado como “los que nunca pasan de año”, ¿cuáles son las posibilidades de que ese orden natural o dado sea revertido? ¿No funcionaría este agrupamiento como una suerte de “permiso” de la institución para que los docentes se corran de su lugar de responsabilidad en el caso que nuevamente se produzca un fracaso en el orden de lo escolar?

• ELECCIÓN CURRICULAR FORZADA

Otra de las prácticas institucionales naturalizadas es la de conformar cursos de elección curricular forzada, en los cuales un gran número de alumnos no elige en función de la orientación, sino que es anotado allí. Esto se realiza por distintos motivos: porque no hay cupo en otro curso, por necesidad de cubrir un determinado número de alumnos para cerrar una división, entre otros:

- *Elegí esta especialidad porque era la única que me quedaba.*

- Porque me quedé de año y no me aceptaban en otro colegio y porque **no había lugar en otra especialidad.** (3)

Elegir implica poder optar por una entre varias opciones que se vincula con los intereses particulares de cada uno. En estos casos, no se puede hablar de "elección" cuando se "elige"/ decide por ellos, debido a que hay cupo por orientación curricular. En esta situación los alumnos no tuvieron posibilidad de elección, sino que sólo pueden conformarse con el último lugar posible; para algunos -quizás- el último paso por una institución educativa.

Los intereses de estos alumnos en relación al conocimiento (lo que quisieran aprender en la escuela) se contraponen con lo que la orientación les ofrece, lo que genera condiciones muy particulares de vinculación con la escuela como institución, por un lado, y con el conocimiento por el otro.

Los docentes manifiestan preocupación acerca de la relación de estos alumnos con los contenidos, con las materias: "*los chicos vienen obligados*", "*no les interesan los contenidos*". Los docentes de la especialidad se encontrarán ante el desafío de enseñar contenidos que, de haber tenido la posibilidad, sus alumnos no elegirían; ante el desafío de pensar estrategias de enseñanza en función de alumnos cuyo interés pasa por otro lado.

• PERMISIVIDAD DEL AUSENTISMO RECURRENTE

Una última práctica común que podemos caracterizar se torna visible a través del ausentismo recurrente de los alumnos. Cuando el ausentismo supone una cuestión del orden de lo natural, incuestionable, permitido, ¿qué le están diciendo a los sujetos sobre la importancia de su presencia en la institución? Y a partir de allí, ¿qué tipo de vínculo con la institución y con el conocimiento se puede construir cuando la cotidianeidad escolar está "entrecortada"?

Si nos detenemos en el orden de lo institucional, podemos pensar que detrás de una intención flexibilizadora de la cursada, que supuestamente atiende a las necesidades particulares de los sujetos más vulnerables (alumnos de este curso que trabajan, cuidan hermanos, atienden a la familia) se puede esconder un mecanismo no intencional que facilita la desvinculación-exclusión de los sujetos respecto a la institución.

Si tenemos en cuenta que "*acá hay chicos que terminan el año con 60 o 70 faltas...*" (4), no es posible hablar de cotidianeidad escolar. Estas condiciones obstaculizan el sostenimiento de encuadres de trabajo y la continuidad de los aprendizajes, poniendo en riesgo la apropiación de contenidos y la vinculación con el conocimiento.

En lo relativo a los alumnos y los grupos, esta permisividad da lugar a un aprendizaje de la administración de las asistencias a la escuela, una especulación sobre qué día ir, a qué materia conviene o se quiere asistir. En sus palabras:

- ¿Cómo es el tema de las faltas?
- *A las 15 pagás... después a las 25 volvés a pagar...*
- ¿Pagan?
- *Para reincorporarte... \$10... igual que en los colegios privados...*
- ¿Creen que les juega en contra faltar?
- *No, ya recuperé.*
- *Me da igual.*
- *Es lo mismo porque repiten los temas.* (5)

Por otra parte, dificulta y obstaculiza los procesos de conformación grupal. Podría pensarse, incluso, que da lugar a la ignorancia subjetiva, impidiendo conocer quiénes son estos sujetos que conforman el grupo, colaborando con la construcción de la idea de grupo "fantasma"; atentando, en fin, contra el fortalecimiento de las relaciones intersubjetivas. A fines del tercer mes de trabajo, una alumna del curso preguntaba: "*¿quién es Maxi?*", ante la mención de uno de sus trece compañeros.

A MODO DE CIERRE

A partir de lo presentado nos preguntamos: ¿Qué lugar para el reconocimiento subjetivo? ¿Qué tipo de práctica subjetivante está teniendo lugar entre estos alumnos y los adultos de la institución? ¿Cómo se está pensando al sujeto del aprendizaje, qué tipo de posicionamiento como sujetos del aprendizaje se puede esperar en estas condiciones?

Consideramos que se trata de prácticas institucionales que impiden al sujeto-alumno poner en juego estrategias que rompan con la historia de fracaso y lo ubican, anticipadamente, en el lugar de la vieja y a la vez nueva imposibilidad. El fracaso reiterado conlleva movimientos que van vulnerando, aún más, las subjetividades de estos jóvenes.

Trabajar con los emergentes críticos que surgen de estas prácticas abre el juego a la posibilidad de comenzar a deconstruirlos críticamente, problematizarlos, a la vez que tornarlos objeto de una intervención.

Sostenemos la necesidad de propiciar espacios donde se posibilite la circulación de la palabra entre pares y entre colegas, el acercamiento de miradas sobre las implicancias subjetivas de determinadas prácticas institucionales en los distintos actores. Esto abriría el camino hacia el reconocimiento inter-subjetivo y la búsqueda de nuevos posicionamientos, que necesitarán ser sostenidos por la creación de proyectos a nivel institucional en los que participen todos los miembros de la comunidad educativa.

NOTAS

(1) A partir de la implementación de un proyecto de beca de extensión universitaria en el año 2007, dirigido por Daniel Lemme y co-dirigido por Marina Tomasini, dentro de un Proyecto Marco de investigación denominado "Orden normativo escolar, sujetos y conflictos: un estudio de casos sobre la perspectiva de directivos, docentes y alumnos de nivel medio". Secyt. UNC. Director: Horacio Paulín (2005-2008)

(2) En palabras de la preceptora del curso.

(3) Argumentos de alumnos de 4º cuando se les pidió que enuncien los motivos por los que estaban en determinada orientación curricular.

(4) En palabras de la preceptora del curso.

(5) Palabras de los alumnos en un taller grupal.

BIBLIOGRAFÍA

CARRERAS, M., ROSBACO, I. y VERÓN, S. (2002) "El deseo de aprender ¿un antídoto al fracaso escolar?". En: Revista Ensayos y Experiencias N° 46. Colección Psicología y Educación. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

GRECO, M. B. (2002) "Sobre desencuentros y reencuentros. Una perspectiva del fracaso escolar ligada a la convivencia en la escuela". En Revista Ensayos y experiencias, N° 43. Colección Psicología y Educación. Buenos Aires: Ediciones Novedades Educativas.

PAULÍN, H. (2002) "Psicología Social y Escuela: Supuestos y líneas de trabajo en los «problemas de disciplina y convivencia»". Serie Cuadernos del Campo Psicosocial N° 1: Hacer/es en Psicología Social. Córdoba: Editorial Brujas.

ROSBACO, I. C. (2000). El desnutrido escolar. Dificultades de aprendizaje en los niños de contextos de pobreza urbana. Rosario: Homo Sapiens Ediciones.