

# **Superando zona de inhibición próxima en la capacitación docente universitaria.**

Feld, Jorge Salvador.

Cita:

Feld, Jorge Salvador (2008). *Superando zona de inhibición próxima en la capacitación docente universitaria. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/302>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/oHE>

# **SUPERANDO ZONA DE INHIBICIÓN PRÓXIMA EN LA CAPACITACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA**

Feld, Jorge Salvador  
Universidad de Buenos Aires, UBACyT

---

## **RESUMEN**

Hace más de diez años que investigamos cómo desarrollar capacidades en alumnos de la Universidad, de Buenos Aires (actualmente la enseñanza y aprendizaje del conocimiento proyectual), a partir de la propuesta innovadora “pensamiento creativo” como instrumento cognitivo. La capacitación docente busca profesionalizar el rol, mediante la aplicación de “Programas de Intervención”. Encontramos situaciones entorpecedoras del aprendizaje, a las que llamamos ZONA DE INHIBICIÓN PRÓXIMA (ZIP), “conjunto de dificultades que se oponen a los procesos de aprendizaje provocadas por los agentes que deben dar lugar al desarrollo cognitivo” (Freiria, 2007). La relación dinámica de construcción colectiva, en la transmisión y el desarrollo del conocimiento proyectual, puede dar lugar a ZIP. Los Programas de Intervención crean condiciones para superarlas, evitando inhibiciones en el aprendizaje del Diseño. La propuesta apunta a desterrar dogmatismos: el docente como único poseedor del saber, el alumno como sujeto pasivo que debe recibirla. Propiciamos el rescate del alumno como sujeto de aprendizaje, el reconocimiento de sus potencialidades creativas desarrollables en un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en la aceptación y el respeto mutuo en las relaciones profesor-alumno. Observamos una transformación en los conceptos de los docentes sobre el desarrollo cognitivo tanto conceptuales como sobre sus prácticas pedagógicas.

### **Palabras clave**

Pensamiento creativo Capacitación Profesionalización

## **ABSTRACT**

SURPASSING ZONE OF PROXIMAL INHIBITION IN THE UNIVERSITY EDUCATIONAL QUALIFICATION

Since more than ten years we investigated how to develop capacities in Buenos Aires University's students, (at the present teaching and learning of the proyectual knowledge), from the innovating proposal “Creative Thinking” like cognitive instrument. The educational qualification looks for to professionalize the roll, by means of the application of “Programs of Intervention”. We found obstructions to the learning, to which we called ZONE OF PROXIMAL INHIBITION (ZPI), “set of difficulties against to the processes of learning caused by the agents who must give rise to the cognitive development” (Freiria, 2007). The dynamic relation of collective construction, in the transmission and development of the proyectual knowledge, can give rise to ZPI. The Programs of Intervention create conditions to surpass them, avoiding inhibitions in the Design learning. Our proposal aims to exile dogmatisms: Teacher like only possessor of the knowledge, student passive subject that must receive it. We caused the rescue of the alumni like learning subject, the recognition of its creative potentialities in an educational process based on the acceptance and the mutual respect in the relations professor-student. We observed a transformation in the concepts of the Teachers on the cognitive development as much conceptual as on its pedagogical practices.

### **Key words**

Creative thinking Capacitation Profesionalitation

Hace más de 10 años que trabajamos en la Universidad de Buenos Aires, investigando cómo desarrollar capacidades en los alumnos universitarios, a partir de propuestas innovadoras que propicien la adquisición del conocimiento universitario basadas en lo que denominamos “pensamiento creativo” como instrumento cognitivo. Desarrollamos para ello, la implementación de la capacitación docente apuntando a la profesionalización del rol, en lo que denominamos “Programas de Intervención”. *Un programa de intervención radica en el diseño, organización y aplicación de un conjunto articulado de actividades que se vuelcan en una acción o proceso aplicado al logro o mejoramiento de una práctica conceptual o técnica*, en esta circunstancia, el aprendizaje creativo en docentes y alumnos.

En el transcurso de nuestras investigaciones, encontramos situaciones entorpecedoras del aprendizaje, a las que hemos llamado ZONA DE INHIBICIÓN PROXIMA (ZIP), definida como “el conjunto de dificultades que se oponen a los procesos de aprendizaje provocadas por los agentes que deben dar lugar al desarrollo cognitivo” (Freiria, 2007).

Así, concebimos el aprendizaje como el proceso de construcción por parte del sujeto que aprende, de conocimientos, habilidades y motivos de actuación que se produce en condiciones de interacción social, en un medio socio-histórico concreto sobre la base de la experiencia individual y grupal y que lo conduce a su desarrollo personal (Feld, 2007). Diferencia esta concepción a la tradicional o canónica, apoyada en lo memorístico.

En sus investigaciones Vygotski (1979) desarrolló el concepto de “zona de desarrollo próximo” (ZDP) planteando que un alumno trabajando en cooperación con otro, o con un adulto (padre, docente) puede encarar problemas que no hubiera podido solucionar trabajando solo. La “zona de inhibición” se produce cuando se invierte esa acción mediante prácticas que detienen el aprendizaje, lo bloquean o no lo facilitan. Es la contrapartida de la ZDP, en lugar de desarrollar el potencial cognitivo, lo inhibe y dificulta. A través de la instrumentación de estrategias de aprendizaje tales como los Programas de Intervención, capacitando a los docentes, para que ellos a su vez trabajen desde esa experiencia con sus alumnos, se evita producir ZIP, si se logra que el estudiante pueda apropiarse en forma activa y adecuada del conocimiento, aprehendiendo la complejidad y funcionalidad de la asignatura.

En el transcurso de nuestra investigación, aplicada en la enseñanza y aprendizaje del conocimiento proyectual para alumnos que cursan el Ciclo Básico Común (UBA), encontramos dificultades e inhibiciones en el aprendizaje de dicho conocimiento.

La relación dinámica de construcción colectiva, en la transmisión y el desarrollo del conocimiento proyectual, puede dar lugar a zonas de inhibición del aprendizaje (Freiria, 2007). La complejidad de las realizaciones técnico- materiales alejó de la enseñanza los objetos concretos, reemplazados por modelos que los simulaban. En la enseñanza del diseño, el docente puede recrear el espíritu del pasado, generando mecanismos de inhibición. Es así, cuando el conocimiento es transmitido como única verdad, con lenguaje disciplinar enigmático, subestimando, ignorando o desautorizando la opinión de sus alumnos. Si en las ejercitaciones prioriza modelos destacados de algunos, como únicos y excluyentes sin indagar en las cualidades y valores presentes en el resto, asentando conductas pasivas y resignadas en lugar de la construcción social del conocimiento, da lugar a pequeños cenáculos de alumnos “ilustres”, expresión de enseñanza selecta. (Gigliotti, 2007). Los Programas de Intervención que desarrollamos apuntan a crear condiciones que permitan superar las situaciones señaladas, generadoras de inhibiciones en el aprendizaje del Diseño. La propuesta apunta a desterrar el dogmatismo en la enseñanza, el docente como único poseedor del conocimiento, el alumno como sujeto pasivo propenso a recibir dicho saber. Propiciamos el rescate del alumno como sujeto de aprendizaje y el reconocimiento de sus potencialidades creativas desarrollables en un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en la aceptación, el reconocimiento y el respeto mutuo en las relaciones profesor-alumno (ZDP). Concebimos entonces a la enseñanza como el proceso de orientación

del aprendizaje del estudiante por parte del docente que propicia las condiciones y crea las situaciones de aprendizaje en las que el estudiante se apropiá de los conocimientos y forma las habilidades y motivos que le permiten una actuación responsable y creadora.

## DISEÑO DE INTERVENCIÓN:

**Docentes:** Trabajo Interactivo con el equipo coordinador para promover un uso adecuado del Programa, teniendo en cuenta propuestas de los profesores y rescatando sus necesidades pedagógicas.

**Alumnos:** A nivel metodológico la intervención de los estudiantes se desarrolla optimizando estructuras de resolución de sus prácticas para lograr aprendizajes significativos, reflejadas en diversos procedimientos que permiten observar, analizar y mejorar las maneras cómo el estudiante comprende y aprehende las cuestiones que se le plantean. Las prácticas están constituidas por metodologías pedagógico-creativas de trabajo grupal, que crean o perfeccionan estrategias pedagógicas.

## DESARROLLO DEL PROGRAMA

Los momentos que contempla el Programa con los Docentes son:

1. Organización de pequeños grupos de trabajo y prácticas.
2. Delimitación de la temática.
3. Elaboración del Marco de referencia con el que se va a trabajar, compuesto por los elementos teóricos o marco conceptual que proporcionan hipótesis explicativas y variables significativas a considerar y el conocimiento sistematizado de experiencias.
4. Definición del objeto de intervención: Caracterización de la problemática en función de variables presentes en el marco de referencia, identificación y jerarquización de los principales problemas en función de criterios operativos.
5. Diseño de estrategias de aplicación a la realidad aulica. Elaboración de estrategias de intervención.
6. Construcción del Programa de Intervención.
7. Aplicación.
8. Evaluación e Informe.

## ETAPAS DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN

### Planificación

La tarea comienza con la planificación, consistente en el diseño y/o adaptación del Programa y la organización de su desarrollo, seguida de la *presentación del plan a los docentes y la realización de adecuaciones del Programa*.

### Intervención.

Se procede luego a su aplicación *práctica supervisada*.

### Taller de práctica

*A su vez en la aplicación del Programa de Intervención, el alumno debe desarrollar todas aquellas actividades que le permitan conocer y comprender una determinada problemática y aplicar la metodología básica, las cuales se incluyen en los “Talleres de Práctica”.*

### Evaluación de la intervención

En el cierre se evalúa la *implementación del Programa. Análisis de resultados parciales y/o finales*.

## LOS TALLERES DE PRÁCTICA

Las intervenciones son llevadas a cabo en los “Talleres de Práctica”, actividades de aproximación gradual a los distintos momentos del Programa, mediante técnicas entrenadas o espontáneas. *Se fundan en el principio educativo de que el aprendizaje resulta de la permanente interacción entre acción y reflexión*. Los Talleres se desarrollan en pequeños grupos de trabajo, los cuales eligen una temática en la cual profundizar y se aproximan a ella a través de distintas herramientas (discusiones, investigaciones, construcción de modelos, dibujos, presentación de trabajos, visitas, etc.) y posteriormente elaboran una *conclusión sobre el objeto trabajado*.

*Enfatizan la necesidad de que los participantes se aproximen sucesivamente a los contenidos curriculares, a la aprehensión de los mismos y a la realidad a través de de todas aquellas técnicas destinadas a entrenar la capacidad de elaborar, desarro-*

*llar juicio crítico, sistematizar la aproximación a la realidad, y que puedan plasmar este ejercicio teórico-práctico en elaboraciones prácticas y conceptuales que permitan cambiar la estructura previa de esa realidad.*

## **EVALUACIÓN**

*Al contrario de lo que sucede en la aplicación de enseñanzas basadas en conocimientos repetitivos o canónicos, la evaluación es considerada una pieza clave dentro del modelos de enseñanza y aprendizaje fundados en el pensamiento creativo y en la utilización de estrategias de aprendizaje como los Programas de Intervención educativa que presentamos, apuntando a superar las zonas de inhibición próxima (ZIP).*

*Se ha dicho que no hay verdadera intervención educativa sin evaluación (LITWIN, 1998). Y es que la evaluación es el instrumento necesario para obtener información sobre el estado de la aprehensión del conocimiento, y de las necesidades y posibilidades del sujeto cognoscente.*

*La evaluación así, es un instrumento para recibir información sobre el estado del alumno en un momento dado, y no para juzgarlo con un número (evaluación cualitativa y no cuantitativa: juzgamos capacidades y no rendimientos). Dentro de esto, y al mismo tiempo, tratamos de desarrollar un modelo de evaluación continua.*

Se consideran distintas posibilidades, privilegiando la autoevaluación responsable y crítica.

En el diseño del plan de evaluación se acuerda con los actores del Programa de Intervención la finalidad y objetivos, así como los estándares, criterios y/o indicadores de la misma, se analizan diversos diseños y se discuten metodologías que serán aplicados, en acuerdo con los participantes.

Se desarrolla de acuerdo a los siguientes momentos:

**Preevaluación o Evaluación Diagnóstica:** Prueba de capacidades y conocimientos, al comienzo de cada Programa.

**Evaluación durante el desarrollo:** Análisis y discusión de la producción cognitiva. Consideración de estilos y estrategias mostradas para el aprendizaje creativo.

**Evaluación de salida:** Valoración del trabajo realizado a lo largo del Programa.

## **RESULTADOS**

Los resultados de la aplicación del Programa, en el curso de las investigaciones desarrolladas, han mostrado transformaciones en los docentes y alumnos, los primeros en su manejo de los contenidos curriculares y prácticas pedagógicas, dando cuenta de cambios en sus concepciones acerca del desarrollo, las intervenciones y la evaluación. *Se comienza a producir una transformación en los conceptos de los docentes sobre el desarrollo cognitivo tanto en los propios conceptos como en los que tenían sobre sus prácticas pedagógicas.*

---

## **BIBLIOGRAFÍA**

- BRUNER, J. S. (1997), Educación puerta a la Cultura. Visor. Madrid
- CARRUTHERS, P. (2002), "Human creativity: its cognitive basis, its evolution, and its connections", British Journal for the Philosophy of Science N° 53 Issue 2, Pp. 225- 249.
- CLAXTON, G. (2001), Aprender. Retos para la formación. Barcelona, Paidós.
- DELORS, J. (1996) "La educación encierra un tesoro." Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI. Santillana. Ediciones UNESCO. Madrid.
- FELD, J. (2007) "Pensamiento creativo y la gestión del conocimiento. La profesionalización del rol docente en las instituciones de Educación Superior". XIV Jornadas de Investigación. Tercer encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología, UBA. Tomo I. Pág. 292. Buenos Aires.
- FREIRIA, J. E. (autor y comp.), (2004), Pensamiento Creativo, Instrumento Cognitivo, Departamento de Humanidades, CBC UBA- Proyecto Editorial. Buenos Aires.
- FREIRIA, J. E (2006) "Pensamiento creativo y zona de inhibición próxima". Memorias de las XIV Jornadas de Investigación. Tercer encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. UBA Tomo I. Pág. 302. Buenos Aires.

GIGLIOTTI, G. (2006) "Pensamiento Creativo y zona de inhibición próxima en el conocimiento de las materias proyectuales". Memorias de las XIV Jornadas de Investigación. Tercer encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. UBA Tomo I. Pág. 312. Buenos Aires.

GUILFORD, J. P. (1983), Creatividad y Educación. Paidós. Barcelona

LITWIN, E (1998). " La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza" en CAMILLONI y otros La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós. Buenos Aires.

MURRIELLO, A. (1992). "¿Pedagogía en la Universidad?". En Temas y Propuestas. Año 1 N° 1. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. Buenos Aires.

PASSALQUA, T. et al. (1992). "La calidad de la educación en el contexto del planeamiento y desarrollo académico". En Temas y Propuestas. Año 1 N° 1. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. Buenos Aires.

PIAGET, J. (1987) De la Pedagogía. Paidós. Buenos aires.

ROGOFF, B. en COLL, C. (1997) Desarrollo Psicológico y Educación. Tomo II. Compilación de César Coll y otros. Editorial Alianza. Madrid.

SAFTER, T.H. & TORRANCE P.E. 1999, Making the creative leap beyond. Buffalo, NY: Creative Education Foundation Press.

STERNBERG, R. J. (ed.), 2001, Manual de la creatividad, Madrid, Universidad Complutense.

YGOTSKY, L. S. (1979). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Editorial Crítica. Barcelona.