

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Autopercepción y aprendizaje autorregulado.

Garello, María Virginia.

Cita:

Garello, María Virginia (2008). *Autopercepción y aprendizaje autorregulado*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/309>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/e4R>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

AUTOPERCEPCIÓN Y APRENDIZAJE AUTORREGULADO

Garello, María Virginia
Universidad Nacional de Río Cuarto. Argentina

RESUMEN

El trabajo atiende a las autopercepciones académicas, sobre el presente y el futuro, de alumnos de carreras de educación de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Con este propósito se analizaron tareas en las que se requería a los alumnos la explicitación de autopercepciones y la respuesta a preguntas sobre los procesos internos desplegados en la elaboración de las respuestas. A través de las autopercepciones, se podía acceder a las metas de aprendizaje y el nivel de autorregulación que ejercen los alumnos sobre sus procesos cognitivos y motivacionales. Las respuestas se analizaron mediante metodología cualitativa y el marco teórico se conformó con elaboraciones actuales, provenientes del enfoque socio constructivista de la Psicología Educativa.

Palabras clave

Autopercepción Autorregulación Metas Universidad

ABSTRACT

SELF PERCEPTION AND SELF REGULATED LEARNING

The work attends to the academic self perceptions, on the present and the future, of pupils of careers of education of the Universidad Nacional de Río Cuarto. With this intention there were analyzed tasks in which it was asking the explicitación of self perceptions from the pupils and the response to questions on the internal processes opened in the production of the answers. Across the self perceptions, it was possible to know to the goals of learning and the level of self regulation that practise the pupils on their cognitive and motivational processes. The answers were analyzed by means of qualitative methodology and the theoretical frame conformed to current elaborations, come from the approach social constructivism of the Educational Psychology.

Key words

Selfperception Selfregulation Goals University

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo intentamos describir e interpretar las representaciones de los alumnos sobre sí mismos como estudiantes y las proyecciones a futuro que realizan, con el propósito de identificar tanto las metas que se fijan, como los niveles de autorregulación que alcanzan en los aprendizajes académicos. Los datos se recabaron a partir de la aplicación de una tarea a un grupo de alumnos universitarios, en el marco de un estudio de diseño orientado a conocer más sobre los procesos de construcción, recontextualización y uso del conocimiento.

PERSPECTIVA TEÓRICA

En planteos recientes (Alexander, 2006; Alexander y Winne 2006; Sawyer, 2006; Schnotz, Vosniadou y Carretero, 2006) formulados en el campo de la Psicología Educativa acerca de la construcción del conocimiento y el logro de metas académicas, se puede observar la creciente importancia otorgada tanto a los factores contextuales y sociales, como a los factores afectivos y motivacionales. Entre la influencia de los factores emocionales y afectivos, se considera a la motivación por aprender, dentro de la cual ocupan un lugar importante los estados emocionales, las creencias, los intereses, las metas y los hábitos de pensamiento. Según Alexander (2006), un tipo de creencias o imágenes motivacionales lo constituyen las autopercepciones, entendidas co-

mo los modelos internos que las personas construyen acerca de sí mismas en relación con todas las áreas del desarrollo. Las autopercepciones influyen en las interpretaciones que se hacen de las situaciones de aprendizaje y orientan los desempeños académicos. Las autopercepciones parecen ser específicas por dominio o áreas de conocimiento, dinámicas y sensibles a las experiencias vividas en el contexto académico y social. Además pueden manifestarse de modos más o menos conscientes y explícitos, y corresponderse o no con la realidad. El valor de conocer las autopercepciones del estudiante reside en que nos permite relacionar el rendimiento presente con sucesos pasados y con metas de desempeño futuro. Por otra parte, las autopercepciones aportan datos acerca del grado en que los alumnos ejercen control y monitorean sus creencias y sentimientos; es decir de cómo autorregulan sus aprendizajes.

Los estudiantes autorregulados pueden enfocar sus aprendizajes de manera más reflexiva y comprometida, obteniendo así mejores logros académicos. Además, poseen mayor flexibilidad en sus desempeños, mayor capacidad de planificar las estrategias y pasos a seguir, y mayor posibilidad de revisar y regular sus actividades cognitivas (Butler, 1998; Zimmerman, 2000). Con respecto a sus autopercepciones, el estudiante autorregulado desarrolla nociones y creencias sobre sí mismo que son realistas, profundas y vinculadas a cuestiones internas y psicológicas, diferenciadas por áreas y contextos, sensibles y dinámicas, orientadas por la integración de expectativas a corto y a largo plazo. En la proyección a futuro, el estudiante autorregulado contempla la fijación continua de metas de aprendizaje, acordes a las motivaciones e imágenes propias.

En los ámbitos académicos de enseñanza universitaria, se debería favorecer la construcción de conocimientos disciplinares y metacognitivos que permitan a los alumnos decidir qué futuro desean, para que ello los ayude a proyectarse como personas y profesionales.

DESCRIPCIÓN DEL ESTUDIO

En el estudio que presentamos, participaron 78 alumnos, 56 de ellos eran alumnos de la carrera Licenciatura en Psicopedagogía y 22 de la Licenciatura o del Profesorado en Educación Especial. Del total del grupo, 73 eran mujeres y 5 eran varones. La mayoría tenían entre 20 y 21 años. La tarea fue implementada en la materia Didáctica I y II, del Departamento de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Río Cuarto. Al protocolo de la tarea lo denominamos 'Yo ideal, yo actual' y contenía la siguiente consigna: 'Para cada área especificada coloca cinco palabras o frases que describan tus ideas acerca de vos mismo (yo actual) y la manera en que te gustaría verte en el futuro (yo ideal)'. En el reverso de la hoja del protocolo, aparecía la siguiente consigna: 'Considerando las respuestas anteriores, responde: ¿fueron algunas facetas de tu auto-imagen (yo actual y yo ideal) más fáciles de reconocer que otras?; las descripciones que formulaste acerca de tu yo actual, ¿fueron generalmente positivas o negativas?; ¿fuiste más crítico en alguna faceta de tu yo actual que en otras?; ¿te resultaron fáciles las descripciones sobre tu yo ideal?; ¿crees que algunas de las imágenes que generaste acerca de vos mismo (yo actual y yo ideal) son poco razonables?; ¿mientras describías tu yo ideal, estabas pensando en 1 año, 5 años o en un futuro más lejano?'.
El análisis de las expresiones consignadas por los alumnos en relación con el 'yo actual', referido a la dimensión académica presente, nos permiten formular las siguientes consideraciones:

a) *Autopercepciones positivas y negativas*: las autopercepciones positivas refieren a buenas imágenes de sí mismos como estudiantes, con capacidad para aprender, esforzarse y alcanzar rendimientos altos; en cambio las autopercepciones negativas manifiestan desvalorización de los resultados alcanzados, que pueden atribuirse a la falta de capacidad o a la falta de dedicación y responsabilidad. Se pudo observar que 54 alumnos expresan una autopercepción positiva, mientras que 24 estudiantes manifestaron autopercepciones negativas. De los 54 alumnos con autopercepción positiva, 19 expresaron una percepción de autoeficacia muy alta, haciendo mención a su capacidad, inteligencia, buen

rendimiento y estabilidad en los estudios.

b) *Autopercepciones profundas y superficiales*: las autopercepciones profundas refieren a aspectos cognitivos y psicológicos, en cambio las superficiales sólo a aspectos periféricos e irrelevantes para el aprendizaje. En la elección de las palabras o frases que los describieran como estudiantes, 63 alumnos lograron hacer referencia a cuestiones psicológicas y cognitivas que hacen a la tarea de estudiar; mientras que 15 alumnos señalaron cuestiones superficiales que no revisten mayor importancia en los aprendizajes académicos.

c) *Autopercepciones sobre el control del desempeño y el control de los resultados*: entre los aspectos vinculados al control del desempeño podían darse principalmente dos tipos de respuestas: por un lado, aludir a la posibilidad de controlar internamente el desempeño mediante la elección del modo de actuar frente a la tarea de estudiar, por otro indicar las dificultades por controlar el modo de enfrentar el desempeño, sin implicarse activamente en el rendimiento. Las dimensiones internas fueron señaladas por 62 alumnos, entre la cuestión más nombrada aparece la responsabilidad, le siguen: dedicación, compromiso, cumplimiento de expectativas propias, esfuerzo. Sólo 3 alumnos refirieron a sus dificultades por controlar el desempeño internamente, mencionando la poca responsabilidad, la distracción y la falta de voluntad. En cuanto al control de los resultados académicos, 20 alumnos aludieron a la posibilidad de controlarlos y 10 alumnos explicitaron dificultades para lograr dicho control y para conocer qué variables intervienen.

d) *Autopercepciones y condiciones*: los alumnos aportaron muy pocas diferenciaciones en cuanto a sus autopercepciones en los distintos contextos y en las diferentes áreas de aprendizaje, como así también incluyeron escasas referencias a aspectos condicionales y circunstanciales. En cuanto a la diferenciación por contextos, sólo 9 alumnos realizaron una mención a los aspectos del entorno, sociales o de la clase. En relación con la diferenciación por áreas de conocimientos, 4 alumnos mencionaron explícitamente interés y gusto por las materias de la carrera. Acerca de las condiciones que influyen en sus rendimientos académicos, sólo 4 estudiantes señalaron circunstancias puntuales.

Las expresiones brindadas por los alumnos en relación con el área académica del 'yo ideal', se pueden describir en relación con las siguientes cuestiones:

a) *Proyección de futuro*: en la consigna no se explicitaban plazos en cantidad de años. De los 78 estudiantes, 42 se refirieron a sí mismos como graduados universitarios, profesionales y trabajando, 14 alumnos imaginaron su futuro aún como estudiantes universitarios de grado, mientras que 22 alumnos no puntualizaron en qué situación se encontrarían respecto a la carrera universitaria de grado.

b) *Contextos de trabajo*: algunos de los alumnos que se percibieron a sí mismos como futuros profesionales, pudieron puntualizar el lugar posible de trabajo, a saber: 5 alumnos se imaginaban trabajando en escuelas, 4 en investigación, 2 en la universidad, 2 participando en grupos con colegas, 1 en un centro especial y 1 de manera interdisciplinaria.

c) *Actitudes y futuro*: tanto si se ven a sí mismos como profesionales o aún como estudiantes, los alumnos señalaron distintas actitudes que esperan alcanzar en el futuro, las actitudes son: responsabilidad (48 alumnos), capacidad (34 alumnos), seguir aprendiendo (19 alumnos), satisfacción (17 alumnos), actitudes críticas (15 alumnos), reconocimiento (9 alumnos), brindar ayuda (7 alumnos) y creatividad (2 estudiantes).

En las seis preguntas acerca de las respuestas brindadas en el yo actual y en el yo ideal, encontramos lo siguiente: que existen facetas de la autoimagen, tanto del yo actual como del yo ideal, que son más fáciles de reconocer que otras (67 alumnos). Entre las facetas más fáciles de reconocer, la mayoría de los estudiantes (44) indicaron a las dimensiones actuales del yo, mientras que 20 alumnos señalaron que las más fáciles eran las dimensiones ideales. En cuanto a las descripciones acerca del yo actual, 51 alumnos manifestaron que eran positivas y 17 alumnos

que eran negativas. En la pregunta acerca de si fueron más críticos en alguna faceta de tu yo actual que en otras, 50 alumnos respondieron que sí y 28 que no; en la faceta en que fueron más críticos es en la académica (23 alumnos). En relación con las descripciones del yo ideal, 45 alumnos afirmaron que les resultaron fáciles y 33 alumnos señalaron que tuvieron dificultades para identificar algunas facetas del yo ideal. Ante la pregunta acerca de si consideraban que algunas de las imágenes que generaron sobre sí mismos eran poco razonables, 62 alumnos respondieron que no. Respecto de la proyección a futuro en las descripciones elaboradas en el yo ideal, 42 estudiantes afirmaron que estaban pensando en un plazo de 1 año a 3 años, 16 alumnos indicaron que pensaban en un periodo de 4 a 6 años, 12 alumnos señalaron que se imaginaban un futuro más lejano, superior a los 6 años, y 8 alumnos no pudieron precisar el plazo en el que estaban pensando.

A MODO DE SÍNTESIS

En el análisis de las respuestas pudimos observar que: a) un tercio de la clase ha desarrollado percepciones negativas acerca de sus capacidades para alcanzar rendimientos altos y/o acerca de sus modalidades de afrontar la tarea de estudiar, los otros dos tercios del grupo poseen autopercepciones positivas o muy positivas; b) casi la totalidad del grupo pudo referirse a los aspectos psicológicos y cognitivos de sus autopercepciones, reconocer que pueden identificar con más facilidad algunas facetas y señalar que son más críticos en algunas áreas; c) la mayoría de los alumnos lograron atribuir el control de su desempeño académico a dimensiones internas y a actitudes que asumen ante el aprendizaje; d) muy pocos alumnos explicitaron elementos que permitieran diferenciar contextos, áreas o condiciones que influyen en sus rendimientos; e) la mitad de los alumnos se ven como futuros profesionales y señalaron que se imaginaban en un plazo de 1 a 3 años.

Los resultados hallados nos llevan a señalar que los estudiantes han desarrollado una mirada metacognitiva que les permite explicitar y hacer consciente sus actitudes, estilos de procesamientos y características para aprender. No obstante, la mayoría de los alumnos se manejan con una dimensión de futuro muy próximo, y en relación con las metas de aprendizaje, muy pocos alumnos refirieron a intenciones de seguir aprendiendo y continuar su formación. Es decir que los alumnos han desarrollado autopercepciones específicas que logran explicitar, pero la mayoría aún se maneja con criterios de futuro cercano y metas de aprendizaje escasas y a corto plazo. Este análisis nos permiten reflexionar acerca del dictado de las asignaturas en la universidad, en las que se debería otorgar un mayor espacio para establecer relaciones con problemas y con roles propios del futuro profesional, fomentando la asunción de una postura activa en la búsqueda de alternativas a los problemas educativos y sociales. Entendemos que se debe estimular la confrontación con problemas reales para favorecer la agentividad y la autorregulación que el nivel universitario requiere.

Finalmente, podemos indicar que encontramos discrepancia entre los postulados teóricos, acerca del papel de los contextos y la diferenciación por áreas de conocimiento en las autopercepciones, y las respuestas de los alumnos, en las que aparecían escasas referencias a cuestiones contextuales y a aspectos diferenciales por áreas en las creencias explicitadas. Resulta de interés ampliar, mediante otros estudios, el conocimiento sobre autopercepciones y especificación de contextos y áreas de conocimiento en alumnos universitarios.

Nota: Garelo María Virginia es Becaria de CONICET, bajo la dirección de la Dra. María Cristina Rinaudo y la codirección del Dr. Danilo Donolo. Maestranda en Ciencias Sociales (UNRC), doctoranda en Psicología (UNSL).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALEXANDER, Patricia 2006 *Psychology in learning and instruction*. New Jersey. Pearson Merrill Prentice Hall.
- ALEXANDER, Patricia y Philip WINNE (Eds) (2006). *Handbook of educational psychology* (2nd ed). Mahwah, New Jersey. Lawrence Erlbaum Associates.
- BUTLER, Debora 1998. Promoting self-regulation in context of academic tasks: The strategic content learning approach. Paper presented at meeting of American Psychological Association. San Francisco, California.
- SAWYER, Keith (Ed.) 2006. *The Cambridge Handbook of the Learning Sciences*. New York. Cambridge University Press.
- SCHNOTZ Wolfgang, Stella VOSNIADOU y Mario CARRETERO 2006. Prefacio. En Schnotz, W., S. Vosniadou y M. Carretero (Comps). *Cambio conceptual y educación*. Buenos Aires. Aique.
- ZIMMERMAN, Barry 2000. Attaining self regulation: A social cognitive perspective. En Boekaerts, M., P. R. Pintrich y M. Zeidner 2000. *Handbook of self-regulation*. San Diego. Academic Press.