

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Superando zonas de inhibición próxima en el conocimiento proyectual.

Gigliotti, Genaro Roberto.

Cita:

Gigliotti, Genaro Roberto (2008). *Superando zonas de inhibición próxima en el conocimiento proyectual. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/311>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SUPERANDO ZONAS DE INHIBICIÓN PRÓXIMA EN EL CONOCIMIENTO PROYECTUAL

Gigliotti, Genaro Roberto
Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

Ciertos modelos proyectuales en la enseñanza del diseño pueden ser paradójales, convirtiéndose en acciones perturbadoras que obstaculizan el conocimiento, brinda enseñanza pobre, aprendizajes insuficientes o inadecuados, no integran las ideas previas con los nuevos conocimientos, provocando Zona de Inhibición Próxima, (ZIP). Constituyen ZIP las acciones generadas por los agentes educativos que inhiben aprendizajes creativos. EL DOCENTE funciona en general como estamento conservador, existe necesidad de una profunda renovación académica. Los Programas de Intervención: ejercicios colectivos, la ejercitación, el análisis del uso de los medios de comunicación, apelan al desarrollo conceptual, donde lo individual estimula la construcción grupal y se enriquece en ella, permitiendo superar factores inhibidores del aprendizaje. Luego de la ejercitación se desarrollan charlas acerca de qué y cómo aprenden los alumnos. Sus sugerencias permiten comprender aspectos complejos y elaborar propuestas superadoras, objetivo del hacer proyectual y su enseñanza. Afortunadamente las instituciones educativas intentan cambios. Los mismos profesores requieren maneras más creativas para enseñar a pensar y ayudar a los alumnos. En vez de inhibición del aprendizaje, el acto educativo debe permitir crecimiento y libertad creativa. La aplicación de Programas de Intervención basados en estrategias cognitivas de Pensamiento Creativo evita la constitución de zonas de inhibición próximas.

Palabras clave

Diseño Conocimiento proyectual Inhibición Aprendizaje

ABSTRACT

DESIGN KNOWLEDGEPROJECTUAL INHIBITION LEARNING
Certain proyectual models in design teaching can be paradoxals, becoming disturbing actions that disturb the knowledge, offers poor, insufficient or inadequate learnings, don't integrate previous ideas with new knowledge, causing Zone of Proximal Inhibition, (ZPI). The actions generated by the educational agents constitute ZIP when inhibit creative learnings. The Teacher level works generally like preservative estate, exists necessity of a deep renovation. The Programs of Intervention: collective exercises, performances, analysis of the use of mass media, appeal to the conceptual development, where the individuals stimulate the group construction and it becomes rich, allowing to surpass any inhibiting factors of the learning. After the performance, the pupils are adressed to chat about what and how they learn. Their suggestions allow us to understand complex aspects and to elaborate proposals to surpass it, both objectives of the proyectual doing and its teaching. Luckily the educational institutions try changes. Professors require more creative ways to teach to think and to help the students. Instead of inhibition of the learning, the teaching act must allow to growth and creative freedom. The application of Programs of Intervention based on cognitive strategies of Creative Thinking avoids the constitution of proximal inhibition zones.

Key words

Design Knowledge proyectual Inhibition Learning

En un trabajo anterior (Gigliotti, 2007), señalábamos que los Programas de Intervención que desarrollamos apuntan a crear condiciones que permitan superar los factores inhibidores del aprendizaje (Zona de Inhibición Próxima, Freiria, 2007), de las diversas problemáticas del diseño o las formas en que se desarrolla su aprendizaje en talleres y grupos. A partir de la concepción de “Zona de Desarrollo Próximo” (ZDP, creación interactiva que amplía el potencial de desarrollo cognitivo, Vygotski, 1991), se ha acuñado el concepto de “Zona de Inhibición Próxima” (ZIP, acciones generadas por los agentes educativos que inhiben aprendizajes creativos, Freiria, 2007), dedicando particular atención al “factor docente” y su optimización.

Definimos Zona de Inhibición Próxima como el conjunto de dificultades que se oponen a los procesos de aprendizaje provocadas por los agentes que deben desarrollarlo, p. ej., falta de competencia de los profesores? para iniciar a los alumnos en los aspectos centrales del conocimiento, estilos pedagógicos de escasa interacción entre profesor y alumno, descalificación de sus aportes, falta de conocimientos por parte del docente, contenidos insuficientes o inadecuados (Freiria, 2008).

La ZDP permite aumentar el conocimiento, la ZIP lo obstaculiza. Mediante estrategias de “pensamiento creativo” se potencia la ZDP y el potencial grupal. En cambio, los referentes o modelos proyectuales en la enseñanza del diseño, no operan como estímulo sino que generan fuertes mecanismos de inhibición si:

1. no son debidamente analizados en todas sus dimensiones,
2. La experiencia del docente al ejemplificar con sus obras o trabajos, no explicita todas las circunstancias por las cuales ha debido transitar, perdiendo de vista que constituye la síntesis de un proceso y no un resultado mágico, estimulando supuestos inhibidores en gran cantidad de alumnos que asocian el diseñar a capacidades o condiciones personales excepcionales.

EN RELACIÓN A LA FORMA DE ENSEÑAR

A través de la construcción e intercambio de conocimientos en el grupo, partiendo de la experiencia concretada por cada alumno en su trabajo, se apela al desarrollo conceptual.

La experiencia se desarrolla a lo largo de la cursada donde lo individual estimula la construcción grupal y se enriquece en ella. El conocimiento se construye en forma colectiva, el grupo aparece como el ámbito donde se observan y verifican los conceptos de Lev Vigotsky (1991) acerca de dialogicidad y zona de desarrollo próximo, de que aprender es un fenómeno social resultado de la interacción mediante diálogo participativo entre diferentes niveles de experiencia cognitiva.

En el desarrollo de la enseñanza proyectual pueden surgir distintas acciones perturbadoras para la adquisición del conocimiento (“zona de inhibición próxima”, Freiria, 2007):

Entre otras, pueden mencionarse:

1. transmitir el conocimiento como una verdad hermética,
2. subestimar, ignorar o desautorizar la opinión de los alumnos,
3. exaltar de ciertas realizaciones sin explicitar sus valores, como si el conocimiento fuera distante y exclusivo.
4. Caracterizar como únicos modelos destacados realizados por algunos alumnos
5. la calificación como valor solamente individual, reduciendo caminos posibles de superación,
6. priorizar en la corrección los aspectos operativos por encima de los contenidos.
7. presentación confusa de objetivos, o explicitación insuficiente,
8. uso de un lenguaje disciplinar críptico,
9. carencia de estrategias múltiples que permitan alcanzar complejidades crecientes y diferenciadas con variación de actividades y roles
10. ejercitaciones y acciones docentes que no estimulen conclusiones y avances basados en reflexiones grupales (Gigliotti, 2007)

Para superarlas, investigamos la implementación (en alumnos y docentes) del conjunto de estrategias cognitivas que denominamos Pensamiento Creativo, instrumento cognitivo para optimizar el aprendizaje universitario.

EL PAPEL DE LAS IDEAS PREVIAS

Puede resonar un eco: ¿prisioneros de viejos pensamientos? Esto sucede si las ideas previas impiden incorporar nuevo conocimiento, la enseñanza es pobre, no altera las ideas previas y constituye ZIP, brindando conocimientos insuficientes o inadecuados. Uno de los prejuicios que debemos erradicar cuando se trata de repartir simbólicamente la cognición, es la creencia de que ciertos sistemas simbólicos particulares están indisolublemente ligados con ciertas disciplinas particulares. (Arheim, 1993). Gardner (2003) reformula su concepción de inteligencias múltiples, comprobar que hay sujetos más dotados para el desarrollo de tipos de competencias, pero no necesariamente que las mismas se agoten en un campo disciplinar.

CONOCIMIENTO PREVIO Y ZIP

En las afirmaciones de los alumnos pueden aparecer descalificaciones sin fundamento de todo lo que surge. Para nosotros, esto requiere de una mayor precisión en la enseñanza. En la medida en que el científico juzga críticamente, modifica o desecha su propia inspiración, podemos considerar-si así nos place-que el análisis metodológico emprendido en esta obra es una especie de «reconstrucción racional» de los procesos intelectuales correspondientes. (Popper, 1997)

El aprendizaje es una consecuencia del pensamiento. Solo es posible retener, comprender y usar activamente el pensamiento mediante experiencias de aprendizaje en la que los alumnos reflexionan sobre ese acto. (Perkins, 1997) Brindar educación de calidad requiere evitar las Zonas de Inhibición Próximas.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE INTERVENCIÓN: EJERCITACIÓN

Los ejercicios colectivos constituyen un proceso de permanente revisión de conductas adquiridas, en cuya realización no se puede prescindir del entusiasmo de los alumnos como condición para su participación activa, generar condiciones para que desplieguen su entusiasmo, participen activamente en la resolución de los problemas y superen las incertidumbres que todo acto de percepción y diseño contiene.

La ejercitación implica una reflexión ardua, un proceso de ida y vuelta de permanente retroalimentación con búsqueda intencional de imágenes visuales o definiciones cada vez más precisas. Cada paso es una nueva relación con la temática.

Adquirir conocimiento implica comprensión activa, producción de nuevo conocimiento, desarrollo de interés investigativo, abordar la solución de las situaciones-problema mediante estrategias no preestablecidas. (Freiria)

Luego de realizada la ejercitación se desarrollan charlas con los alumnos que participaron de la experiencia pedagógica. Las mismas ayudan a entender en una dimensión más objetiva qué y cómo aprenden y desarrollan el conocimiento.

Las sugerencias realizadas por los alumnos ofrecen la posibilidad de comprender los complejos aspectos que se manifiestan y elaborar una nueva propuesta superadora como un objetivo importante del hacer proyectual y su enseñanza.

EJERCITACIÓN EN LA LECTURA DE MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN

Otro ejemplo de estrategias trabajadas en el Programa de Intervención es el uso de los medios de comunicación (particularmente gráficos y televisivos). Dado que los mismos son utilizados en forma acrítica por los alumnos, repetitivamente y usados sin analizar, dando lugar al establecimiento de errores conceptuales y persistencia de ideas previas, se procede a una reconstrucción de su lectura a fin de permitir el surgimiento de la criticidad. Se necesita una educación que signifique ante todo, un cambio de la mentalidad.

EL DOCENTE

El profesorado en general funciona como un estamento conservador, donde la originalidad y la variedad son poco o nada consideradas. Los profesores son vistos como inductores a la conformidad, sujetos que configurados como “buenos” deben impe-

dir la "malicia" de los alumnos, evitando con su poder posibles "desviaciones" de los mismos, o de algún "insubordinado" o desviante al que han de disciplinar. Contando con el poder disciplinario, es lógico que busque premiar a "los buenos" y castigar a "los malos", en forma "natural", sin cuestionarse la bondad o malicia del valor que se impone, creyendo que el alumno solo adquiere categoría humana cuando las normativas del poder lo controlan y sujetan. El poder disciplinario determina coerción sobre la mente (Foucault, 1989).

De esa forma, la educación queda incapacitada para promover seres creativos, no se promueve un desarrollo sino que se produce lo que llamamos inhibición.

Existe necesidad de una profunda renovación académica, que debería comenzar por cuestionar las dificultades para lograr su transformación.

Afortunadamente, junto con el escenario planteado encontramos que desde las mismas instituciones educativas se intentan cambios. Son los mismos profesores quienes siguen preguntándose cuáles serían las maneras más creativas para enseñar a pensar y en qué forma ayudar a los alumnos para que puedan desplegar sus aptitudes creativas.

El educador debe estar preparado para los cambios que probablemente tendrá que adoptar en el transcurso de su vida docente. Debe aprender a motivar al alumnado, promover actitudes y cambio de actitudes y dar lugar a la educación de la creatividad, para lograr actitudes y motivación positiva de los alumnos respecto a los contenidos y mejorar la capacidad de aprendizaje (Poza, 1999). Ocupa una posición única en la formación de la actitud y motivación positivas que los estudiantes irán formando sobre el conocimiento. Para dar lugar a desarrollo del alumnado, en vez de inhibición de su aprendizaje, el acto educativo debe crear las condiciones que permitan su crecimiento autónomo y su propia libertad creativa. La educación problematizante, fundada sobre la base de la creatividad, estimula una acción y una reflexión auténticas sobre la realidad comprometida en la búsqueda y transformación creadora.

Finalizando, acordamos con Zabala Vidiella (1999). en que es difícil, pero existen los medios para llevarlo a cabo y merece la pena intentarlo.

La aplicación de Programas de Intervención basados en estrategias de Pensamiento creativo evita la constitución de zonas de inhibición próximas.

GARDNER, H., (2003) La inteligencia reformulada. Las Inteligencias Múltiples en el siglo XXI, Paidós, Barcelona.

GIGLIOTTI, G. (2006) "Pensamiento Creativo y Diseño". Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. UBA. Tomo 1. Pág. 250. Buenos Aires.

GIGLIOTTI, G., (2007) Pensamiento Creativo y Zona de Inhibición Próxima en el Conocimiento de las Materias Projectuales Memorias de las XIV Jornadas de Investigación – Facultad de Psicología UBA. Tomo 1. Pág. 312. Buenos Aires.

JOYCE, B Y OTROS, (2002). Modelos de enseñanza. Gedisa.Barcelona.

LITWIN, E (1998). " La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza" en CAMILLONI y otros La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. Paidós. Buenos Aires.

LITWIN, E. (1996). "Para cada contenido la mejor manera de enseñar" en Revista Novedades Educativas. Buenos Aires nº 50.

PERKINS, D., (1997), La Escuela inteligente, Gedisa, Barcelona.

POPPER, K., (1997), LA LOGICA DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA Tecnos, Madrid.

POZO, I. y MONEREO C. (1999), El aprendizaje estratégico. Madrid: Santillana.

TORRES, R. M. (2000). La evaluación. Novedades Educativas. Buenos Aires.

VIGOTSKY, L., (1991), Obras Completas. Visor. Madrid.

WASSERMAN, S (1999). El estudio de casos como método de enseñanza. Amorrortu. Buenos Aires.

ZABALA VIDIELLA, A., (1999). La práctica educativa. Cómo enseñar. GRAÓ. Barcelona

BIBLIOGRAFÍA

ARNHEIM, R., (1993) Consideraciones sobre la educación artística, Paidós, Barcelona.

BOURDIEU, P., (1993), Cosas dichas. Gedisa, Barcelona.

CHEVALLARD, Y., (1997). La transposición didáctica. Aique. Buenos Aires.

DAVINI, M. C. (1995). La formación docente en cuestión: política y pedagogía, Paidós. Buenos Aires.

DE PASCUALE, R., (2001). "Las prácticas de la enseñanza en la condición postmoderna" en Actas Pedagógicas. Revista de la Facultad de Ciencias de la Educación. U.N.Co.

FOUCAULT, M., (1989), VIGILAR Y CASTIGAR, Siglo XXI, México.

FREIRIA, J. E. (2004), "Creatividad y Educación", en Augusto Pérez Lindo (comp.), Creatividad, Actitudes y Educación, Biblos, Buenos Aires.

FREIRIA, J. E. (2005), "La gestión de la enseñanza y el aprendizaje universitarios", Actas del V COLOQUIO DE GESTIÓN UNIVERSITARIA DE AMÉRICA DEL SUR, Mar del Plata.

FREIRIA, J. E. et al, (2004), "Pensamiento Creativo, Instrumento Cognitivo", Depto. de Humanidades, CBC, UBA y Proyecto Editorial, Buenos Aires.

FREIRIA, J. E., (2006), "Pensamiento Creativo para la Sociedad del Aprendizaje", Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. UBA. Tomo 1. Pág. 233. Buenos Aires.

FREIRIA, J. E., (2007), PENSAMIENTO CREATIVO Y ZONA DE INHIBICIÓN PROXIMA, Presentación a las XIV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, UBA

FREIRIA, J. E., (2008), SUPERANDO ZONA DE INHIBICIÓN PROXIMA MEDIANTE PENSAMIENTO CREATIVO, Presentación a las XV Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, UBA. Buenos Aires.