

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

# Motivación y acción en J. Heckhausen & J. Kuhl.

Laudadio, Julieta.

Cita:

Laudadio, Julieta (2008). *Motivación y acción en J. Heckhausen & J. Kuhl. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/321>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/xD2>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# MOTIVACIÓN Y ACCIÓN EN J. HECKHAUSEN & J. KUHL

Laudadio, Julieta  
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas,  
Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

La motivación ha alcanzado amplia difusión dada su relevancia en el aprendizaje y rendimiento académico. Vulgarmente alude a la acción realizada por gusto personal, o bien, al acto realizado porque se quiere, voluntariamente. En psicología el concepto de motivación tiene una larga y compleja historia ya que este proceso es abordado por las diversas áreas de investigación. La pregunta por la motivación hace referencia a la razón por la cual la persona se decide a actuar de una determinada manera o hacia una determinada dirección. Dinámicamente considerada, esto es, en cuanto a la acción, comprende todas las actividades que le permiten al sujeto alcanzar un determinado propósito, y que si bien puede ser más o menos conciente, siempre hace referencia a una representación mental. Dentro de la psicología motivacional, la acción ha sido abordada prevalentemente en términos de fuerza y resistencia, pero raramente aludiendo a un proceso de control. La presente comunicación aborda la obra de Heckausen (1991) en la que intenta clarificar distintas perspectivas dentro de la psicología de la motivación en orden a alcanzar un enfoque comprensivo, capaz de integrar las distintas líneas de investigación, focalizándose en los aspectos comunes.

## Palabras clave

Motivación Voluntad Autocontrol Autorregulación

## ABSTRACT

### MOTIVATION AND ACTION IN HECKHAUSEN & KUHL

The motivation has achieved wide publicity given its relevance in learning and academic performance. Generally refers to the action taken by personal taste, or the thing done because we want to, voluntarily. In the psychology of motivation concept has a long and complex history and that this process is addressed by the various research areas. The question about motivation refers to the reason why the person decides to act in a certain way or to a particularly direction. Dynamically considered, that is, in terms of action, includes all activities that allow the subject achieve a particular purpose, and that although it may be more or less conscious, always refers to a mental representation. Within motivational psychology, action has generally been studied in terms of its strength and persistence, but rarely in terms of its controlling processes. This communication addresses the work of Heckausen (1991) in which it tries to clarify different perspectives within the psychology of motivation in order to achieve a comprehensive approach, integrating the different lines of research, focusing on the commonalities.

## Key words

Motivation Volitional Processes Action

---

## INTRODUCCIÓN

La psicología utiliza el término de 'motivo' para referirse a las disposiciones valorativas de cada persona. En tal sentido, la motivación engloba tanto la interacción de la persona y su situación, como los motivos que, junto con la condición de incentivo situacional, desempeñan un papel importante en la determinación del valor de una acción y en la percepción de oportunidades de logro para llevarla a su término. En esta perspectiva el proceso motivacional alude a una instancia previa a la acción, y

se considera como una elaboración cognitiva que junto a componentes emocionales, inciden con mayor o menor fuerza, hacia el logro o consecución de una determinada meta.

La investigación sobre la motivación de logro asume que la fuerza de la tendencia de una acción está en relación directa con la fuerza de motivación de los resultados (Heckhausen, 1991, p.9). Los procesos que tiene lugar después de la decisión de actuar, llamados procesos volitivos, acaban de ser redescubiertos y se han convertido en tema de investigación. De allí la importancia de considerar las investigaciones más recientes sobre cuestiones relacionadas con el control de la acción y el rol de las intenciones.

### PSICOLOGÍA DE LA VOLUNTAD: DOS MODELOS COMPLEMENTARIOS

Heckhausen y Kuhl desarrollaron la teoría del control de la acción, en la que distinguen los estados intencionales de los motivacionales. Postulan que el estado pre-decisional es motivacional, y el post-decisional es volitivo. Cuando un individuo toma una decisión para seguir una meta particular, el estado motivacional finaliza y el estado volitivo comienza. La teoría de estos autores tiende un puente entre la motivación y la volición. En este se advierte que elaboran dos modelos complementarios. Según esta teoría, motivación y volición implicarían un proceso continuo, en donde la motivación está implicada en la toma de decisiones y en las opciones respecto a las metas personales (Belinger, 1996).

Antes de presentar ambos modelos consideraremos el planteo contemporáneo de la voluntad y sus repercusiones en las teorías de la motivación.

### LA VOLUNTAD COMO PROCESO DE AUTORREGULACIÓN CONCIENTE

En la experiencia del obrar se distinguen dos momentos específicos: uno cognitivo: el otro conativo o volitivo. El primer momento implica la aprehensión sensible, mixta o intelectual de una realidad diversa al sujeto. La realidad es portadora de cualidades de valor, que si son advertidas por el sujeto, lo afectan. Por ello decimos que esta instancia implica una respuesta afectiva. El segundo momento es precedido por el conocimiento y mediado por la etapa afectiva; y hace referencia a la instancia activa de la tendencia que nace de haber sido afectado por una cualidad de lo real. Es decir que toda motivación está precedida de una adecuada preparación cognoscitiva. Estos dos momentos se unifican en una sola dimensión de la persona denominada afectivo-tendencial.

Sin embargo, según Vazquez (2001) el pensamiento moderno presenta algunas rupturas en esta secuencia que explican la concepción contemporánea de la voluntad. La primera ruptura se dio entre el ser afectado y su relación intrínseca y objetiva con el conocimiento de la realidad, por lo tanto, la respuesta afectiva no implica una tendencia hacia esta sino que resulta inmanente. La segunda ruptura se manifestó entre el ser afectado y la tendencia, ya que esta no es considerada como un ordenamiento tendencial del sujeto a sus objetos propios, sino que se reduce a la actividad motora bajo el término de voluntad, entendiendo ésta como pura fuerza o actividad y no ya como tendencia racional.

En síntesis el pensamiento moderno niega: por un lado, la relación del momento cognitivo, lo que implicó la inmanentización de lo afectivo, el sentirse como captación de la modificación subjetiva; y por otro la doble dimensión -afectiva y tendencial- de la acción volitiva, restringiendo la voluntad al momento activo (Vázquez, 2001, p 163).

En el marco de la psicología de la voluntad, los modelos teóricos desarrollados por Heckhausen y Kuhl ofrecen aportes relevantes que resultan complementarios.

### EL MODELO DEL RUBICÓN. FASES DE LA ACCIÓN

Este modelo de la acción motivada es propuesto por H. Heckhausen a partir de los trabajos en colaboración con J. Kuhl y de la revisión de los modelos motivacionales de expectativas de logro por

incentivo.

El modelo considera cuatro fases en la acción, subdivididas en dos grandes etapas cuyo límite común es la decisión, antecedida por la etapa pre-decisional o motivacional y seguida por la etapa post-decisional o volitiva. La diferenciación entre procesos motivacionales y procesos volitivos representa el núcleo del modelo (Heckhausen, 1991, p 183).

a. **Fase pre-decisional** de la motivación: en ella se consideran los objetivos posibles para la acción. A propósito de esta fase Heckhausen expone un modelo expandido de la motivación que discrimina las variables del modelo más clásico de expectativas subjetivas de éxito por valor de incentivo de la meta

b. **Fase volitiva pre-accional**, es en la que se inicia la acción, a partir de que una intención de objetivo se convierte en una intención de conducta, porque logra imponerse por encima de otras intenciones o tendencias que compiten con ella.

c. **Fase volitiva accional**, en la que el desarrollo de la acción es guiada por una representación mental de la intención referida a la meta. Heckhausen sostiene que la intensidad y perseverancia de la acción está determinada por la fuerza volitiva de la intención referida al objetivo.

d. **Fase motivacional post-activa**, alude a que, una vez que la acción ha concluido porque se alcanzó el objetivo, se suscita una fase de evaluación del resultado de la acción, en la cual, entre otras cosas, se sacan conclusiones para acciones futuras.

### TEORÍA DEL CONTROL DE LA ACCIÓN

Kuhl fue uno de los primeros investigadores que insistió en la distinción entre motivación y acción. Intenta: por un lado, integrar un número mayor de procesos mediadores en el control de la acción; y por otro, especificar la relación entre control de la acción, control de desempeño, y motivación (Heckhausen, 1991, p 179). Según este autor un déficit en la persistencia y desempeño es atribuible a un déficit en el control de la acción más que a un déficit motivacional.

La selección de una alternativa de acción a través de los procesos de motivación no significa su ejecución. La puesta en práctica requiere con frecuencia sus propios procesos volitivos de control de la acción. Esto se manifiesta especialmente cuando la tendencia de la acción tiene que ser protegida de una tendencia competente de la acción que también exige ser realizada. Kuhl tipifica, en este sentido, tres situaciones que considera como punto de partida: a) cuando una tendencia motivacional se mantiene con una fuerza constante, b) cuando surge una tendencia motivacional divergente, y c) cuando aparecen elementos distractores en el ambiente.

Según Kuhl una tendencia de motivación, una vez que está formada, adquiere la cualidad de intención cuando asume la forma de una tarea auto-impuesta. Supuesta esta cualidad de la intención, el autor propone una serie de procesos de mediación, los cuales articulados facilitan que la intención se concrete en acción. Kuhl distingue estos procesos de mediación del control de procesos de implementación que paso a paso controlan el curso de la acción.

Todas las fases del modelo de Kuhl describen la ejecución de un plan de acción orientado a lograr determinados objetivos. Kuhl asume que la puesta en práctica de una intención actual implica siete tipos de procesos mediadores del control de la acción (Heckhausen, 1991, p 170):

1. **Atención selectiva**: el sujeto dirige su atención a los aspectos de la acción que son relevantes para la acción en curso; este proceso es llamado función protectora de la volición.

2. **Control de la codificación**: se codifican los rasgos de los estímulos que están relacionados con la intención en curso. Se usan estrategias de elaboración de la información para mejorar la ejecución.

3. **Control de las emociones**: este proceso enlaza la fase de ejecución con la fase previa motivacional, tratando de impedir las emociones negativas y de enfatizar las que facilitan la eficacia de la acción.

4. **Control de la motivación**: se trata, fundamentalmente, de una reconsideración y revaloración de los motivos de la acción, del

valor de la meta, inseparable de su propia realización personal, lo que en definitiva mantiene la intensidad de la acción, es decir la perseverancia.

5. *Control del ambiente*: este proceso es, en realidad, una instancia de los dos anteriores que pueden ser puestos en juego mediante alguna manipulación del ambiente.

6. *Procesamiento "parsimonioso" de la información*: Kuhl llama así a un modo de conducir el proceso de deliberación que lleva a la decisión, evitando el detenerse excesivamente en la consideración de los motivos -lo que caracteriza a un tipo de sujeto "rumiante"- que debe aprender a poner un cierre al proceso de generar información acerca de las diversas alternativas de la acción.

El control de la acción interactúa, según el modelo presentado, con el control de desempeño, es decir, que el sujeto somete a prueba el grado de congruencia que hay entre el resultado de una acción y un criterio o patrón de evaluación. Y si hay discrepancias introduce acciones correctivas para alcanzar la meta propuesta. Todos estos procesos de control se ponen en juego siempre que una acción que ejecuta una intención es amenazada por obstáculos internos o externos.

La justificación empírica de las estrategias postuladas por Kuhl sobre el control de la acción se ha centrado hasta ahora en estudios sobre diferencias individuales (Kuhl, 2006). Este autor identificó dos modalidades de control de la acción: la orientación hacia la acción y la orientación hacia el estado. La primera modalidad es conducente a las estrategias del control; en cambio, la segunda no lo es. Los modos del sistema de control favorecen o deterioran la puesta en práctica de una acción, independientemente de la fuerza relativa de la intención actual en relación con otras intenciones que compiten con esa intención para su concreción. Estos modos son llamados por Kuhl "orientación hacia la acción" y "orientación hacia el estado". La primera, presiona para transformar una intención en acción, mientras que la segunda, se relaciona con el conocimiento de la situación personal presente, pasada o futura.

Kuhl señaló dos factores que favorecen la aparición del modo orientado hacia el estado. La primera condición consiste en la diferencia de la información percibida, la que conduce a la sorpresa y requiere de clarificación antes de iniciar la acción. El segundo factor que favorece el desarrollo de la orientación hacia el estado implica un proceso más lento, ya que se refiere al estado de la intención en cuestión. Kuhl asume que esas intenciones implican una serie de elementos personales, y si estos elementos faltasen o estuviesen insuficientemente representados la intención decaería (Kazén, 2003). La orientación hacia el estado pueden ser categorizada a partir de la ausencia de algún elemento; por ejemplo, si la actividad a implementar no está especificada y exige muchos intentos infructuosos, o bien si un solo elemento llama la atención excesivamente a expensas de los demás. La orientación hacia el estado no es suscitada solo por situaciones tales como las repetidas fallas o sorpresa. También influyen las diferencias personales en la disposición hacia una orientación u otra -hacia la acción o hacia el estado-.

## DISCUSIÓN

Hechhausen y Kuhl han reintroducido la acción en términos de motivación y las aplicaciones en psicología de la voluntad. Las tendencias de la motivación deben primero dar lugar a intenciones, y las intenciones compiten para la concreción de la acción. La explicación de cómo surgen las secuencias ordenadas de la acción y cómo las intenciones individuales alcanzan su ejecución se realiza a través de una serie de estrategias del control que intervienen en el proceso motivacional-volitivo.

A los fines de la orientación psico-educativa, la propuesta de ambos autores es particularmente reveladora, ya que permite considerar la acción de una manera más integral -motivación y volición-, y atender de manera más adecuadas los casos en los que se detectan fallas en el control de la acción.

Sus teorías abren nuevos campos de estudio ya que la idea de que las intenciones están formadas por elementos, algunos de

los cuales por ser indeterminados causan su declinación, exige nuevas investigaciones y métodos que permitan identificar esos micro-procesos.

---

## BIBLIOGRAFÍA

BAUMANN, N.; KUHL, J. (2005) Positive Affect and Flexibility: Overcoming the Precedence of Global over Local Processing of Visual Information. *Motivation & Emotion*; Jun, Vol. 29 Issue 2, p123-134, 12p.

BERLINER, D.; CALFER, R., eds. (1996) *Handbook of Psychology of Education*. New York, McMillan Library.

HECKHAUSEN, H. (1991) *Motivation and Action*, Springer-Verlag. Berlín, Cap VI.

KAZÉN, M.; BAUMANN, N.; KUHL, J. (2003) Self-Infiltration vs. Self-Compatibility Checking in Dealing with Unattractive Tasks: The Moderating Influence of State vs. Action Orientation. *Motivation & Emotion*; Sep, Vol. 27 Issue 3, pp.157-197.

KUHL, J. (1996) Who Controls Whom When 'I Control Myself'? *Psychological Inquiry*, Vol. 7, Issue 1, pp. 61-69.

KUHL, J.; KAZÉN, M.; KOOLE, S. (2006) Putting Self-Regulation Theory into Practice: A User's Manual. *Applied Psychology: An International Review*; Jul, Vol. 55 Issue 3, p408-418.

VÁZQUEZ, S. (2001) *Filosofía de la Educación*. Bs As, Ciafic, Cap. III.