

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Miradas y voces de los alumnos sobre la conflictividad en la escuela media.

Paulín, Horacio Luis, Tomasini, Marina, Lemme, Daniel Miguel, Arce, Mariela, López, Javier, Martinengo, Valeria y D´Aloisio, Florencia.

Cita:

Paulín, Horacio Luis, Tomasini, Marina, Lemme, Daniel Miguel, Arce, Mariela, López, Javier, Martinengo, Valeria y D´Aloisio, Florencia (2008). *Miradas y voces de los alumnos sobre la conflictividad en la escuela media. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/341>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

MIRADAS Y VOCES DE LOS ALUMNOS SOBRE LA CONFLICTIVIDAD EN LA ESCUELA MEDIA

Paulín, Horacio Luis; Tomasini, Marina; Lemme, Daniel Miguel; Arce, Mariela; López, Javier; Martinengo, Valeria; D'Aloisio, Florencia
Facultad de Psicología, Centro de Investigaciones de Facultad de Filosofía y Humanidades, Secretaría de Ciencia y Tecnología, Universidad Nacional de Córdoba. Argentina

RESUMEN

Estudio cualitativo sobre prácticas y concepciones de directivos, docentes y alumnos acerca de los conflictos emergentes en la relación entre los actores de la escuela media y sus normas. Metodología: Se abordan dos casos de instituciones de la ciudad de Córdoba, de procedencia pública y privada, mediante observación, entrevistas y grupos de discusión con alumnos. Análisis: Método Comparativo Constante. Se presentan resultados del análisis de grupos de discusión con alumnos a través de categorías tales como tipos de conflicto, modos de posicionamiento, modalidades de explicación y argumentación de su emergencia, y relaciones entre actores y normas.

Palabras clave

Perspectiva Alumnos Conflictos Disciplina

ABSTRACT

VIEWS AND VOICES OF THE STUDENTS ABOUT CONFLICTS IN HIGH SCHOOL

Qualitative study above practises and conceptions that headmasters, teachers and highschool student support about emergent conflicts in the relationship between school's members and their normative rules. Methodology: they are approached two secondary schools of Cordoba city, Argentina, a public school and a private one. The techniques used are: observation, interviews and discussing groups with students. Techniques of analysis: constant comparative method. In this paper are presented some results of the analysis of discussion groups with students using analysis categories such as types of conflicts, positioning manner, modalities for explanation and argumentation above its emergency, and relations between actors and rules.

Key words

Perspective Students Conflicts Discipline

PLANTEO DEL PROBLEMA Y RELEVANCIA DEL TEMA

Dentro de los propósitos de este estudio de investigación, centrados en reconstruir los sentidos desplegados por distintos actores de la escuela sobre los conflictos que emergen entre orden normativo escolar y sujetos, en esta ponencia vamos a considerar la perspectiva de los estudiantes sobre la conflictividad en la relación educativa e institucional. La perspectiva de los alumnos sobre los conflictos escolares no puede pensarse como desarticulada de aquella de los profesores y directivos. Sin embargo, entendemos que se puede analizar con cierta especificidad dada principalmente por la posición que los jóvenes ocupan en el sistema educativo. Para la institución son *alumnos* y se pone en tensión con una subjetividad no escolar, lo que supone que hay aspectos significativos de su vida social que se transitan con mayor o menor distancia de las expectativas escolares y puede producir diversos conflictos que se manifiestan en la escuela (Tenti Fanfani, 2000).

La complejidad de la vida escolar para los jóvenes está dada, en parte, en que participan en al menos dos órdenes: I) *el mundo de la escuela*, que incluye su desempeño y rendimiento académico, las relaciones con profesores y directivos y la adecuación del comportamiento al orden normativo escolar; II) *el mundo de las relaciones con los compañeros*, que aunque en parte aparece regulado por la escuela, lo trasciende.

La tensión entre estos dos órdenes de relaciones permite comprender la emergencia de ciertos comportamientos, particularmente en el aula. En algunos estudios se sostiene que (Renold, 2001) en las relaciones con sus pares los chicos están expuestos a ser categorizados y marginalizados por "diferentes". Los criterios para producir clasificaciones son variados, van desde la forma de hablar, la manera de vestirse, la música que se escucha, los deportes que se practican, etc. Pero fundamentalmente estas lógicas clasificatorias ponen en juego procesos de relación social entre posiciones dominantes y posiciones subordinadas. Producir una clasificación del/los "otro/os" como diferente/es ubica a quienes hacen la clasificación dentro de una categoría dominante, como "normal". Al mismo tiempo quedar posicionado en una categoría devaluada puede ser un pasaporte para que algunos sean blanco de hostigamiento y acoso por parte de otros compañeros.

Pero así como los alumnos generan clasificaciones de sus compañeros/as, que traslucen jerarquías de valor y que parecen orientar determinadas prácticas, lo mismo sucede con respecto a los profesores y las situaciones áulicas. En algunos estudios pioneros en el tema ya se ha analizado que los alumnos construyen un conjunto limitado de definiciones típicas o idealizadas de las situaciones y los docentes, tales como los profesores "duros" o estrictos y los "blandos" con respecto a las prácticas disciplinarias (Furlong, 1978). Se señaló que los jóvenes construían definiciones de un profesor ideal y uno de los criterios de juicio centrales era la capacidad para mantener el orden y la disciplina. Los catalogados como profesores "blandos" eran aquellos en cuyas clases se podía molestar, a quien se les "podía tomar el pelo", "mortificar", etc. (Gannaway, 1978).

En trabajos más recientes (Vanderstraeten, 2000) se indica que, pese a que la asimetría y la jerarquía entre docentes y alumnos es parte de las configuraciones estructurales que marcan las interacciones en la clase, los maestros necesitan establecer y defender su autoridad frente a los alumnos y éstos a su vez disponen de un "criterio oficial" para juzgar el comportamiento de sus profesores. Así, cualquier falla para mantener la disciplina implica un riesgo de que sea visto como debilidad y pérdida de autoridad, lo cual puede ser explotado por los alumnos.

Acordando con lo que plantean Dubet y Martuccelli (1998) acerca de que existe un "triple estallido" en la escuela secundaria que está relacionado a 1- "la entrada a un universo normativo complejo [donde] la autoridad no basta", 2- el "sentido del estudio y del trabajo no valen por sí solos" y 3- la consolidación de una "cultura adolescente" opuesta o paralela a la cultura escolar, es que fundamentamos la relevancia de la comprensión de las perspectivas de significados de los alumnos acerca de lo que acontece en la escuela.

Consideramos que es clave reconstruir localmente las líneas de sentido que los estudiantes despliegan en su experiencia escolar para lograr una comprensión más profunda de procesos y significaciones de manera contextualizada. Esto permitirá establecer líneas teóricas y de intervención a tono con el contexto local.

METODOLOGÍA

Se trata de un diseño de investigación cualitativo ya que busca la comprensión de las significaciones de la práctica social a fin de recuperar la perspectiva de los participantes y comprender el sentido de la acción en el marco de las relaciones intersubjetivas. Por ello se trabaja con la lógica del estudio de casos ya que se busca la comprensión más profunda de un fenómeno y no necesariamente la generalización de resultados a otras unidades empíricas. Con los alumnos se trabajó mediante grupos de discusión de 6 a 9 participantes y con dramatizaciones de situaciones cotidianas en dos establecimientos escolares, privado y

público que atienden a población de clase media y media alta, y de clase media y media baja, respectivamente. Para el análisis se optó por el Método Comparativo Constante (Glasser y Strauss, 1967) para favorecer la construcción de categorías de análisis. Dichas categorías se articularon en base a dos dimensiones: a) las relaciones con los profesores y directivos; b) las relaciones entre pares.

La perspectiva de alumnos sobre la experiencia escolar y los conflictos en la relación educativa e institucional. Podemos postular que los alumnos miran el conflicto en la relación con los docentes y directivos en clave de: relación vincular, propuesta pedagógica y regulación disciplinaria.

Los *modos de vinculación* de los profesores son mencionados como "trato", forma de "tratarnos" en tanto "categoría local" que hace referencia sobre todo a aspectos emocionales que se visualizan en los docentes (cercano, afectivo o distante, frío, interesado por el aprendizaje o desinteresado, respetuoso con los alumnos o arbitrario, etc.). Si bien no se plantean como situaciones generalizadas con todos los profesores, un aspecto que fue señalado es que las relaciones se complican cuando los docentes u otro personal de la escuela, en general directivos, tienen expresiones verbales (insultos, agravios) que los alumnos consideran como "falta de respeto"; o también situaciones donde sienten que se les coarta la posibilidad de expresión, como ellos refieren: "nos quedamos callados", "no te dejan expresarte". Esto permite presentar algunos modos implicados en el "trato" docente desde las expresiones de los alumnos:

Buen Trato

- Tendencia al diálogo.
- Demostración de interés por los alumnos como "personas".
- "Adaptación" a los alumnos.
- "Hacerse respetar".

Mal trato

- Desinterés por las circunstancias de los alumnos.
- Confrontación constante.
- Insultos, "basureo" o "faltas de respeto".
- Trato autoritario: "no te deja hablar".

Otro aspecto considerado es *la enseñanza de los profesores* o "cómo da la clase" según sus propios términos. Se refieren a los modos de abordaje de los contenidos, considerando el impacto que ello tendrá en la evaluación de su rendimiento. Valoran la acreditación en primer lugar y luego, en otros casos, la posibilidad de aprender determinados conocimientos que juzgan como interesantes, "copados", o sea, que están relacionados con sus intereses más allá de la mera acreditación.

Modos satisfactorios de dar la clase:

- el docente brinda explicaciones o se "molesta en volver a explicar";
- se observa interés por quienes tiene dificultades;
- tiene una presencia activa en el aula, motiva y logra captar el interés;
- hace participativas las clases.

Modos no satisfactorios de dar la clase:

- no explica o aclara mediante su discurso el contenido;
- asume un papel pasivo y les solicita que los alumnos trabajen con actividades, dictados y guías individuales o grupales y poco presencia activa coordinando estas actividades;
- no revela interés por los que tienen dificultades o necesitan más atención;
- se evalúan contenidos no muy explicados y trabajados.

Junto con la mirada de cómo se enseña, para los alumnos es importante *cómo evalúan los profesores*. Plantean que las calificaciones en los casos en que un alto porcentaje del curso desaprueba son producto o están asociadas a la deficiencia en las explicaciones de los temas de clase o a la evaluación de contenidos que no han sido desarrollados. También plantean que cuando se agrava la indisciplina la evaluación puede ser usada como castigo para regular el orden.

La expresión local, referida como "*maneras de dar la clase*" remite a un aspecto señalado por otros autores. Los conceptos "*tratamiento del contenido*" en Salord y Vanella (1992) y "*orden*

instrumental" en Bernstein (1988), son dimensiones conceptuales de la relación educativa que hacen referencia a elementos similares definidos por los alumnos. Del mismo modo, las formas de llevar adelante la relación en términos más personales, la forma de dirigirse a ellos, los modos de tener en cuenta o no sus derechos como personas y no solo como alumnos, entre otros han sido analizadas por Bernstein (1988) como "*orden expresivo*" o la dimensión "*vinculo personal*" desde Salord y Vanella (1992).

Es interesante destacar que en relación con las actividades esparadas del aula en torno a la enseñanza y el aprendizaje, los alumnos despliegan un abanico de acciones denominadas "molestar en el aula" que interrumpen el desarrollo de la clase. Estos comportamientos son explicados por los mismos como reacción frente a la forma de enseñar del docente o su manera de plantear la relación vincular con ellos.

La tercera cuestión destacada remite a las *prácticas disciplinares en el aula*. En este aspecto los alumnos plantean:

A) la existencia de prejuicios negativos hacia algunos alumnos (sobre todo los varones) que se sienten estigmatizados. A pesar de no intervenir en transgresiones, se supone que son siempre los mismos y, por lo tanto, se sienten objeto de persecuciones. Esto estaría ligado a la necesidad de los directivos y los docentes de encontrar un "culpable" para ciertos hechos sucedidos. Según la percepción de los alumnos, estas tipificaciones de los "buenos" y los "malos" parecen manifestarse también en formas diferenciales de "trato" en el aula. Esta distinción consistiría en una mayor orientación, en la tarea áulica, hacia los alumnos con buen comportamiento y menor atención a los alumnos "marcados", ante lo cual evidencian un reclamo de reciprocidad y equidad.

B) La aplicación "indiscriminada" o automática de amonestaciones, entre otras cosas plantean que su utilización no se ajusta a lo que está estipulado en los reglamentos.

Finalmente, hay un conjunto de situaciones en torno a las cuales los alumnos expresan malestar, referidas a la presentación (vestimenta, peinado, maquillaje, etc.) y el comportamiento dentro y cerca de la escuela (fumar, usar celulares, las llegadas tarde al establecimiento o al aula, el trato dentro de la escuela en caso de las relaciones de noviazgo). Esto se vuelve una fuente de tensión cotidiana y los intentos de regulación de estos aspectos por parte de directivos, preceptores y docentes pueden derivar en situaciones de conflicto. Sobre todo cuando las explicaciones dadas por los alumnos a la resistencia a acatar estas reglas se fundamenta en el incumplimiento por parte de las mismas por parte de los agentes educativos.

Según nuestra interpretación, el eje central de conflicto para los jóvenes pasa por la *preservación de su singularidad* frente a los intentos de regulación de la conducta de acuerdo a parámetros de valor esperados que tienen que ver con la "imagen" de la escuela y de la "imagen" de los jóvenes por parte de los adultos.

CONCLUSIONES

Se observan fuertes distancias en la apropiación de sentido y la jerarquía de importancia de las normas escolares que los alumnos adjudican con respecto a los adultos de la escuela. Para Dubet y Martucelli esta problemática se relaciona con el desarrollo de una "subjetividad no escolar" con la que explican la tensión entre estudiantes y adolescentes (Tenti Fanfani, 2000: 6). Es decir, el adolescente transita aspectos de su propia subjetividad y de su vida social de relación a distancia o paralelo a la escuela, lo que se traduce luego en conflictos con "su vida escolar" como alumno.

Los alumnos cuestionan las regulaciones de las que son objeto pero evidencian con insistencia su malestar frente al incumplimiento por parte de los docentes y directivos de algunas de las normas que consideran comunes a todos los que participan de la escuela.

En ese sentido, es claro que los adolescentes comienzan a detectar que en la escuela media se pierde la unidad normativa característica de la escuela primaria cobrando vida una diversidad de las esferas de justicia vinculadas a los distintos espacios de juego con distintas reglas, y distintos actores. También, que

los alumnos tienen la expectativa de cierta reciprocidad en el cumplimiento de pautas, obligaciones y actitudes por parte de los adultos, lo cual generalmente no ocurre en la escuela media. *"La reciprocidad sustituye a la obediencia "natural" (...) Los colegiales ven su establecimiento como un sistema político complejo (...) no protestan contra la autoridad: exigen más bien consideraciones personales y reciprocidad de actitudes."* (Dubet y Martuccelli, 1998:48)

BIBLIOGRAFÍA

DUBET, F. y MARTUCCELLI, D. (1998) En la escuela. Sociología de la experiencia escolar. Losada, Buenos Aires.

FURLONG, V. (1978). "Esferas de interacción en el aula: hacia un estudio del conocimiento del alumno". En Stubbs, M & Delamont, S. (eds.) Las relaciones profesor-alumno. Barcelona: Oikos-tau, s. a. ediciones.

GANNAWAY, H. (1978). "Comprender la escuela". En Stubbs, M & Delamont, S. (eds.) Las relaciones profesor-alumno. Barcelona: Oikos-tau, s.a. ediciones.

GLASER, B.G. y STRAUSS, A. (1967): "The discovery of grounded theory. Strategies of qualitative research" en New York: Aldine Publishing.

RENOLD, E. (2001). "Learning the 'Hard' Way: boys, hegemonic masculinity and the negotiation of learner identities in the primary school". In British Journal of Sociology of Education, Vol. 22, N° 3, 369-385.

TENTI FANFANI, E. (2000) Una escuela para adolescente. Reflexiones y valoraciones, Unicef-Losada, Buenos Aires.

VANDERSTRATEN, R. (2000). "The School >