

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

La colaboración entre pares como estrategia de mejora de las producciones escritas en contexto de aprendizajes académicos.

Peralta, Nadia y Borgobello, Ana.

Cita:

Peralta, Nadia y Borgobello, Ana (2008). *La colaboración entre pares como estrategia de mejora de las producciones escritas en contexto de aprendizajes académicos. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/342>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/3Tm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA COLABORACIÓN ENTRE PARES COMO ESTRATEGIA DE MEJORA DE LAS PRODUCCIONES ESCRITAS EN CONTEXTO DE APRENDIZAJES ACADÉMICOS

Peralta, Nadia; Borgobello, Ana
Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la
Educación, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN

La interacción socio-cognitiva en un marco de aprendizaje colaborativo mejora la performance de los sujetos en la vida académica. El aprendizaje colaborativo como teoría plantea la necesidad de interacción de los estudiantes no sólo con los docentes sino también con sus pares. Este tipo de interacción mejora los aprendizajes, dando lugar a procesos cognitivos y metacognitivos que benefician a los actores. Aquí se presentan resultados de un experimento realizado con sujetos universitarios ingresantes a una carrera de Ciencias Sociales en relación a sus producciones escritas en díadas -grupo experimental- e individuales -grupo control. Los resultados avalan las perspectivas teóricas en las que se sustenta.

Palabras clave

Aprendizaje colaborativo Producción escrita Nivel universitario Interacción socio-cognitiva

ABSTRACT

THE COLLABORATIVE LEARNING AS A TOOL FOR THE IMPROVEMENT IN WRITTEN PRODUCTION AT UNIVERSITY LEVEL

The socio-cognitive interaction with the collaborative learning concepts improves the students' performances. The Collaborative Learning Theory raises the interaction as a need, not only with teachers, also with their partners. This kind of interaction improves learning, giving rise to cognitive and metacognitive processes, being them a benefit for all the actors. The experiment results, made with Social Sciences university students (first year), tests their written productions in pairs -experimental group- and alone -control group. The results confirm the theoretical perspectives in which it is based.

Key words

Collaborative learning Written production University level, Socio-cognitive interaction

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo forma parte de los resultados preliminares de una investigación en curso denominada "Aplicación de la teoría del conflicto sociocognitivo al ámbito del aprendizaje académico" dirigida por el Dr. Néstor Roselli.

En el marco de esta investigación más amplia se desarrollaron experimentos micro-genéticos con el fin de estudiar la forma en que se da el conflicto sociocognitivo. Uno de estos experimentos radicó en la observación de la interacción en díadas y cómo ésta beneficia el desarrollo del aprendizaje específicamente en la producción escrita. Por tal razón, se diseñó el experimento que aquí se presenta, constituido por un grupo experimental de doce (12) díadas y un grupo control con doce (12) individuos que trabajaron independientemente.

Los resultados expuestos se analizan desde la perspectiva teórica del aprendizaje colaborativo con el objeto de hacer un aporte para que los docentes podamos pensar el desarrollo de actividades áulicas que beneficien a los estudiantes en sus habilidades cognitivas y metacognitivas además de las meramente conceptuales.

APRENDIZAJE COLABORATIVO

El concepto de aprendizaje colaborativo ha tenido importantes desarrollos en los últimos años. Roselli (2007) plantea que la Teoría del Aprendizaje Colaborativo es la expresión más representativa del socioconstructivismo educativo. Esta teoría no es unitaria sino que está constituida por varias líneas teóricas que destacan el valor constructivo de la interacción sociocognitiva y de la coordinación entre aprendices.

Entre estas líneas que menciona el autor se pueden destacar la Teoría del Conflicto Sociocognitivo (Doise y Mugny, 1981), la Teoría de la Intersubjetividad (Rogoff, 1993 y Wertsch, 1988), y la Teoría de la Cognición Distribuida (Hutchins, 1991 y Salomón, 2001).

Específicamente, el aprendizaje colaborativo es, según Dillenbourg *et al.* (1996), un compromiso mutuo de los participantes en un coordinado esfuerzo por resolver juntos un problema.

De manera general se entiende que la colaboración es una estructura social en la cual dos o más sujetos interactúan entre sí y habitualmente dicha interacción tiene efectos positivos ya que los sujetos aprenden mejor juntos. Según Littleton y Häkkinen (1999), la colaboración implica la construcción de significados por la interacción con otros. La cognición individual no es suprimida en la interacción, sino que genera actividades suplementarias como la explicación, el desacuerdo, la regulación mutua así como también la adquisición de conocimientos y la internalización.

La colaboración supone la existencia de un objetivo común que en el grupo implica negociación y, sólo parcialmente, puede ser establecido al comienzo de la interacción. Dicha negociación también se manifiesta en que el sujeto no impone su punto de vista en torno a la tarea que se está realizando, sino que tendrá que defenderlo y justificarlo con los demás, lo que trae aparejado que se establezca entre los sujetos una comunicación sincrónica.

Una de las formas en que puede evaluarse las diferencias entre aprendizajes producidos individualmente y otros producidos colaborativamente puede ser la producción escrita que deja un testimonio objetivo del producto de la cognición.

Según la Real Academia Española (2001) escribir implica representar palabras o ideas con letras u otros signos, este escrito suele tener el destino de comunicar algo a alguien.

Puede concebirse a la *producción escrita* como una habilidad lingüística que desarrolla las habilidades de organización y estructuración de las ideas, fomentando las funciones retóricas: descripción de parámetros generales y todos sus matices -definición, explicación, ejemplificación, ilustración, comparación, crítica, etc. (Gutiérrez, 2005).

La calidad de los escritos en relación a su comunicabilidad, organización, completud, etc. -tal como podrá apreciarse en los resultados del experimento que aquí se expone- es superior cuando el escrito es producido de a dos personas en conjunto que cuando éste se realiza en forma individual.

METODOLOGÍA Y ACTIVIDADES

El desarrollo de este estudio experimental -con un diseño cuasi-experimental- tuvo como objetivo verificar la siguiente hipótesis: "*Dadas situaciones de aprendizaje, las producciones escritas por diadas son superiores a las producciones individuales*".

El diseño presentado es cuasi-experimental dadas las restricciones a la manipulación planteadas por el terreno mismo. Se constituyó un grupo experimental con su respectivo grupo control.

Sujetos

La muestra estuvo constituida por 36 sujetos, todos ellos alumnos de primer año de una carrera de Ciencias Sociales. De este total, 24 estuvieron afectados a la condición experimental (*performance* colectiva) y 12 a la condición de control (*performance*

individual). Las diadas fueron constituidas por afinidad socioafectiva y disponibilidad horaria.

Materiales

El tema de trabajo no forma parte de la currícula y fue seleccionado *ad-hoc*. El mismo consistía en un material escrito acerca del tema "*tests psicológicos*" dividido en tres (3) puntos centrales y con once (11) párrafos en total. Al finalizar cada párrafo, los sujetos debían realizar una síntesis de lo leído y al finalizar cada punto, debían hacer una síntesis del tema en general.

Procedimiento

Las sesiones experimentales consistieron en situaciones de aprendizaje colaborativo en diadas (para el grupo experimental) e individuales (para la condición de control) de 90 minutos de duración. La consigna consistió en invitarlos a estudiar y aprender el tema en cuestión -colaborativa o individualmente, según el caso- y realizar una síntesis por escrito de la lectura realizada.

Criterios de evaluación de las producciones escritas

El texto fue evaluado por tres expertos independientes, quienes puntualizaron cuáles eran las ideas centrales de cada uno de los párrafos. Se tomaron como ideas principales del escrito aquellas en las que había coincidencia de los tres evaluadores. Los escritos producidos por los alumnos fueron evaluados de acuerdo a la presencia de estas ideas centrales y la redacción comprensible de las ideas.

RESULTADOS

Los resultados obtenidos confirman la hipótesis enunciada: la producción escrita de los sujetos que trabajan colaborativamente es superior en su *performance* que la de los sujetos que trabajan individualmente.

La media de los puntajes obtenidos para la condición experimental fue de 4,03 (con un desvío estándar de 1) y para el grupo control fue de 3,41 (con un desvío estándar de 0,83), siendo el máximo puntaje posible 5.

Se aplicó -mediante SPSS- la prueba de Kruskal-Wallis para muestras no normales (no paramétricas), arrojando un Chi-cuadrado de 4,333, con un grado de libertad (gl) de 1. La prueba demostró que la diferencia de los datos obtenidos para ambas condiciones es significativa (.037, es significativo $p < 0.05$).

A MODO DE CONCLUSIÓN

Educadores y autores coinciden en que se espera de los estudiantes ingresantes al nivel superior una adecuada comprensión de textos y producciones de calidad en los trabajos escritos. A pesar de ello, en las prácticas concretas áulicas se encuentran dificultades al respecto, especialmente en lo que hace a la lectura comprensiva e identificación de ideas principales en textos científicos y la argumentación coherente en la escritura (Romero Loaiza, 2000).

Los resultados aquí presentados demuestran que el trabajo colaborativo en diadas arroja mejores resultados que el trabajo individual. Sin embargo, esta práctica es poco frecuente en el grupo poblacional en estudio. Habitualmente en las aulas universitarias no suelen darse consignas para trabajo en parejas de alumnos, siendo más frecuente el trabajo individual o en grupos de tres o más personas.

En la actualidad se está aplicando el mismo diseño experimental con sujetos de una carrera de Ciencias Exactas con el objetivo de comprobar si los resultados obtenidos en este experimento son similares en otra *episteme*.

A modo de cierre, cabe destacar que este tipo de experimentos, aunque micro-genéticos y sin pretensión de generalización o comparación *per se*, contribuyen a la reflexión propia y ajena acerca de las prácticas docentes con el objetivo de mejorarlas.

BIBLIOGRAFÍA

DICCIONARIO DE LA LENGUA ESPAÑOLA. 22ª edición. Disponible en: <http://>

buscon.rae.es/draeI/SrvItConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=escribir

DILLENBOURG, P.; BAKER, M.; BLAYE, A. & O'MALLEY, C. (1996), The evolution of research on collaborative learning. En: E. SPADA & P. REIMAN (Eds) Learning in Humans and Machine: Towards an interdisciplinary learning science, pp. 189-211. Oxford: Elsevier.

DOISE, W. & MUGNY, G. (1981). Le Développement Sociale de L'Intelligence. Paris: Inter.-éditions.

GUTIÉRREZ, Y.C. (2005). La producción escrita en la educación superior, aspectos que obstaculizan su desarrollo. Relingüística aplicada, N°3. Disponible en: <http://relinguistica.azc.uam.mx/no003/articulos/art01.html>

HUTCHING, E. (1991). The social organization of distributed cognition. En: L. RESNICK; J. LEVINE & S. TEASLEY (Ed), Perspectives of Socially Shared Cognition. Washington: American Psychological Association, pp.283-307.

LITTLETON, K. & HÄKKINENT, P. (1999). Learning together: understanding the processes of computer-based collaborative learning. En: P. Dillenbourg (Ed), Collaborative Learning: Cognitive and Computational Approches. Oxford: Elsevier Science.

ROGOFF, B. (1993). Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social. Barcelona: Paidós.

ROMERO LOAIZA, F. (2000). La escritura en los universitarios. Revista de Ciencias humanas, 21.

ROSELLI, N.D. (2007). El aprendizaje colaborativo: fundamentos teóricos y conclusiones prácticas derivadas de la investigación empírica. Capítulo 18. En: M.C. RICHAUD y M.S. ISON (comp.). Avances en investigación en Ciencias del comportamiento en Argentina, pp. 479-498. Mendoza: Editorial de la Universidad del Aconcagua.

SALOMON, G. (Ed) (2001). Cogniciones Distribuidas. Buenos Aires: Amorrortu.

WERTSCH, J. (1988). Vygotsky y la formación social de la mente. Barcelona: Paidós.