

Estudiar en la universidad: las definiciones del estudio entre los ingresantes universitarios.

Stasiejko, Halina, Pelayo Valente, Jessica Loreley, Krauth, Karina Edelmys, Ródenas, Alba Nora, González, Ángel Felipe y Tristany, Rogelio Santiago.

Cita:

Stasiejko, Halina, Pelayo Valente, Jessica Loreley, Krauth, Karina Edelmys, Ródenas, Alba Nora, González, Ángel Felipe y Tristany, Rogelio Santiago (2008). *Estudiar en la universidad: las definiciones del estudio entre los ingresantes universitarios. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/367>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/5KF>

ESTUDIAR EN LA UNIVERSIDAD: LAS DEFINICIONES DEL ESTUDIO ENTRE LOS INGRESANTES UNIVERSITARIOS

Stasiejko, Halina; Pelayo Valente, Jessica Loreley; Krauth, Karina Edelmlys; Ródenas, Alba Nora; González, Ángel Felipe; Tristany, Rogelio Santiago
Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

Se presentan algunos resultados preliminares del proyecto de investigación "Concepciones y sentidos acerca del estudio en ingresantes al sistema universitario" (UBACyT U807), cuyo objetivo central es la delimitación y caracterización de las concepciones de estudio sostenidas por los ingresantes a la universidad. La estrategia metodológica utilizada para el análisis de los datos se basa en la Teoría Fundamentada que permitió la construcción de categorías a partir del material en bruto obtenido en la toma de grupos focales y encuestas a estudiantes ingresantes al sistema universitario estatal. En esta ocasión presentamos los resultados alcanzados a partir del análisis de las "definiciones" sobre el estudio. Identificamos los componentes definitivos más destacados, relacionados con la inserción en un nuevo sistema de actividad que es más exigente con el uso y dominio de los procesos psicológicos.

Palabras clave

Concepciones Procesos Actividad Estudiantes

ABSTRACT

STUDY AT UNIVERSITY: DEFINITIONS OF STUDY AMONG FIRST YEAR UNDERGRADUATES

Some preliminary results of the research 'First year undergraduates' study senses and conceptions' (UBACyT U807) are presented. The main objective is to identify and describe the study conceptions purported by university students. The data analysis methodological strategy is theoretically sustained by the Grounded Theory which allowed the construction of categories from rough material obtained in focus groups and surveys administrated to first year undergraduates. In this occasion the results obtained from the analysis of the study 'definitions' are presented. The most outstanding components of the definitions were identified, related to the insertion in a new activity system that is more demanding within the use and domain of the psychological processes.

Key words

Conceptions Processes Activity Students

OBJETIVO DE LA PRESENTACIÓN

En el proceso de cumplimiento del objetivo central de la investigación en curso que propone la delimitación y caracterización de las concepciones sobre el estudio sostenidas por los ingresantes al sistema universitario, se hizo evidente la diversidad entre los estudiantes en los modos de formular una definición acerca de qué entienden por "estudiar". Es en tal diversidad donde en esta ocasión nos centraremos en el intento de perfilar respuestas posibles a las preguntas que dirigen nuestras indagaciones: ¿cómo definen los estudiantes al estudio?, ¿qué concepciones implícitas se vinculan con tales definiciones? Las "teorías o concepciones implícitas", noción propuesta por Rodrigo et. al (Pozo, 2003; Rodríguez, Rodrigo y Correa, 1999; Rodrigo,

Rodríguez y Marrero, 1992), son saberes relativamente organizados desde los que los actores de una actividad otorgan significación a las situaciones vitales y a la realización de acciones acordes con las demandas de una actividad social. Suponemos que es posible acceder a la configuración de las concepciones implícitas sobre el estudio entre los ingresantes universitarios a través del análisis de las producciones verbales, escritas y gráficas recolectadas en el trabajo de campo realizado a lo largo de los años 2006 y 2007.

RECOLECCIÓN DE DATOS Y ESTRATEGIA DE ANÁLISIS

Se realizaron 14 grupos focales y se tomaron 469 encuestas durante los años 2006 y 2007 a ingresantes de diversas carreras de la Universidad de Buenos Aires, todos cursantes del Ciclo Básico Común en sus variantes presencial, y a distancia (UBA XXI). Entre las temáticas indagadas, se solicitó una definición de estudiar junto con otras explicitaciones, tales como para qué estudian; por qué han elegido estudiar en la universidad; qué factores consideran que facilitan, dificultan y/o condicionan la forma de estudio; cómo evalúan la presente experiencia formativa respecto de otras conocidas, cómo se organizan para estudiar; qué función creen que cumple el docente y los compañeros en el proceso, qué entienden por aprender. Se ha elegido el enfoque de la Teoría Fundamentada (Glaser y Strauss, 1967) para la construcción de categorías de análisis del material relevado. En publicaciones anteriores se dieron a conocer ampliamente el marco teórico y los aspectos metodológicos que posibilitaron la construcción de las categorías de análisis (Stasiejko et. Al. 2007a, 2007b, 2008). Nos ajustaremos, en esta ocasión, al tratamiento de una de las categorías construidas: definición de estudio. ¿Cómo definen "estudiar" los ingresantes en calidad de actores centrales de la escena educativa? ¿Qué se entiende por "estudiar"? Partimos de las contribuciones de Davídov & Márkova (1987) para acercarnos a una posible definición de la actividad de "estudio". Estos autores recuperan los aportes de L. Vigotsky y sus seguidores convalidando la idea de que cada individuo se apropiá de la experiencia histórico-social cuando convierte las elaboraciones sociales en formas de subjetividad individual. En algunos casos la apropiación solo permite el acceso a informaciones y constitución de hábitos, pero en otros, particularmente propicia el desarrollo de nuevas formas de actividad psíquica que a su vez posibilitan apropiaciones cada vez más complejas. El objetivo principal del estudio en contextos de enseñanza formalizada consiste en ofrecer un espacio favorable para la apropiación de la experiencia socialmente elaborada a través de actividades de estudio formativas realizadas en condiciones de colaboración. Una actividad de estudio formativa, desde la perspectiva de los autores citados, supone la presencia de tres componentes interrelacionados: a.- autonomía en la motivación de estudio que apunta hacia la propia transformación y no exclusivamente hacia el conocimiento del objeto; b.- acciones que se orientan hacia la detección de ideas generales, principios rectores y dominio de procedimientos de la materia de estudio y c.- la realización, por parte del alumno, de acciones de control y evaluación de su propio proceso de estudio. Los tres componentes siempre estarían presentes, sin embargo, podrían asumir diferentes valores según el modo en que el estudio es concebido y practicado por cada educando, según éste se adjudique o no la posición de sujeto principal de la actividad. Al analizar las definiciones proporcionadas por los estudiantes, nos propusimos identificar las características recurrentes a partir de lo que espontáneamente fue destacado dentro de nuestra muestra de ingresantes. Presentamos la caracterización de las definiciones expresadas, atendiendo al orden de preponderancia que asumieron en el conjunto de las aportaciones orales y escritas de los estudiantes: a) En primer lugar quedaron representadas las definiciones que hacían referencia al uso de variados procesos psicológicos, muchas veces combinados, a efectos de alcanzar el dominio en el presente de la materia de estudio y la propuesta formativa de las asignaturas iniciales. A modo de ejemplo, los alumnos definieron estudiar en los siguientes términos: "es memorizar los conceptos en forma dinámica"; "leer so-

bre un tema reiteradas veces”; “ayudar al aprendizaje practicando o leyendo los contenidos de la materia en cuestión para lograr fijarlos”; “retener todo lo aprendido para entenderlo en profundidad”; “es una manera de aprender, de poder saber o recordar los conocimientos”; “es leer los apuntes y los textos entendiendo el contenido”; “es un método para aprender”; “una forma para llegar a aprender”; “leer un texto o hacer ejercicios”; “para estudiar hay que estar concentrado y comprender lo que se está haciendo”; “concentración”; “comprender y razonar los conceptos de cada materia”; “es la acción de comprender conscientemente”; “prepararte para un parcial”. Este tipo de definiciones, ampliamente representada en la muestra, probablemente da cuenta de aquello que más preocupa y ocupa a los jóvenes en este tramo de la formación universitaria: el afianzamiento de procedimientos de estudio, la consolidación de nuevas relaciones entre funciones psicológicas y el desarrollo de nuevas funciones psicológicas, necesarias para hacer frente a las demandas del contexto universitario. Se trata de procesos que están en estrecha vinculación con las exigencias universitarias y que reclaman una construcción y reconstrucción de los sistemas conceptuales de los jóvenes. Al tiempo que van desarrollando la complejidad del pensamiento conceptual, los ingresantes reestructuran la articulación de todas las formas superiores de atención y memoria. En la “edad de transición” (Vigotsky, 1931) los procesos psicológicos superiores “se intelectualizan” y supeditan a las nuevas formaciones psicológicas del pensamiento, creándose mediante todo este proceso nuevos sistemas psicológicos. b) En segundo lugar se ubicaron las definiciones que hicieron referencia al componente emocional / afectivo, básicamente vinculado con el sufrimiento, el esfuerzo, la postergación de lo placentero. Estudiar se concretó como: “estar horas sin ver la luz del día”; “una actividad, según la materia, de las menos divertidas por la cual se deben dejar de hacer cosas más divertidas”; “incorporar conocimientos a la fuerza”; “sentarse durante horas para dedicarse a aprender”; “compromiso, dedicación”; “el esfuerzo que permite llegar a los objetivos planteados”; “tiempo, dedicación, voluntad y esfuerzo”; “es obligarte a que cierta información quede fija en tu cerebro”, “hacer un esfuerzo y poner dedicación en la incorporación de conocimiento”. Este tipo de definiciones expresaron el carácter voluntario de las acciones de estudio. La voluntad dirigida hacia un fin constituye uno de los ejes dominantes que somete y tiñe la vida afectiva vinculada con el estudio. Lo que está en juego (Vigotsky, 1931) es la costosa búsqueda del dominio y autorregulación de la propia conducta, tanto en el planteo como en el logro de objetivos. En este momento evolutivo, las acciones voluntarias se dirigen hacia el gobierno de la propia conducta, el planteo de los objetivos y la orientación de los procesos psicológicos en dirección a la consecución de tales objetivos. c) En tercer lugar, con una representación mucho menor que las anteriores en el marco de la muestra, hallamos referencias a procesos de búsqueda de nuevas posiciones subjetivas, valoradas e idealizadas, que pueden alcanzarse a través del estudio. Desde esta perspectiva, los alumnos mencionan que estudiar es: “dedicarse a pleno para poder superarse”; “adquirir conocimientos para poder ser una persona crítica”; “saber nuevos conocimientos para seguir lo que me gusta”; “es aprender nuevas cosas para desarrollar diferentes actividades en un futuro”; “saber para un determinado fin o para alguna meta”; “tratar que lo que te enseñaron, lo puedes aprehender, lo puedes entender y de esa forma aplicar”; “es aplicar el aprendizaje, es el arma con la que se puede conocer y entender cosas para luego llevarlas a la vida misma”. Este tipo de definiciones nos acerca a la complejidad en el establecimiento de nuevos intereses vinculados con la reciente inserción en la actividad de estudio universitaria. El ingreso universitario es un momento decisivo para la vocación y la elección de una profesión ya que se pone en juego el desarrollo de nuevos intereses. Se trata de un tiempo en que las nuevas acciones se supeditan al propio poder y este proceso, en si mismo, es muy exigente. El común denominador de todas las transformaciones o cambios evolutivos mencionados son el decrecimiento del poder de las contingencias inmediatas del medio y el creciente papel de la

formulación de proyectos y objetivos propios en la regulación de la conducta y de la actividad cognitiva.

REFLEXIONES FINALES

Si bien el ámbito universitario es un espacio que solicita autonomía, decisión personal, búsqueda de formación y desarrollo personal, los estudiantes no transforman sus concepciones rápida y automáticamente a partir del cambio de las demandas universitarias sino que van construyendo, a lo largo de un proceso de apropiaciones y oscilación entre el autocontrol y la autorregulación (Moll, 1993), la capacidad de proyectar, orientar y supervisar sus acciones desde el interior, para adaptarlas a los cambios de las circunstancias. En este sentido, y retomando conclusiones elaboradas a partir de trabajos anteriores, nos ha llamado la atención algo que los estudiantes reiteran cuando se les pregunta -en otro ítem- qué consejos les darían a sus pares al momento de comenzar a estudiar en la universidad: unánimemente expresan que deberían “organizarse”, “llevar al día la lectura”, “estudiar para cada clase”. No es esto lo que aparece como referencia a las prácticas de estudio -otro ítem-. Nos encontramos con una ruptura entre las “definiciones acerca del estudio” formuladas por los estudiantes y las “acciones de estudio” que dicen llevar a cabo. Podríamos pensar, una vez más, que esto da cuenta del camino que los estudiantes están atravesando, dirigiendo hacia la conformación de nuevos procesos y hacia la consolidación de nuevos sistemas de funcionamiento psicológico. Sus acciones demuestran que aún no han interiorizado aquello que explicitan verbalmente como un ideal a alcanzar, por ello aún deben esforzarse para auto-controlar sus acciones de estudio, hasta lograr la autorregulación (Moll, 1993). En las expresiones de los estudiantes podemos inferir concepciones de estudio que dan cuenta del momento de transición en que se encuentran. Según Vygotsky, 1931, el adolescente hace un movimiento trascendental para “apropiarse” de su entorno, particularmente, en el “plano de la voluntad y la autoconciencia”. Amplía y crea nuevos intereses, participa en esferas cada vez más amplias de la vida social, siendo esto condición y a la vez consecuencia del desarrollo del pensamiento conceptual.

BIBLIOGRAFÍA

- DAVÍDOV & MÁRKOVÁ (1987) La concepción de la actividad de estudio en los escolares. En: La psicología evolutiva y pedagógica en la URSS. Moscú, Editorial Progreso.
- GLASER, B. & STRAUSS, A. (1967) The Discovery of Grounded Theory: Strategies of Qualitative Research. Chicago, Aldine.
- MOLL, L. (1993) Vigotsky y la educación. Buenos Aires, Aique.
- RODRIGO, M.J. y CORREA, N. (1999) “Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo”. En Pozo, J. I. y Monereo, C. (coords.) El aprendizaje estratégico. Madrid. Aula XXI Santillana.
- RODRIGO, M.J.; RODRÍGUEZ, A. y MARRERO, J. (1992) Las teorías implícitas. Una aproximación al conocimiento cotidiano. Madrid. Aprendizaje Visor.
- STASIEJKO, H.; KRAUTH, K.; PELAYO VALENTE, L.; RÓDENAS, A. (2007a) “Las concepciones de los ingresantes universitarios acerca del estudio en la universidad”, en Memorias de las XIV Jornadas de investigación del MERCOSUR. (ISSN 1669-5097) Facultad de Psicología, U.B.A. Buenos Aires, Agosto de 2007.
- STASIEJKO, H.; KRAUTH, K.; PELAYO VALENTE, L.; RÓDENAS, A. (2007b) “Análisis de producciones orales y gráficas de los ingresantes acerca del significado del estudio en la universidad”, en Memorias del I Congreso Internacional de investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata (ISBN 978-950-34-0436-2) Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, Noviembre de 2007.
- STASIEJKO, H.; KRAUTH, K.; PELAYO VALENTE, L.; RÓDENAS, A. (2008) “Condiciones favorecedoras y desfavorecedoras en el proceso de subjetivación del estudiante universitario”, en Modernidad, tecnología y síntomas contemporáneos. Buenos Aires, AASM.
- VIGOTSKY, L. (1931) Paidología del adolescente. En Obras escogidas IV. Madrid. Visor distribuciones, 1996.