

El/los constructivismo/s en los discursos oficiales escritos, producidos en el marco de la reforma educativa de la década de 1990 en Argentina.

Tenutto, Marta Alicia.

Cita:

Tenutto, Marta Alicia (2008). *El/los constructivismo/s en los discursos oficiales escritos, producidos en el marco de la reforma educativa de la década de 1990 en Argentina. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/370>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/sUS>

EL/LOS CONSTRUCTIVISMO/S EN LOS DISCURSOS OFICIALES ESCRITOS, PRODUCIDOS EN EL MARCO DE LA REFORMA EDUCATIVA DE LA DÉCADA DE 1990 EN ARGENTINA

Tenutto, Marta Alicia

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. PROFOR.
Argentina

RESUMEN

Este proyecto se concretará a partir del análisis de enunciados que funcionaron como “estructuradores” de los discursos pedagógicos de los últimos años que, al mismo tiempo, fueron entronizados por la producción documental: el/los constructivismo/s como forma de acercamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje y como aquello que delinea el modo de “ser” del docente que pretende constituirse en un “buen docente”

Palabras clave

Discursos oficiales Constructivismos

ABSTRACT

THE CONSTRUCTIVISMOS/S IN THE OFFICIAL WRITTEN SPEECHES PRODUCED IN THE FRAME OF THE EDUCATIONAL REFORM OF THE DECADE GIVES 1990 IN ARGENTINE

This project will make concrete from the analysis of terms of reference that worked like “estructuradores” of the pedagogic speeches of last years that, at the same time, were enthroned by the documentary production: the constructivismo/s like form of approximation to the processes of education and learning and as that one that delineates the way of “belonging” to the teacher who tries to be constituted in a “good teacher”.

Key words

Discursos oficiales,Constructivismos

1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el contexto de la reforma educativa de 1990 en Argentina, a través de diversos dispositivos y bajo el imperativo de profesionalización docente, se profundizó la prédica iniciada en la década anterior cuando se instaba a los docentes a cambiar de perfil si pretendían constituirse en “buenos docentes”. Se trataba de una propuesta que, atravesó los espacios y las jurisdicciones, fue ofrecida a través de los discursos públicos psico-educativos aún en aquellas jurisdicciones en las que se había optado por la no adopción de la Ley Federal de educación. Este proyecto se concretará a partir del análisis de enunciados que funcionaron como “estructuradores” de los discursos pedagógicos de los últimos años que, al mismo tiempo, fueron entronizados por la producción documental: el/los constructivismo/s como forma de acercamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje y como aquello que delinea el modo de “ser” del docente que pretende constituirse en un “buen docente”. Se trata de propuestas enmarcadas en las prácticas de reforma del Estado de 1990 que suministraron nuevas formas mediante las que se procuró “normalizar” los modos de ver el mundo (en este caso, en su vinculación con la enseñanza, el aprendizaje y el papel del docente). Por lo expuesto es que el presente proyecto investigará los discursos oficiales en textos psico-educativos destinados a los docentes del nivel primario de la educación que abordan a el/los

Constructivismo/s en dos niveles de gestión: jurisdiccional (en la Ciudad de Buenos Aires y la provincia de Buenos Aires) y de distrito escolar (en La Matanza, provincia de Buenos Aires y en el Distrito 20, Ciudad de Buenos Aires) en un contexto de “políticas documentales” donde se pretendía normalizar los modos en que se debe pensar, por lo que se trabajará particularmente sobre las concepciones de enseñanza, aprendizaje y papel del docente que estos textos ofrecen.

2. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

Objetivos Generales

Analizar las versiones de el/los Constructivismos/s presentadas los discursos oficiales escritos elaborados en el marco de la reforma educativa de la década de 1990 en Argentina.

Objetivos específicos

1. Indagar cómo se concibe a la enseñanza, al aprendizaje y cuál es el papel asignado a los docentes en los textos que abordan a el/los Constructivismos producidos en el marco de la reforma educativa de 1990 por organismos educativos de gestión pública en el nivel de la gestión educativa nacional (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología) y en dos jurisdicciones: provincia de Buenos Aires (Dirección de Cultura y Educación) y Ciudad de Buenos Aires: (Secretaría de Educación, actual Ministerio de Educación).
2. Indagar cómo se concibe a la enseñanza, al aprendizaje y cuál es el papel asignado a los docentes en los textos que abordan a el/los Constructivismos, producidos en el marco de la reforma educativa de 1990 por organismos educativos de gestión pública en el nivel de gestión distrital: en el distrito 20 (Ciudad de Buenos Aires) y en el distrito de La Matanza (provincia de Buenos Aires) en el nivel de la educación primaria.

3. MARCO TEÓRICO

Para la elaboración de este marco teórico de carácter preliminar apelaré a dos tópicos que son estructurantes del presente proyecto. En primer lugar, lo relativo al marco conceptual y, en segundo lugar, lo relacionado con el contexto en que se produce la indagación.

Marco conceptual

Los discursos que integrarán el corpus de esta indagación estarán compuesto por los textos producidos en los distintos niveles de gestión educativa (nacional, jurisdiccional y distrital) en tanto en esos documentos se hallan plasmadas las voces de los distintos actores que participan en estos niveles de gestión.

El discurso como práctica social es complejo (por estar integrado por diversos niveles de organización) y heterogéneo (por hallarse regulado por normas, principios o máximas de carácter textual y sociocultural que orientan a las personas) por lo que trabajar sobre el discurso significa “adentrarse en el entramado de las relaciones sociales, de las identidades, de los conflictos” (Calsamiglia Blancaflor, y Tusón Valss; 1999:16). Los estudios que analizan el discurso toman como dato empírico los usos que se dan en el contexto en que se va a analizar el citado discurso y como unidad de análisis el enunciado entendido éste como “un producto concreto y tangible de un proceso de enunciación realizado por un Enunciador a un Enunciariario” (Calsamiglia Blancaflor, y Tusón Valss; 1999:17) en un contexto determinado y en un escenario particular. En este sentido, los elementos se identifican como *marcadores e indicadores* (su presencia- ausencia orientan el discurso) en tanto los elementos del contexto constituyen el fondo de interpretación dado a través de *pistas e indicios* aportados por los propios hablantes.

En el análisis del discurso se hallan implicadas diversas disciplinas. La *antropología lingüística* (Duranti, 1997) aporta las vinculaciones entre lengua, pensamiento y cultura. Existe una diversidad intrínseca en las comunidades de habla por lo que es necesario descubrir las normas que subyacen a esa diversidad. La sociología y particularmente el *interaccionismo simbólico* (Gofman, 1971), quien aporta particularmente las nociones de: imagen, negociación, movimiento y ritual. La *etnometodología*, por su parte, sostiene que los seres humanos participan en múltiples circunstancias que poseen una estructura compleja que requie-

re de conocimientos previos y pone en funcionamiento un “baúlaje de expectativas como esquemas para la acción” (Garfinkel; 1964 citado por Calsamiglia Blancaflor, y Tusón Valss:1999:20) en tanto la *sociolingüística interaccional* recoge los aportes de la *etnografía* y procura integrar las corrientes antes mencionadas. En esta línea se ubican los aportes de Pierre Bourdieu sobre diferencia y mercado lingüístico (1982) y de *hábitus* (1990), así como las ideas de poder y dominación de Michel Foucault (1984) y de cómo se reconstruyen las creencias de una época a través de los discursos (1969). Para la *sociolingüística interaccional* resulta clave el concepto de *indicios y conversaciones contextualizadas* (Gumperz:1982). En el ámbito de la *Psicolingüística* resultan relevantes los aportes de Wittgenstein (1953) de que toda significación se construye a través de enunciados producidos en espacios públicos de expresión y de Austin (1962) (desarrollado por Searle), para quienes el hablar es hacer y cada enunciado posee un significado literal o proposicional, una dimensión intencional y una dimensión que repercute en la audiencia. La *lingüística* incorpora elementos de tipo funcional tomando la lengua en el marco del texto como unidad global de carácter semántico y pragmático. Finalmente, resultan de interés la *lingüística textual*, que toma la tradición filológica y retórica el estudio de las unidades comunicativas (Van Dijk , 1980) así como también la *teoría de la enunciación* que recoge los aportes de Bajtín (1979) y Benveniste (1966, 1974), Ducrot (1980, 1984) y Kerbrat Orechioni (1980) para dar cuenta de la inscripción del sujeto en sus enunciados. Estas corrientes, lejos de resultar contradictorias -según afirman Calsamiglia Blancaflor y Tusón Valss- se complementan y permiten una fácil integración cuando el objetivo es comprender un fenómeno tan complejo como el lenguaje humano en su funcionamiento discursivo.

Todo discurso se realiza en un tiempo y un espacio y que la apropiación de los discursos por parte de los actores requiere de su ubicación en el marco socio- político en que se hallan insertos así como el “horizonte de expectativas” (H. R. Jauss; 1986) de los actores que se acercaron a las propuestas.

Ubicación en el contexto

En la década de 1990 se produce la reforma del Estado en Argentina y, con ella la reforma educativa. Se trataba de un conjunto de procesos dirigidos a descentralizar y transformar el sistema educativo para los que se gestaron dispositivos que resultaron claves. De todos los dispositivos usados, los discursos escritos oficiales (libros, revistas, circulares técnicas, y otros) producidos en este época y destinados a los docentes conformarán el corpus a los que se recurrirá en esta indagación en tanto constituyan los modos de llegar a los docentes. Pero, como se ha señalado anteriormente, el constructivismo no constituye un discurso uniforme, por lo que será necesario indagar desde qué enfoques fue presentado.

Una clasificación posible es la propuesta de José Antonio Castorina, quien diferencia: el constructivismo piagetiano (donde se incluyen las nuevas investigaciones), el radical (Von Glaserfeld 1985; 1994; 1996), el social (de Gergen, Edwards) y el cognitivo formado por la propuesta española en el marco de su reforma educativa (Coll, Carretero, Pozo). Esta distinción resulta clave para poder avanzar en la identificación de aquellos que atravesaron los discursos psico-educativos de la década de 1990.

Algunos autores han procuran explicar algunas de las consecuencias que estas propuestas han tenido en la educación a través del llamado “aplicacionismo”. En cambio, esta investigación indagará la/s versión/es difundida/s en el medio educativo y sus presupuestos (explícitos o implícitos) sobre la enseñanza, el aprendizaje y el rol docente, y cómo esto se juega en la arena de disputa con las didácticas especiales y con los saberes disciplinarios. En ese sentido, no se trata de ver en qué medida los constructivismos llegaron a los docentes sino qué mensajes portaban los discursos que les decían a éstos cómo deben “ser” ellos y cómo se concibe la enseñanza y el aprendizaje en un marco donde se instaba a los docentes a un cambio en sus prácticas. Al respecto, Andrea Alliaud advierte que el discurso pedagógico que nutre el proyecto de educar cada vez lo hace más complejo, y descuida la especificidad que implica formar

para enseñar (Alliaud, 2007: 10)

4. JUSTIFICACIÓN

En los últimos años, se escucha en forma insistente la existencia de problemas en la educación argentina. Esta investigación dirige su mirada hacia los discursos destinados a docentes, procurando evitar una postura normativa. Por el contrario, se trata de visibilizar cómo en el discurso educativo oficial de la década de 1990 se presentan tanto en forma explícita como implícita diversas concepciones sobre la enseñanza, el aprendizaje y el papel del docente que tendrá impacto en las prácticas de estos. En este sentido, resultará una información clave para quienes diseñan políticas educativas, particularmente quienes se ocupan de la formación y capacitación docente.

5. SELECCIÓN DE TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN/ PRODUCCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

De acuerdo a los objetivos de esta indagación y las decisiones antes mencionadas, se usarán las siguientes técnicas de recolección, producción y análisis de datos:

Ánálisis de documentos: a través de ellos se procurará identificar los sentidos y significados con que desde el discurso oficial se llegó a los docentes en esta "época de políticas documentales", para ello se procederá a examinar lo escrito en base a categorías de análisis. Se trabajará con todo el material producido entre 1995- 2005 en los espacios centrales de gestión de la nación, de dos jurisdicciones (Ciudad de Buenos Aires y provincia de Buenos Aires) y de dos distritos (el 20 de Ciudad de Buenos Aires y la Matanza de prov. Buenos Aires, en el nivel primario de la educación

El análisis de la información se realizará a partir de la identificación de aquellos conceptos claves hallados, tomando como marco teórico el que proviene del análisis del discurso en tanto éste es un instrumento que permite entender las prácticas discursivas que se producen en las diversas esferas de la vida social. Se espera contribuir a través de la elaboración de tipologías que muestren la heterogeneidad de propuestas (sus convergencias y divergencias) en torno a cómo se concibe a la enseñanza, el aprendizaje y el rol del docente, en el marco de un contexto de reforma educativa que pretendía modelizar los modos de ver de los docentes.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR, H. "La dimensión performativa del discurso, II Congreso Interoceánico de Estudios Latinoamericanos". Septiembre de 2003. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo.
- AISENBERG, B. Didáctica de las Ciencias Sociales. ¿Desde qué teorías estudiamos la enseñanza? en Revista de Teoría y Didáctica de Las Ciencias Sociales. Enero - diciembre 1998 Volumen 3 - Número 3.
- BOURDIEU, P. (1988) Cosas dichas. Buenos Aires: Editorial Gedisa
- BRASLAVSKY, C. (2000) "La educación secundaria en América Latina, prioridad de la agenda 2000" Dakar. Consultado en <http://www.iipe-buenosaires.org.ar/pdfs/EFA2000.pdf> (noviembre 2004).
- BRASLAVSKY, C.; GVRTZ, S. (2001) Nuevos desafíos y dispositivos en la política educacional latinoamericana de fin de siglo, en: Educación Comparada. Política Educativa en Iberoamérica. Madrid, Organización de los estados Iberoamericanos (OEI).
- CALSAMIGLIA BLANCAFORT, H. y TUSÓN VALSS, A. (1999) Las cosas del decir. Barcelona: Editorial Ariel,
- CARRASCO, M, Hugo. El discurso público mapuche: noción, tipos discursivos e hibridez. Estud. filol. [online]. 2002, no.37 [citado 30 Marzo 2008], p.185-197. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0071-1713200200300011&lng=es&nrm=iso. ISSN 0071-1713.
- CARUSO, M.; FAIRSTEIN, G. (1997) Las puertas del cielo. Hipótesis acerca de la recepción de la psicogénesis y el constructivismo de raíz piagetiana en el campo pedagógico argentino, en Puiggrós, A., Dictadura y utopías en la historia de la educación argentina (1955-1983). Buenos Aires: Galena.
- CARUSO, M. La biopolítica en las aulas. Buenos Aires: Editorial Prometeo.
- CASTORIADIS, Cornelius (1985) Reflexiones en torno al racismo, Memorias del Coloquio "Inconsciente y cambio social", de la Association pour la Recherche et l'Intervention Psychologiques, Francia.
- CASTORINA et al (1988) Psicología Genética. Aportes metodológicos e implicancias pedagógicas. Buenos Aires: Miño y Dávila editores.

CASTORINA et al. (1996) Piaget- Vigotsky, contribuciones para replantear el debate. Buenos Aires: Paidós.

CASTORINA, José A. (1998) Las epistemologías constructivistas ante el desafío de los saberes disciplinares. UBA – CONICET. Buenos Aires.

CASTORINA, José A. (2000) Las versiones del constructivismo ante el conocimiento instituido y las prácticas sociales. Universidad de Buenos Aires. Apertura de las X Jornadas de Producción y Reflexión sobre Educación. UNRC.

DASILVA , Fabio & Charles PRESSLER (1996.) "Sociology and Interpretation. From Weber to Habermas". State University of New York Press.

DE CERTEAU, M. (1996) La invención de lo cotidiano 1. Artes de hacer. México: Universidad Iberoamericana.

FOUCAULT, M. (2005) El poder psiquiátrico. . Buenos Aires: FCE.

FOUCAULT, M. (1997) La arqueología del saber. Buenos Aires: Siglo XX.

GALLART, M.A. (1993) Métodos cualitativos II. la práctica de la investigación. Buenos Aires: CEAL.

JAUSS, H.R. (1986) Experiencia estética y hermenéutica literaria. Madrid: Taurus.

MILES & HUBERMAN (1994) Qualitative Data Analysis an Expanded Sourcebook. Thousand Oaks. California: Sage Publications.

RUIZ OLABUÉNAGA, J. (1999) Metodología de la Investigación Cualitativa. Bilbao.

SARLO, B. (2004) Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina. Buenos Aires: Seix Barral.

TAYLOR y BOGDAN (1990) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires: Paidós.

TENUTTO, M. (2005) "Los significados atribuidos al constructivismo por los profesores de profesorado". Tesis de Maestría. Universidad de San Andrés.

VAN DIJK, T. (1994) Discurso, poder y cognición social, Análisis crítico del discurso, Cátedra Unesco.

VARELA, J. (1991) El triunfo de las pedagogías psicológicas", en Cuadernos de pedagogía, N° 298.

ZIEGLER, S. (2001) De las políticas curriculares a las resignificaciones docentes, Tesis de Maestría de FLACSO, Buenos Aires (mimeo).