

Construcción de un inventario sobre creencias de estilos de comunicación para madres y maestros de niños en situación de riesgo por pobreza.

Tezón, Mariana.

Cita:

Tezón, Mariana (2008). *Construcción de un inventario sobre creencias de estilos de comunicación para madres y maestros de niños en situación de riesgo por pobreza. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/371>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/Knn>

CONSTRUCCIÓN DE UN INVENTARIO SOBRE CREENCIAS DE ESTILOS DE COMUNICACIÓN PARA MADRES Y MAESTROS DE NIÑOS EN SITUACIÓN DE RIESGO POR POBREZA

Tezón, Mariana

Consejo Nacional de Investigación Científicas y Técnicas.
Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Psicología
Matemática y Experimental. Argentina

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo describir la construcción de un Inventario de Estilos de Comunicación para madres y maestros de niños que viven y estudian en contextos de pobreza. A través de entrevistas y una extensa búsqueda bibliográfica se construyeron una serie de ítems relevantes que fueron administrados a jueces expertos sobre Comunicación. Se asignaron valores a los ítems y a los sujetos de acuerdo al tipo de respuesta. Como resultado se obtuvieron 30 ítems distribuidos en tres dimensiones: Comunicación Abierta, Evasiva y Cerrada. A los fines de comparar los estilos de comunicación entre madres y maestros se elaboraron tres inventarios con distintas consignas. El primero fue pensado a fin que las madres expresen sobre el estilo que creen utilizar al comunicarse con sus hijos. El segundo y el tercero fueron pensados para que los maestros expresen cómo creen que deberían comunicarse las madres y, en el otro, cómo creen que son las madres al comunicarse con sus hijos. La construcción de este instrumento puede considerarse relevante ya que su finalidad permite comprender problemáticas familiares que interfieren en la competencia social del niño en el ámbito educativo.

Palabras clave

Instrumento Comunicación Escuela Familia

ABSTRACT

INVENTORY DEVELOPMENT IN REGARDS TO BELIEFS IN COMMUNICATION STYLES FOR MOTHERS AND TEACHERS OF CHILDREN IN RISK SITUATIONS DUE TO POVERTY

The goal of this work is to describe the development of an inventory of communication styles for mothers and teachers that live and study in a context of poverty. Through interviews and intense bibliography research a series of relevant items were developed, which were later given to expert judges in communication. According to the type of answers, values and subjects were assigned. As a result, 30 items were obtained distributed in three dimensions: Open, Evasive and Close Communication. Three inventories with different instructions were developed in order to compare the communication styles between mothers and teachers. The first was thought for the mothers to express which communication style they think use to communicate with their Children. The second and the third were thought for teachers to express how they think that the mothers should communicate and, in the other, how they think that mothers are when communicating with their Children. The development of this instrument could be considered relevant as its purpose allows to understand family problems that interfere in the social aspect of the children in the educational stage.

Key words

Instrument Communication School Family

INTRODUCCIÓN

El modelo familiar es un modelo cultural en pequeño pues cada familia elabora su propio modelo a través de mitos, tradiciones y valores de la sociedad donde se inserta. Se incorpora el qué -los contenidos de la cultura- y también el cómo, es decir, los modos de hacer, de proceder y de aprender de esa cultura. La función socializadora de la familia inscribe las modalidades de vínculo entre los integrantes de la misma y, a su vez, provee un modelo de relación con los distintos universos sociales.

Precisamente Schaffer (Solé i Gallart, 1998) señala que la familia es claramente el primer contexto de aprendizaje para las personas, en este sentido, es importante aclarar que en su seno aprenden no sólo los niños sino también los adultos. De la misma forma, las relaciones afectivas familiares tempranas proporcionan la preparación para la comprensión y participación de los niños en relaciones familiares y extra-familiares posteriores.

A través de las *Creencias* se manifiestan las formas de pensar y las representaciones de la realidad, que permiten a las personas de un grupo compartir "creencias acerca de lo que sucede, de lo bueno o malo, correcto o incorrecto, y actuar en consecuencia" (Sáez, 2000). Dentro de estas representaciones de la realidad, se puede ubicar a la *Comunicación* como proceso simbólico y transaccional, donde la conducta verbal y la no verbal funcionan como símbolos creados por la cultura, que permiten compartir significados, interactuar, al mismo tiempo que profundizar en el conocimiento propio y de otras personas (Satir, 1986).

La comunicación ocurre en un sistema complejo y abierto que es influido y a la vez influye al medio ambiente. A su vez, implica mensajes, su propósito, su dirección y medio empleado para hacerlo. Hay que tener en cuenta, como algo fundamental, que la comunicación es una interacción, que implica personas, sus actitudes, sus sentimientos, sus relaciones y habilidades.

A su vez, la comunicación emocional se realiza dentro de un contexto cultural determinado. Los niños nacen en una cultura donde las familias los proveen de un determinado sistema de creencias que les sirven para darle sentido a la experiencia emocional. Dentro de este contexto cultural participan, también, otros adultos como los maestros. De esta manera, los niños adquieren creencias respecto a las emociones y conductas de expresión de la emoción que reflejan los maestros y los padres. Por ello, es de suma importancia conocer el contexto cultural en el cual esta inmerso el niño (Covarrubias Terán; Gómez Herrera y Estrevel, 2005).

De esta forma, la conducta de comunicar representa disposiciones verbales y no verbales (símbolos) que forman hábitos (o redundancias) que son interpretados con quien se interactúa. Lo que subyace a esta idea, es que el niño aprende su estilo de comunicación a través de la interacción repetida con amigos, maestros y especialmente con los padres. Una vez establecido, este estilo se mantiene y define el marco de referencia y la estructura de las interacciones interpersonales que ayudan a definir la personalidad: el modo de percibir, de reaccionar y enfrentar situaciones de la vida (Satir, 1986).

La familia es la encargada de inculcar creencias, valores y habilidades a los niños. Dicho proceso podría dar cuenta de resultados negativos, como la inhibición, agresión, fracaso escolar y desordenes de la conducta en general. De esta manera, es importante poder pesquisar qué intenciones posee la comunicación - del emisor al receptor- es decir, qué se pretende generar en el otro. Entre los distintos paradigmas de clasificación, que describen los diferentes estilos de comunicación verbal, podemos considerar tres grandes grupos, que serían los siguientes: 1-Comunicación Abierta: Expresa la intención de tratar un tema de manera abierta y directa. Quien hace uso de este estilo se encuentra en contacto con los pensamientos, sentimientos e implicaciones a una relación en forma honesta y responsable. Las características de este comunicador son las de ser, activo, comprensivo y cooperativo. La "apertura" en la comunicación es una reacción en donde todos los elementos del mensaje van en la misma dirección, creando un ambiente de intercambio sencillo y honesto que, a su vez, favorece posibilidad de suavizar rupturas o de salvar las brechas. Inspira confianza a ambos interlocuto-

res y les permite establecer intimidad y empatía (Satir, 1986). Según Miller (1976) el comunicador es empático, en donde la persona quiere escuchar al otro y trata de comprenderlo. Generalmente, en este estilo, el intercambio de información e ideas se da de manera amable, educada y afectuosa (Estrella, 1991). **2-Comunicación Evasiva:** elude el tratamiento de temáticas importantes y lleva a superficialidad en los temas, lo cual vale para mantener la relación temporalmente sin enterarse del punto de vista del otro. Por ende, el comunicador tiene como objetivo “Distraer”, ignorar la amenaza, comportándose como si no existiera (Satir, 1986). Es una comunicación que tiene una “baja divulgación” mediante la evasión: hace uso de conversaciones superficiales para mantener las relaciones interpersonales, ignorando el único y privado punto de vista de los transmisores. Minimiza la importancia de la experiencia y la realidad del otro (Hawkins, Weisberg y Ray, 1980). Es posible que se adopte este estilo para crear una barrera en el proceso de comunicación con el otro, quizá con el objetivo de evitar involucrarse en relación al mismo (Estrella, 1991).

3-Comunicación Cerrada: El objetivo es forzar un cambio en la otra persona. Generalmente, su comunicación incluye juicios que indican que algo es o no correcto, y acciones que señalen lo que se debería o no hacer. Esta forma tiene la particularidad de controlar lo que está sucediendo o lo que sucederá. Sus características son las de ser demandante, persuasivo, competitivo, controlador, directivo, ofensivo y prejuicioso. Tiende a etiquetar y a suponer que los demás están equivocados. En palabras de Satir (1986) este estilo se basa en “culpar”, ya que se busca encontrar fallas y defectos en los demás, sentirse superior. Es común que el tono de voz sea duro, tenso y fuerte. De la misma manera, el estilo “controlador” definido por Hawkins, Weisberg y Ray (1980), da cuenta de un comunicador que minimiza la importancia del otro, no le da oportunidad de verbalizar y tiene “alta divulgación” emocional que va acompañada de significados implícitos para el otro. Se podría decir que este tipo de comunicador sería “Negativo”: es decir conflictivo, rebuscado, confuso e inadecuado en la transmisión de información, pues siempre está en desacuerdo y crea conflictos. En algunos casos, al imponerse constantemente sobre su interlocutor, toma una postura violenta. El comunicador reafirma el modelo de agresión física-verbal, provocando un cambio forzoso de la otra persona. Es un estilo de tipo competitivo, controlador, directivo y prejuicioso (Hawkins, Weisberg y Ray, 1980).

Los tres estilos de comunicación mencionados, obedecen a sistemas de creencias diferentes. Estas creencias han sido legitimadas en pautas de comportamiento y tienen el carácter de orientadoras del desarrollo. Otra vez más, estos procesos no pueden considerarse fuera de los procesos de socialización que se desarrollan en la vida cotidiana.

Objetivo del presente trabajo: Elaborar un Inventario sobre los Estilos de Comunicación para evaluar cuáles son los más utilizados por un grupo determinado: maestros y madres de niños de entre 5 y 8 años de edad, que viven y estudian en un contexto de extrema pobreza.

El Inventario tiene como finalidad evaluar las diferencias entre madres y maestros -de las creencias sobre los Estilos de Comunicación- y, a la vez, poder conocer si esas diferencias traen aparejadas conductas disfuncionales y dificultad en los niños para desenvolverse en su medio social y escolar.

MÉTODO.

Procedimiento: Elaboración del instrumento.

Con el objetivo de construir los ítems del instrumento, se realizaron entrevistas a diez madres y diez maestros de una escuela de la Cava, provincia de Buenos Aires. Se les preguntó cómo se comunican con los niños frente a distintas situaciones. Se les solicitó que dieran ejemplos concretos de cómo puede manifestarse este fenómeno en los niños. Todas las entrevistas fueron grabadas y posteriormente analizadas. Al mismo tiempo, se realizó una intensiva búsqueda bibliográfica y se elaboró el inventario preliminar. Es importante aclarar esto ya que el método de elaboración del instrumento depende de las variables a medir y

de la población a la cual se la administrará la prueba.

Se construyó una escala de tipo de Likert. Es una escala aditiva y su método de selección y de construcción apunta a la utilización de ítems favorables en relación al objeto de estudio. Dicha escala, posee un nivel de medición ordinal y está centrada en el sujeto: el supuesto subyacente es que la variación de las respuestas será debida a diferencias individuales de los sujetos.

La construcción del instrumento se basó en los siguientes pasos: 1) Búsqueda de ítems relevantes sobre la actitud que se desea medir; 2) Administración de los mismos ítems a una muestra de sujetos que van a servir como jueces; 3) Asignación de valores a los ítems según la dirección positiva o negativa del ítem; 4) Cálculo de los valores totales de cada sujeto 5) Análisis de la discriminatividad de los ítems (Richaud de Minzi, 2007).

A partir de la información recogida en las entrevistas y de la bibliografía seleccionada sobre el tema, se construyeron 10 ítems que representan frases acordes para cada dimensión o estilo de comunicación (Cerrada, evasiva y Abierta). Por ejemplo, un ítem que representa a la Comunicación Abierta sería: “*Si el niño tiene algún conflicto lo escucha y le aconseja qué hacer al respecto*”; a la Comunicación Cerrada: “*Debe decirle al niño constantemente qué hacer, marcándole qué es lo correcto y lo que no lo es*”; Comunicación Evasiva: “*Cuando el niño tiene un problema le habla sobre cuestiones más agradables para que pueda evitarlo*”. Los ítems fueron presentados a los jueces expertos, los cuales expresaron su opinión de acuerdo en todos los ítems y sus respectivas dimensiones. Se clasificaron y ponderaron las alternativas de respuesta. En este caso, todos los ítems tienen una dirección positiva. Por lo tanto, las opciones para los ítems fueron (3) Siempre; (2) A veces; (1) Nunca.

Luego, se le asignaron valores totales para cada sujeto. Esta suma resultó de la adición de los valores ordenados por cada ítem. Se clasificaron y ponderaron las alternativas de respuesta, siendo 90 la amplitud total de la dispersión de la variable.

RESULTADOS.

Descripción del Instrumento.

En base a estos 30 ítems obtenidos, y con el fin de poder establecer una diferencia entre las creencias de los maestros y las madres en relación a los estilos de comunicación hacia los niños (alumnos/sus hijos), se realizaron 3 Inventarios distintos, los cuales se diferencian según sus consignas. En cada inventario se presentan los mismos 30 ítems, así las diferencias en las respuestas son más fáciles de ser percibidas. A continuación de la consigna se les presentan los 30 ítems con las 3 opciones de respuestas (Siempre, A Veces y Nunca), las cuales deben ser puntuadas por el evaluado con una cruz (X), según corresponda.

Así, los Inventarios son 3: uno para madres, donde ellas responderán cómo es la comunicación que tienen con sus hijos. Los otros dos inventarios son para los maestros: en uno se consigna que expresen cómo “deberían” ser las madres en su comunicación. En el otro, se consigna que expresen cómo creen que las madres realmente “son” en su comunicación hacia los niños.

1) En el primer Inventario la consigna va dirigida hacia las **madres** y expresa: “*Cada una de las siguientes frases describe cómo debería actuar habitualmente hacia su hijo... Usted cree que, frente su hijo, se comunica de la siguiente manera:*”

2) En el segundo cuestionario, se quiere evaluar cómo creen los **maestros** que las madres “Deberían” comunicarse con los niños: “*Cada una de las siguientes afirmaciones describe cómo cree que DEBERÍAN ser los estilos de comunicación que tienen las madres con sus hijos... Usted cree que las madres deberían comunicarse con sus hijos de la siguiente manera:*”

3) El último cuestionario es, como el segundo, para los mismos **maestros**, pero ahora deberán responder sobre cómo ellos creen que las madres realmente se comunican con los niños: “*Cada una de las siguientes afirmaciones describe cómo cree que SON los estilos de comunicación que tienen las madres con sus hijos... Usted cree que las madres de su grado se comunican con sus hijos de la siguiente manera:*”

De esta manera, se podrán comparar, desde los 3 cuestionarios, la distancia que existe entre las creencias de los maestros

y de las madres en la comunicación hacia los niños.

DISCUSIÓN.

En lo sucesivo, los tres cuestionarios se administrarán a una muestra de madres y maestros para poder determinar la discriminación de los ítems y el análisis factorial para cada uno de los tres cuestionarios. Para descartar los ítems que no discriminen bien debe contarse con una cantidad de sujetos por lo menos cinco veces superior al número inicial de reactivos (30 ítems). A partir de la realización de este estudio piloto, se podrá encarar el estudio de la validez y confiabilidad del instrumento para que pueda ser usado como un instrumento adecuado para la evaluación psicológica.

La importancia de dicho instrumento reside en la posibilidad de una evaluación relativamente independiente de fronteras culturales y que apunte a solucionar y comprender problemas individuales, sociales, familiares y ambientales en la escuela. Se suele creer que el maltrato y negligencia hacia los niños se reconocen fácilmente. Sin embargo, a medida que se explora la inmensa variación en las creencias sobre comunicación y educación infantil con un criterio pluri-cultural se puede notar que las diferencias entre las creencias de los maestros con respecto a la de las madres son significativas, lo cual podría perjudicar el desarrollo de la competencia social de los niños en el ámbito educativo.

BIBLIOGRAFÍA

- ALIZADE, M. (2003). Género y función familia. Contribuciones teórico-clínicas. Rev. De Psicoanálisis, LX 3, Buenos Aires, Argentina.
- COVARRUBIAS TERÁN, MA. A; GÓMEZ HERRERA, J. y ESTREVEL, L. (2005). Los estilos de interacción paterna-materna y el desarrollo de la autorregulación efectiva en el niño: una perspectiva histórico-cultural. REVISTA CUBANA DE PSICOLOGÍA Vol. 22, No. 1. Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala. México.
- ESTRELLA, N. (1991). Comunicación Marital y Estilos de Comunicación: Construcción y Validación. Tesis de Doctorado no publicada, Facultad de Psicología, UNAM.
- HAWKINS, J.; WEISBERG, C. y RAY, D. (1980). Spouse differences in communication
- MILLER, S.; NUNNALLY, E. y WACKMAN, D. (1976). A communication training program for couples. Social Casework. (January).
- NORTON, R.W. (1978). Foundation of a communicator
- RICHAUD DE MINZI, M.C (2007). Curso de Psicometría Básica. Beí. Buenos Aires, Argentina.
- SÁEZ, C. (2000). Familia y delincuencia. Revisión de tres artículos de prensa de acuerdo a la metodología de Análisis Crítico del Discurso, en Investigación y Crítica No4, publicación del Centro de Investigaciones Social de la Universidad Arcis. Chile.
- SÁNCHEZ ARAGÓN, R. y DÍAZ LOVING, R. (2003): Patrones y estilos de comunicación de la pareja: Diseño de un inventario. Anales de psicología, vol. 19, nº 2 (diciembre), 257-277.
- SATIR, V. (1986). Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México: Editorial Pax México, 122-139.
- SOLÉ I GALLART, Isabel (1998): Las prácticas educativas familiares en: Psicología de la Educación; César Coll (Coord) Barcelona: Edhasa.