XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Presentación de un esquema para el análisis de clases universitarias a través de ejemplos de observación.

Borgobello, Ana y Peralta, Nadia.

Cita:

Borgobello, Ana y Peralta, Nadia (2008). *Presentación de un esquema para el análisis de clases universitarias a través de ejemplos de observación. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-032/390

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/efue/nKY

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

PRESENTACIÓN DE UN ESQUEMA PARA EL ANÁLISIS DE CLASES UNIVERSITARIAS A TRAVÉS DE EJEMPLOS DE OBSERVACIÓN

Borgobello, Ana; Peralta, Nadia
Instituto Rosario de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de Rosario. Argentina

RESUMEN
El poster presenta una planilla de observación de clases diseñada con el objetivo de mostrar la interacción tanto explícita como implícita de docentes y alumnos en aulas universitarias. Para ilustrar su aplicación se describen dos casos analizados desde una perspectiva tanto cualitativa como cuantitativa ya que se considera importante no descontextualizar los resultados obtenidos. Esta herramienta puede ser utilizada para investigación o para la observación de propias clases con el fin de realizar meta-análisis.

Palabras clave
Interacción socio-cognitiva Planilla de observación Aulas universitarias Análisis de casos

ABSTRACT
ANALYZING THE INTERACTION IN UNIVERSITY CLASSROOMS FROM AN OBSERVATION MODEL
The poster presents an observation model for university classes designed for showing the interaction either explicitly or implicitly between teachers and students. To illustrate its application, it describes two cases analyzed from the perspective both qualitative and quantitative because it is considered important not to decontextualise results. This tool can be used for research or for observing own classes in order to perform meta-analyses.

Key words
Socio-cognitive interaction Observation model University classrooms Case analyses

1. INTRODUCCIÓN

A partir de resultados del Proyecto "*Las mediaciones tutoriales en la enseñanza universitaria: el rol de los Auxiliares de Primera y de Segunda en la U.N.R. (Universidad Nacional de Rosario)*", dirigido por el Dr. Néstor Roselli, se analiza la interacción de los alumnos en dos aulas universitarias, tomando dos casos paradigmáticos, un teórico y un práctico de dos Facultades distintas.

• El objetivo principal de esta presentación es la descripción de una planilla de observación de clases, siendo ilustrada a través de los dos casos mencionados. Las dos clases son consideradas paradigmáticas, por tanto, el objetivo de este trabajo no es la comparación. Dicho instrumento se centra en el registro de las intervenciones de docentes y estudiantes destinadas a la interacción explícita o implícita de los participantes a través de las verbalizaciones públicas emitidas por los mismos. Tanto la construcción del instrumento de observación como el análisis de los resultados se realiza desde la Psicología Histórico Cultural y la Psicología de la Instrucción.

• Es importante señalar que, a nuestro entender (Borgobello y Peralta, 2007), existe un modelo de interacción propio de las clases teóricas y prácticas universitarias, en las que el alumno interactúa menos explícitamente con el docente en las clases teóricas que en las prácticas. Por consiguiente, suelen habitualmente en los teóricos ser mayores las interacciones implícitas

que explícitas.
1.1 **La Psicología Histórico Cultural**. Los recursos del contexto cultural condicionan las negociaciones en los intercambios verbales que se producen en el aula (Wells y Mejía Arauz, 2005). El discurso es el centro del estudio de la enseñanza-aprendizaje (Mercer, 1996), no pudiendo ser éste descontextualizado de las características socio-culturales propias de cada institución y cátedra que condicionan las interacciones que los sujetos producen enseñando y aprendiendo.
1.2 **Psicología de la Instrucción**. La relación entre docentes y alumnos reviste una asimetría (Castejón Fernández y España Ganzarain, 2004), aunque ambos tienen responsabilidades en las tareas áulicas, no pueden ser igualadas.
La denominada "interactividad" (Colomina, Mayordomo y Onrubia, 2001) producida en las aulas involucra no sólo la relación entre docentes y alumnos, incluye también la tarea.

2. METODOLOGÍA

A pesar de que existen formas reconocidas de intercambio docentes-alumnos basadas en las características propias de las clases teóricas y prácticas en la universidad, los análisis por lo general se centran en el contenido conceptual sin tener en cuenta la interacción. El análisis que aquí se presenta está centrado en observar aquellas intervenciones que salen del modelo expositivo o práctico clásico, es decir, aquellas verbalizaciones que no son mera exposición conceptual, sino que implican, al menos, una interacción implícita con los estudiantes. Por lo tanto, las categorías destacadas en esta presentación son aquellas que tienen como meta interacciones docentes-estudiantes explícitas (por ejemplo, preguntas de los docentes destinadas a obtener respuestas de los alumnos) o implícitas (preguntas no destinadas a ser respondidas por los estudiantes, aclaraciones de términos, etc.). Todas las interacciones fueron grabadas en audio para su posterior análisis.

3. RESULTADOS

3.1 Descripción cualitativa de las dos observaciones:

3.1.1 **Observación 1**. A cargo de la Profesora Titular. Teórico 1er año, carrera de Ciencias Exactas. Clase predominantemente expositiva (expone conceptos con apoyo en la proyección de filminas). Intervenciones de los alumnos destinadas a comprender con mayor claridad lo expuesto por la docente. La clase se realizó próxima a un examen parcial, razón por la cual, las intervenciones organizativas de la docente fueron numerosas. La docente sugiere procedimientos de estudio característicos de la universidad debido a que los alumnos son de 1er año. Suele dar ejemplos de su experiencia en corrección de exámenes para que errores que otros alumnos cometieron no sean repetidos.
3.1.2 **Observación 2**. A cargo de una Auxiliar de Primera. Práctico 1er año, carrera de Ciencias Humanas. La clase se desarrolla centrada en la exposición de dos grupos de alumnos (de 4 y 3 estudiantes respectivamente). La mayor parte de las intervenciones de los alumnos son exposiciones de conceptos con utilización de recursos didácticos. La docente escucha y aporta (esto explica la cantidad de aclaraciones de términos registradas), operando como coordinadora. Luego de la intervención de cada uno de los grupos, la docente realiza un cierre conceptual. Presencia de una Auxiliar de Segunda con sólo dos intervenciones: sin embargo, antes y después del desarrollo formal de la clase conversa con los estudiantes respondiendo a la solicitud de opiniones acerca de los temas dados. Por tanto, en apariencia, los Auxiliares de Segunda parecerían tener más interacción informal con los estudiantes que formal.

3.2 Descripción cuantitativa de las dos observaciones:

3.2.1 **Observación 1**: Tiempo en minutos: 63. Cantidad de alumnos: 28.
Observación del Docente: PSR (Preguntas sin respuestas de los estudiantes): 1. PCR (Preguntas con respuestas de los estudiantes): 13. STP (Sugerencias de técnicas y procedimientos): 3. EM (Expresiones de motivación): 5. AT (Aclaraciones de términos): 12. RCOC (Relaciones conceptuales con otras cátedras): 0. RCUT (Relaciones conceptuales con otras unidades temáticas): 0. HC (Historización de conceptos): 2. MCE (Metáforas y comparaciones explicativas): 0. PD (Pedidos de silencio o disciplina): 2. AO (Aspectos organizativos): 28. LPR (Uso de láminas con retroproyector): 0. UP (Uso de pizarrón): 0. Otros: 1 (lectura de texto *ad hoc*).
Observación de los Estudiantes: PACR (Pedidos de aclaración con respuesta del docente): 6. PRCR (Pedidos de repetición con respuesta del docente): 0. IC (Intervenciones conceptuales): 48.
3.2.2 **Observación 2**: Tiempo en minutos: 67. Cantidad de alumnos: 249.
Observación del Docente: PSR: 35. PCR: 7. STP: 23. EM: 12. AT: 13. RCOC: 3. RCUT: 9. HC: 11. MCE: 25. PD: 4. AO: 21. LPR: 21. UP: 6.
Observación de los Estudiantes: PACR: 6. PRCR: 2. IC: 0.

4. A MODO DE CONCLUSIÓN

Tal como se puede observar en los resultados obtenidos, el instrumento permite identificar claramente las modalidades interactivas que proponen los docentes y a las que responden los alumnos. El objetivo último del mismo radica en la posibilidad que brinda tanto como herramienta para la investigación de los fenómenos de enseñanza-aprendizaje como para la observación y meta-análisis de las propias clases de los docentes, contribuyendo a la formación permanente.

BIBLIOGRAFÍA

BORGOBELLO, A. y PERALTA, N. (2007). Interacción docentes-alumnos en aulas universitarias. Análisis de casos. En: M.C. Richaud y M.S. Ison, Avances en investigación en Ciencias del Comportamiento en Argentina. Capítulo 20, Tomo I, pp.537-559. Editorial de la Universidad del Aconcagua: Mendoza.

CASTEJÓN FERNÁNDEZ, L. y ESPAÑA GANZARAIN, Y. (2004). El discurso expositivo en el aula como acto de comunicación y como texto para ser comprendido. Aula abierta, 83, 107-126

COLOMINA, R., MAYORDOMO, R. y ONRUBIA, J (2001). El análisis de la actividad discursiva en la interacción educativa: Algunas opciones teóricas y metodológicas. Infancia y aprendizaje, 24, Nº 1, 67-80.

MERCER, N. (1996). Las perspectivas socioculturales y el estudio del discurso en el aula. En C. Coll y D. Edwards (eds.), Enseñanza, Aprendizaje y Discurso en el Aula. Aproximaciones al estudio del Discurso Educacional, pp.11-19. Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.

WELLS, G. y MEJÍA ARAUZ, R. (2005) Hacia el diálogo en el salón de clases: enseñanza y aprendizaje por medio de la indagación. Sinética, 26, 1-19.