

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

El fantasma de la represión.

Bonantini, Carlos, Simonetti, Graciela, Cattaneo, María Romina, Quiroga, Víctor Fabián, Lerma, Silvana y Rizzotto, Salvador.

Cita:

Bonantini, Carlos, Simonetti, Graciela, Cattaneo, María Romina, Quiroga, Víctor Fabián, Lerma, Silvana y Rizzotto, Salvador (2008). *El fantasma de la represión. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/434>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL FANTASMA DE LA REPRESIÓN

Bonantini, Carlos; Simonetti, Graciela; Cattaneo, María Romina; Quiroga, Víctor Fabián; Lerma, Silvana; Rizzotto, Salvador
Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Rosario.
Argentina

RESUMEN

El presente aporte es una producción teórica construida en base al análisis de las conductas asumidas por algunos de los investigadores que se desempeñan en la carrera del investigador científico de la UNR tomando los conceptos teóricos de representaciones sociales de Serge Moscovici e imaginarios sociales de Cornelius Castoriadis. Creemos importante presentar algunas aproximaciones provisorias al problema de los efectos inconscientes que tienen las experiencias traumáticas colectivas (como lo fue la dictadura en Argentina entre 1976 y 1983) sobre la subjetividad de los actores. La población objetivo estaba constituida a la fecha de la recuperación de los datos por 203 investigadores que participaban de la carrera en categorías que iban de la letra F a la A. La metodología planteada consiste en la triangulación de los datos provenientes de una encuesta realizada a una muestra representativa de los investigadores con los resultados obtenidos mediante la aplicación de técnicas cualitativas (entrevistas a informantes claves del sistema científico técnico de la Universidad e historias de vida a investigadores de larga participación en la carrera). La estadística que brindó la encuesta tuvo un carácter descriptivo y se constituyó en un soporte del análisis cualitativo.

Palabras clave

Imaginarios sociales Representaciones sociales

ABSTRACT

THE GHOST OF THE REPRESSION

The present contribution is a theoretical production constructed on the basis of the analysis of the conducts assumed by some of the investigators who performs in the career scientific investigator of the UNR taking the theoretical concepts from Serge Moscovici's social representations and Cornelius Castoriadis' social imaginary. We consider important to show some provisory approaches to the problem of the unconscious effects that have the traumatic experiences (as it was the dictatorship in Argentina between 1976 and 1983) on the subjectivity of the actors. The target population was constituted to the date of the recovery of the data by 203 investigators who participated in the career in categories that went from the letter F to the A. The raised methodology consists in the triangulation of the data outcome of a survey made to a representative sample of the investigators with the results obtained through the application of qualitative techniques (interviews to key informants of the technical scientific system of the University and life stories of investigators which had a long participation in the career). The statistic that offered the survey had a descriptive character and it was constituted in a support of the qualitative analysis

Key words

Social Imaginary Social Representations

INTRODUCCIÓN

Trabajar con conceptos provenientes de dos tradiciones teóricas diferentes como los son las Representaciones Sociales de S. Moscovici y el Imaginario Social de C- Castoriadis constituye un desafío teórico importante pero a la vez nos permite comprender algunos aspectos de nuestro objeto de estudio que con uno solo de estos conceptos sería más difícil de enunciar.

En una primera instancia queremos presentar los dos constructos que nos convocan. Observamos que las Representaciones Sociales (RS) parten de una Teoría anclada en la Psicología Social, las consideramos referidas fundamentalmente a procesos grupales. Dan cohesión a los grupos, los que están determinados por los posicionamientos sociales de sus miembros y por las características de sus inserciones organizacionales. Permiten a los sujetos operar sobre su entorno desde un marco de referencia común produciendo mecanismos de adaptación y asimilación.

Las Significaciones Imaginarias Sociales (SIS) se relacionan con la Teoría Psicoanalítica aunque vista desde una perspectiva socio-histórica. Son atemporales y conviven en un magma de significaciones que es producto de diferentes pasados socio-históricos. Son productoras de los Imaginarios Sociales Instituyentes que formalizan y recrean la sociedad que los crea y los re-crea a ellos (dialéctica instituyente - instituido). Tienen, a nuestro entender, una relación más estrecha con el poder.

Nuestra hipótesis provisoria es que lejos de ser antagónicos estos constructos constituyen miradas complementarias de los procesos sociales haciéndose necesario utilizarlos como herramientas de análisis en lo que podría definirse como una triangulación de Teorías Sociales, lo que nos permitirá un abordaje más profundo y extensivo de los fenómenos de la vida cotidiana.

Para el caso concreto de nuestra investigación consideramos que mientras las RS son una herramienta que nos está permitiendo significar las actividades de los diferentes grupos de investigadores desde los marcos paradigmáticos de sus campos de trabajo, las SIS nos están posibilitando vincular esas conductas con la Ciencia como Institución y los Imaginarios Sociales que produce, y con los desarrollos que implica la misma en un determinado período socio-histórico.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DEL MATERIAL RECUPERADO

Como parte de las tareas definidas en el proyecto de investigación aplicamos una encuesta estructurada a una muestra representativa de los investigadores de la Carrera del Investigador Científico de la UNR. En la misma contenía un conjunto de preguntas orientadas a establecer la producción científica de los investigadores, sus participaciones en actividades de docencia y gestión y sus definiciones de carácter político administrativo y académico. Demás está decir que la encuesta era anónima y que a los sujetos se les entregaba un consentimiento informado. Se buscaba cumplir con el objetivo general de la investigación que era:

“Determinar las relaciones existentes entre las estructuras de poder y las características de la producción de conocimientos en el ámbito del Consejo de Investigaciones de la Universidad Nacional Rosario.”

No brindaremos los resultados generales de la encuesta y de las entrevistas por cuanto no es el tema de este artículo, ya que nos interesa discutir principalmente una serie de datos que surgieron en el transcurso de la investigación como respuestas espontáneas de los encuestados y que constituyen, a nuestro entender- un valioso material de análisis de la persistencia de significaciones sociales imaginarias construidas durante la época de terror de la dictadura y de las representaciones sociales que los investigadores de la carrera han construido respecto a ellos mismos como grupo social diferenciado.

Para presentar las mismas volcaremos primero las respuestas generadas por nuestro disparador y luego realizaremos el análisis de éstas.

RESPUESTAS NEGATIVAS A LA ENCUESTA

Respuesta recibida por correo electrónico del investigador XX

que XX se vaya al carajo o que diseñe un cuestionario más corto !!! yo no pienso contestarlo.

Respuesta recibida por correo electrónico del investigador XY

1. me parece muy interesante el tema
 2. no entiendo como Ud. obtuvo mi correo, siendo que es personal
 3. no entiendo como alguien contestaría una encuesta sin conocer a quien, poniendo datos tan personales como tendencias ideológicas, ideas de opinión
 4. realmente me encantaría saber si es posible obtener información de esta índole para la realización de un trabajo científico. Me ahorraría muchísimo tiempo en mis trabajos epidemiológicos. Tengo curiosidad.
 5. como obtiene Ud. los consentimientos informados de publicar nuestros pareceres?
 6. Cómo obtienen los encuestados la seguridad de que la información entregada será exclusivamente utilizada con fines de investigación y será confidencial?
 7. Existen comités de aprobación de proyectos en vuestra facultad que habilitan la realización de encuestas vía Internet?
 8. El tema poder y ciencia es un tema muy interesante. Lo felicito por sus buenas intenciones, las que doy por descontadas, pero ruego acepte mis disculpas en tener tantas inquietudes.
- Respuesta recibida por correo electrónico del investigador XX
Adhiero a lo que contestación de mi colega (se refiere a la respuesta anterior) y también me excuso por declinar a contestar el cuestionario.

En fac de Medicina tenemos Comité de Ética, y ese tipo de encuestas en muchos de los tópicos que se enuncian, son consideradas invasivas. Por otra parte el beneficio, los objetivos, la posibilidad de preguntar no está dada y menos aun el anonimato.

Saludo

Atte.

Respuesta oral brindada por un investigador de la carrera en una entrevista personal.

Nos hemos reunido los investigadores de esta facultad y decidimos que no vamos a contestar esta encuesta porque indaga sobre cuestiones personales, además hace preguntas que tienen que ver con cuestiones político ideológicas que son privativas de cada investigador. No sabemos si la encuesta respeta el anonimato.

ALGUNAS CUESTIONES METODOLÓGICAS

Es importante destacar que junto con la encuesta se entregaron los consentimientos informados en los que constaba la característica de anonimidad de la encuesta y donde se establecía que las respuestas serían utilizadas exclusivamente en función del objetivo de la investigación más arriba transcrito. Por supuesto que la participación en la investigación revestía un carácter de voluntario y el sujeto que no quisiera contestar la encuesta simplemente podía negarse a hacerlo, no solicitándosele ninguna aclaración por su negativa.

ALGUNOS INTERROGANTES QUE SURGEN DEL CARÁCTER DE LAS RESPUESTAS

Al conocer estas respuestas nos asombró profundamente el carácter de las mismas tanto por su forma como por su contenido y en la discusión realizada por el equipo de trabajo surgieron interrogantes que creemos necesario exponerlos para su discusión. Para una lectura más fácil expondremos los interrogantes que nos planteamos y luego realizaremos el análisis de los mismos. Si la encuesta era voluntaria ¿Por qué emitir respuestas con este fuerte contenido impugnador de la misma? ¿Por qué no limitarse a la mera negativa a responderla?

¿Qué puntos de la encuesta se constituyeron en disparadores de las respuestas negativas formuladas y porque?

¿Las impugnaciones realizadas estaban dirigidas a los contenidos de la encuesta o constituían una impugnación al proyecto en su conjunto?

¿Amerita una solicitud de colaboración en una investigación realizada a un actor social de una Facultad tomar una decisión conjunta de todos los investigadores de la Carrera respecto a la respuesta a la colaboración solicitada?

¿Cuál es el contenido de las significaciones sociales imaginarias que disparan los temores expresados en algunas respuestas como por ejemplo: “como obtuvo mi correo electrónico”, “me encantaría saber si es posible obtener información de esta índole para la realización de un trabajo científico”, “no entiendo como alguien contestaría una encuesta sin conocer a quien, poniendo datos tan personales como tendencias ideológicas, ideas de opinión”

REFLEXIONES SOBRE LOS DETERMINANTES EXPRESADOS POR LAS RESPUESTAS

Antes de comenzar a realizar el análisis de este rico material que constituyen las negativas a contestar la encuesta y la explicitación de las causas queremos destacar que el proyecto de investigación que contenía la mencionada encuesta forma parte de un programa de investigación acreditado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad de Rosario y que fue sometido a evaluación de especialistas externos a la propia Universidad.

En un primer análisis podemos observar que no se trata de una simple negativa a dar una respuesta por parte de un entrevistado, sino que existe una necesidad por parte de quienes dieron estas respuestas a expresar activamente su rechazo al contenido de la encuesta y por extensión a la investigación en su conjunto.

Es aquí donde los dos constructos referidos en la introducción nos permiten fundar nuestros puntos de vista.

El concepto de Representaciones sociales remite a las construcciones de los investigadores como grupo endogámico, que se define inconscientemente a sí mismo como el sector social diferenciado que tiene como misión el indagar sobre las conductas de los grupos que interactúan en la base de la sociedad. Desde este lugar, estas representaciones, definen tareas y roles de los mismos, y ocultan una determinación por la cual el investigador puede asomarse a las conductas sociales de los demás pero no admitiría que él mismo pueda ser observado en sus conductas como integrante de un grupo social más.

Esta afirmación no es aleatoria, ya que se basa además de la reflexión sobre el material conseguido en las percepciones que sobre los investigadores del CIUNR tienen los otros actores universitarios y que de acuerdo al material recogido los ve como: “una elite cerrada y exclusivista”. Esta noción se ve reafirmada por la distancia que observamos entre los “investigadores” y los docentes, aún aquellos que realizan tareas de investigación en el marco del programa de incentivos.

Entendiendo a las representaciones sociales como una modalidad particular de conocimiento cuya función es la elaboración de comportamientos, tienen una “*función constitutiva de la realidad*” en tanto son representaciones de personas y de cosas. Formarse una representación de algo o de alguien implica la referencia a un sistema de valores, ideas y prácticas que proporcionan a los individuos los medios para orientarse en el contexto social y material, proveyendo códigos para denominar y clasificar los múltiples aspectos de su mundo y de su historia individual y colectiva dando lugar a los intercambios y comunicaciones sociales. Entre los componentes más importantes de las representaciones de este grupo destacamos la presencia de formas discursivas en las que los enunciadores recurren a modalidades que trazan una separación concreta entre el saber de la cotidianidad y el saber científico, siguiendo las clásicas teorías platónicas el discurso científico se situaría en el plano de la verdad, del saber que se autosatisface discursivamente dentro de una lógica de demarcación que opera en los límites de sus propias operaciones.

Desde Castoriadis podemos construir otra explicación al mismo hecho.

Nuestro país tuvo en los años de fuego una experiencia traumática importante que permitió desarrollar el imaginario que se constituía en el magma de significaciones sociales imaginarias, respecto al peligro que implicaba estar posicionado como intelectual. En ese momento, para los genocidas pensar era sinónimo de subversión y por lo tanto de erradicación física e intelectual.

Si consideramos que las instituciones se producen en el desarrollo de la cohesión interna, o magma de significaciones sociales imaginarias, siendo una red de significaciones que circulan y conducen la vida de una sociedad y por lo tanto de los individuos que la conforman; y que la articulación entre individuos y sociedad se entiende como creación y por lo tanto se instituye histórica y socialmente, podemos pensar que lo histórico social no parte de una tabla rasa sino que, como dice Castoriadis, “*lo antiguo entra en lo nuevo con la significación que lo nuevo le da y no podría entrar en lo nuevo de otra manera*”.(Castoriadis, C., 1986).

Esas significaciones sociales construidas sobre la base de los sedimentos de emociones que están ancladas en un determinado período histórico, persisten aún cuando las causas ya no tienen vigencia y es así que encontramos como figura fantasmática que se expresa como negativa a responder aquellos requerimientos que se relacionan con la definición política e ideológica del actor.

BIBLIOGRAFÍA

- BONANTINI C. SIMONETTI G. (1999) “Ciencia y poder”. En Cuadernos Sociales 2. UNR Editora. Rosario
- CASTORIADIS, C. (2006) “Las significaciones imaginarias”. Cornelius Castoriadis. Una sociedad a la deriva: entrevistas y debates (1974-1997). Ed. Kats, Buenos Aires, Argentina.
- JODELET, D. “La representación social: fenómeno, concepto y teoría”. En: S. Moscovici, S. (1986) Psicología Social II. Ed. Paidós. Barcelona.
- MOSCOVICI, S y HEWSTONE, M. “De la ciencia al sentido común”. En: S. Moscovici, S. (1986) Psicología Social II. Ed. Paidós. Barcelona.