

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

# Algunas perspectivas sobre el estudio de la ideología en psicología social.

García, Luciano.

Cita:

García, Luciano (2008). *Algunas perspectivas sobre el estudio de la ideología en psicología social*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/445>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# ALGUNAS PERSPECTIVAS SOBRE EL ESTUDIO DE LA IDEOLOGÍA EN PSICOLOGÍA SOCIAL

García, Luciano

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas

---

## RESUMEN

Este trabajo analiza las derivaciones e implicancias teóricas de la noción de ideología a la luz de su renovada productividad en el campo de la psicología social. Se propone una breve sistematización de la noción y luego se plantean dos acepciones diferentes de considerar el papel de la ideología como término teórico. En primer lugar la delimitación propuesta por Castorina de la noción de ideología del concepto de representación social, la cual implica la reasignación de variables entre estos términos teóricos. En segundo lugar la conformación de la System Justification Theory propuesta por Jost a partir de la noción de ideología ubicada como un corpus teórico de mayor rango. Se hará hincapié en la naturaleza histórica de los conceptos de la psicología social y el papel de la evidencia en este tipo de estudios.

### Palabras clave

Epistemología Política Historia

## ABSTRACT

SOME PERSPECTIVES ABOUT THE STUDY OF IDEOLOGY IN SOCIAL PSYCHOLOGY.

This work analyzes the theoretical derivations and implications from the notion of ideology in the light of its renewed productivity in social psychology field. A brief systematization of this notion is proposed and then, two different meanings in considering the role of ideology as a theoretical term are analyzed. First, the delimitation proposed by Castorina of the notion of ideology and the concept of social representation, which implies the reassignment of variables in those two theoretical terms. Second, the conformation of the System Justification Theory proposed by Jost from the notion of ideology placed as a theoretical corpus of greater range. It will be emphasized the historical nature of the concepts in social psychology and the role of evidence in this type of studies.

### Key words

Epistemology Politics History

---

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo consiste en un análisis sobre dos planteos de estudio divergentes en psicología social que remiten al la noción de ideología. Se intentará establecer un planteo epistemológico respecto de las implicancias de dos proyectos de investigación divergentes respecto del papel que puede ocupar dentro de una investigación un concepto complejo y de difícil definición teórica, como puede serlo el de ideología. Los constantes debates respecto de la ideología como concepto o parámetro de análisis histórico, filosófico y científico, y su ininterrumpida acumulación y sedimentación de variables en un corpus de términos teóricos polimorfos y heterogéneos, ha hecho de la ideología un concepto polémico a la vez que productivo. Su persistencia en el tiempo pareciera deberse a su capacidad de generar debates intelectuales respecto de su definición y a partir de ésta iluminar o acentuar algún aspecto o proceso de la realidad que contribuya a la comprensión de los diversos factores y

fenómenos que constituyen la vida en sociedad. Luego de que a mediados de siglo XX la ideología como noción entrase en crisis y fuese relegada del interés de las humanidades y las ciencias sociales -al menos en lo que respecta a EE.UU y Europa occidental- (Hindess, 1996; Eagleton, 2005; Jost, 2006) en las últimas dos décadas su estudio y conceptualización ha cobrado un nuevo impulso, en tanto pareciera haber renovado su valor heurístico para explicar los aspectos políticos de variables socio-históricas. Este escrito intentará dar un sucinto paneo de el nuevo valor que la ideología a recobrado para algunos enfoques de la psicología política y la psicología social, como instancia que debe ser comprendida desde una perspectiva política y crítica para un estudio adecuado de los procesos y efectos psicológicos producto de las mutables relaciones del individuo con la sociedad. Este retorno de la noción no sugiere que sus contradicciones y ambigüedades hayan sido resueltas, sino más bien renovadas estrategias para enfrentar las dificultades de abordar fenómenos sociales complejos con una noción polivalente e incongruente. Para esta tarea primero se sistematizarán algunas de las variables o componentes que hacen constituyen a la ideología como termino teórico, para luego cotejar dos estrategias de estudio de esta noción, una planteada por Castorina desde la psicología cognitiva y otra planteada por Jost desde la psicología política.

### **IMPLICANCIAS DE LA NOCIÓN DE IDEOLOGÍA**

La noción de ideología se compone de una serie de variables o términos teóricos subsidiarios que si bien pueden organizarse a la manera de un sistema, cada uno remite a ámbitos o instancias de análisis que no se articulan de forma ajustada, sino que más bien se solapan o su vinculación es por oposición. Lo que sigue es una muy breve sistematización de estas instancias teniendo en cuenta los criterios y análisis propuestos por Geuss (1982), Eagleton (2005) y Capdevila (2006); no es, desde ya, exhaustiva, sino que busca mostrar algunas de las instancias las cuales se pretende abordar y explicar con dicha noción. En términos descriptivos, la ideología implica el estudio de las creencias generalizadas en una sociedad, básicas y de sentido común, producto del proceso de socialización inherente al hombre. Este aspecto se opone a otro concerniente a sistemas de pensamiento activos y orientados conformados al interior de un sector social que busca incidir sobre el pensamiento de otro. Este par receptor/productor de ideología ordena al estudio de la ideología en dos sentidos: un sentido negativo entendida como una forma de distorsión de la realidad o falsedad de los discursos o creencias. Este análisis crítico de la ideología es eminentemente político y busca analizar y denunciar aquellos aspectos irracionales, pasivos y falaces que constituyen cosmovisiones conservadoras de un orden de dominación que los individuos implícita y explícitamente legitiman. En contrapartida, la ideología puede estudiarse en un sentido positivo como un sistema de conceptos ordenadores de la vida social en función de las necesidades y la conformación que una sociedad hace de su realidad. Ambos tipos de estudio, sean el de una falsa conciencia producto de un orden dominante o el de la constitución de una conciencia social colectiva implican necesariamente un estudio respecto del grado de veracidad y el grado de distorsión que suponen los distintos discursos y creencias que conviven en una sociedad respecto de los acontecimientos de la realidad. Este punto es central para la psicología en tanto implica la constitución y la cualidad de los conocimientos adquiridos en la socialización y cómo estos dirigen las conductas individuales y grupales. Dos modelos de estudio para la ideología Castorina (2003, 2007) propone el concepto de representación social, a partir de los trabajos de Moscovici, para abordar el estudio de las relaciones entre el conocimiento social y el desarrollo cognitivo. Dicho concepto no se encuentra bien delimitado respecto de la noción de ideología, en tanto se aquel se ocupa de variables usualmente asignadas a ésta, con lo que Castorina busca una diferenciación en pos de una mayor consistencia epistemológica. Si bien encuentra diferencias existen diferencias notables del concepto en términos de escala y alcance -ideología

sería un concepto de mayor generalidad y relativo a creencias y conocimiento no específico-, la mayor diferencia que señala Castorina entre los términos es respecto del programa de investigación que subyacería a ambos conceptos. Mientras que el concepto de representación social sería utilizado en función de indagar su diversidad en torno a las facultades cognitivas relacionadas a las creencias de sentido común, la noción de ideología sería indagada en términos de el papel que ciertas creencias o concepciones de mundo ocupan en términos de dominación social y de sostenimiento del ordenamiento jerárquico de la sociedad (2007, p. 217). El planteo epistemológico que plantearse a partir de esta propuesta consiste en investigar variables o instancias con conceptos competidores al de ideología. Dichas variables, si bien forman parte del cuerpo teórico de la ideología, son apropiadas por los nuevos conceptos, con lo cual se reduciría el corpus de nociones de ideología y se acotaría su uso para estudios más precisos o enfocados a demostrar. De esta forma la noción de ideología reduce su espectro de implicancias teóricas, y se sitúa a la par de sus conceptos competidores, o en cualquier caso deja de ser un concepto directriz para pasar a formar parte de una caja de herramientas junto con otros conceptos. Según el breve modelo expuesto antes, el concepto de representación social se estaría haciendo de las instancias de análisis propias de un enfoque positivo de la ideología. El segundo modelo puede platearse desde los trabajos de psicología política de Jost (2006) y Jost et al. (2002, 2004, 2005). Este equipo de investigadores proponen una System Justification Theory [Teoría de la justificación del sistema] para explicar un fenómeno particular: cómo los individuos, grupos y comunidades legitiman los acuerdos sociales existentes, aun a costa de los intereses propios. Lo que busca explicar correspondería a un estudio que parte de la interpretación crítica de ideología, específicamente, cómo las personas poseen posturas ideológicas que le permiten comprender y justificar ordenes sociales que los perjudican o los segregan -como el caso de los negros, la mujeres y los homosexuales en EE.UU.-. Jost propone un estudio de las variables psicológicas que intervienen en las creencias y conductas que conllevan desventajas políticas en individuos, grupos y comunidades, no tanto para comprender la necesidad de mínima coherencia del mundo exterior, sino para indagar las distorsiones y sesgos psicológicos que detentan. Este tipo de estudio nos proveen de otro modelo de ordenamiento teórico. Aquí se plantea el lugar de la ideología como una metateoría que ordena las variables a estudiar y de las cuales el investigador recortaría o seleccionaría una combinación de variables para realizar sus estudios. En este punto la System Justification Theory sería un modelo derivado que estudie cierta configuración de variables ya dadas o sugeridas por la noción de ideología. De esta forma, un concepto como el de ideología, constituido en su mayor parte por fuera de la psicología, le proveería esta de material teórico para sus indagaciones empíricas, y sería por la vía de la evidencia que aportaría a la discusión de la noción. A estas cuestiones debe añadirse el factor histórico para una mejor comprensión de las implicancias de estas posturas y la configuración y delimitación de los conceptos. Como señalan Talak (2003), Capdevila (2006) y el propio Castorina (2007), los conceptos y sus respectivos objetos de estudio se ven supeditados a sucesivas transformaciones, no solo dentro de una teoría producto de las discusiones académicas, sino en el mismo devenir histórico y material de los procesos sociales, que sirven como objetos de estudio para las ciencias sociales y las humanidades. A decir de Capdevila: "el advenimiento teórico de esta noción [ideología] muestra que ha respondido a necesidades teóricas [relativamente precisas]" (2006, p. 249), esto significa, qué condiciones teóricas son las que justifican su uso. Una de estas condiciones sin duda son las problemáticas sociales que se busca explicar, problemáticas que se atienen a configuraciones cambiantes debido a su naturaleza histórica. Este punto no es menor en la medida en que dicho procesos en su materialidad son la fuente de evidencia con las cuales se sostienen o se refutan los conceptos y teorías. El lugar que ocupe la ideología como término teórico supone diferen-

tes dinámicas en la delimitación y constitución histórica como noción general o como concepto local.

## CONCLUSIÓN

Si bien este trabajo se ha centrado en la noción de ideología, la dificultosa delimitación de ésta como concepto y la aún más trabajosa operacionalización metodológica necesaria para la obtención de evidencia sustancial no es privativa de esta noción. Como reconoce Castorina, la delimitación del concepto de representación social respecto de la noción de Ideología no solo no es aún satisfactoria, sino que es bastante problemática. De hecho la noción de ideología no tiene límites precisos de una serie de conceptos que han sido derivados o suscitados a partir de ésta, como puede ser el de hegemonía de Gramsci o el de doxa de Bourdieu. Cabe señalar que esta indefinición en los términos teóricos es un problema latente, a veces un fantasma, a veces una realidad, de buena parte de los conceptos de la psicología social y de los estudios sociales en su conjunto. Las estrategias aquí mencionadas pueden ser una muestra modesta de los problemas teóricos y las decisiones que deben tomarse a la hora de encarar un estudio de nociones como ideología y los eventos y fenómenos a los cuales remite. En todo caso, la mutabilidad o vaporosidad de los términos teóricos no debería ser un impedimento, en la medida en que llevar a cabo este tipo de estudios es productivo en sí mismo, puesto que contribuyen con evidencia que permite una mejor delimitación y competencia de conceptos a la vez que permiten obtener datos y evidencia valiosa para la revisión y comparación de estudios previos, y sentar nuevos precedentes para generar explicaciones desde diversos marcos teóricos, presentes o futuros. Esta evidencia constituye la base para analizar las continuidades y discontinuidades de los fenómenos sociales a lo largo de su historia.

---

## BIBLIOGRAFÍA

- CAPDEVILA, N. (2006). El concepto de ideología. Buenos Aires: Nueva Visión.
- CASTORINA, J. (2003) Representaciones sociales. Problemas teóricos y conocimientos infantiles. Barcelona: Gedisa.
- CASTORINA, J. (2007). Cultura y conocimientos sociales. Desafíos a la psicología del desarrollo. Buenos Aires: Aique.
- EAGLETON, T (2005). Ideología. Una introducción. Barcelona: Paidós.
- GEUSS, R. (1982) Ideology: descriptive, pejorative, positive views. En R. Geuss The idea of a critical theory. Habermas and the Frankfurt school (pp. 4-26). Cambridge: Cambridge University Press.
- HINDESS, B. (1996) No end of ideology. History of the Human Sciences, 9, 79-98.
- JOST, J. & KRUGLANSKI, A. (2002). The estrangement of social constructionism and experimental social psychology: History of the rift and prospects of reconciliation. Personality and Social Psychological Review, 6, 168 -187.
- JOST, J.; BANAJI, M. & NOSEK, B. (2004). A Decade of system justification theory: Accumulated evidence of conscious and unconscious bolstering of the status quo. Political Psychology, 25, 881-919.
- JOST, J. & HUNYADY, O. (2005). Antecedents and consequences of system-justifying ideologies. Current Directions in Psychological Science, 14, 260-265.
- JOST, J. (2006). The end of the end of ideology. American Psychologist, 61, 651-670.
- TALAK, A. (2003). La historicidad de los objetos de conocimiento en psicología. XI Anuario de investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 505-514.