XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Otro mundo es posible… la experiencia de las asambleas barriales en Córdoba.

Parra, Marcela Alejandra.

Cita:

Parra, Marcela Alejandra (2008). *Otro mundo es posible… la experiencia de las asambleas barriales en Córdoba. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-032/466

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/efue/pHU

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

OTRO MUNDO ES POSIBLE… LA EXPERIENCIA DE LAS ASAMBLEAS BARRIALES EN CÓRDOBA

Parra, Marcela Alejandra
Universidad Autónoma de Barcelona. España

RESUMEN
La presente ponencia se estructura en torno a la inquietud de cómo las experiencias colectivas de movilización social que emergieron, se fortalecieron y/o se visibilizaron con más fuerza en Argentina a partir de la crisis de diciembre del 2001 -y más concretamente la experiencia de las asambleas barriales en Córdoba- contribuyen a la construcción de un mundo más justo, más humano y más solidario y cuáles son los alcances y los límites de dichas experiencias.

Palabras clave
Asambleas barriales Alcances Límites

ABSTRACT
ANOTHER WORLD IS POSSIBLE… THE EXPERIENCE OF THE NEIGHBORHOOD ASSEMBLIES IN CORDOBA
This paper is structured around the concern of how the collective experiences of social mobilization that emerged been strengthened and / or displayed more strongly in Argentina after the crisis of December 2001 - and more specifically the experience of Neighborhoods in Cordoba-assemblies contribute to building a fairer, more humane and more united, and what are the scope and limits of such experiences.

Key words
Assemblies Neighborhoods Scope Limits

INTRODUCCIÓN

¿Cómo las experiencias colectivas de movilización social que emergieron, se fortalecieron y/o se visibilizaron con más fuerza en Argentina a partir de la crisis de diciembre del 2001, contribuyen a la construcción de un mundo más justo, más humano y más solidario y cuáles son los alcances y los límites de dichas experiencias?

Después del 19 y 20 de diciembre de 2001, se desarrollaron asambleas barriales en distintas provincias argentinas, principalmente en Buenos Aires, Rosario y Córdoba. Dichas asambleas fueron conformadas por grupos de vecinos -generalmente de la zona o zonas aledañas- quienes, reuniéndose en espacios públicos, comenzaron a discutir y a decidir sobre diversas cuestiones que los afectaban.

UN MAPA DE LA SITUACIÓN

En Córdoba hubo más de veinticinco asambleas barriales -también denominadas asambleas populares o asambleas ciudadanas. La mayoría de estas asambleas surgieron en el período inmediato posterior al 19 y 20 de diciembre de 2001. Sin embargo, algunas de ellas, reconocen importantes antecedentes que datan de momentos anteriores a esta fecha.

Mientras algunos señalan lo espontáneo de este proceso otros rechazan la visión espontaneísta del surgimiento de las asambleas. El número de personas que participaron fue variable: entre 20 ó 50 personas y hasta 120. La tendencia general fue la de comenzar con muchos integrantes para luego continuar con un número mucho más reducido de ellos.

El momento de mayor auge de las asambleas barriales fue el

primer período del año 2002. Dentro de esta experiencia pueden diferenciarse tres momentos principales: a) el formativo; b) el de multiplicación y visibilidad; y c) el de formalización.

LOS SUJETOS

Son numerosas las formas en que se nombran-diferencian los sujetos que han participado en las asambleas: militantes - no militantes, mujeres - hombres, vecinos de clase media, etc.. Algunas de estas formas tienen que ver sobre todo con la trayectoria política de los participantes. (sindicalistas, ex - militantes de partidos, gente vinculada a organizaciones de derechos humanos). Otras se relacionan más con su ubicación estructural (clase media, clase media baja, etc.). Por último, otras formas aluden sobre todo al espacio territorial-barrial donde viven las personas que participan de la asamblea (vecinos). Gran heterogeneidad y pluralidad social de sus integrantes.

Algunas tendencias generales: si bien a nivel de la trayectoria política, en las asambleas barriales participaron tanto personas que tenían una experiencia de participación política previa como personas que nunca antes habían participado en nada, a nivel de la ubicación estructural de los sujetos, la mencionada heterogeneidad y pluralidad social nunca incluyó ni a los sectores más pobres ni a los sectores más ricos. Se trató siempre más bien de una clase media. A nivel de la ubicación espacial: las asambleas fueron fundamentalmente organizaciones territoriales y urbanas.

LAS ACCIONES

Algunas de las acciones tuvieron que ver fundamentalmente con lo barrial y con la creación de espacios alternativos: Iniciativas comunitarias ligadas a la búsqueda de soluciones para las necesidades barriales:, La difusión de información, La constitución de instancias organizativas, La realización de actos simbólicos, etc. Las asambleas constituyeron instancias colectivas con acciones fundamentalmente territoriales y de carácter alternativo-autónomo

Existieron también otro tipo de acciones que fueron más bien de carácter confrontativo: la disputa de espacios políticos institucionales; el diálogo con las autoridades políticas; los reclamos utilizando la vía legal; las acciones masivas de movilización, etc.

Hubo acciones que privilegiaron sobre todo los espacios de articulación de las asambleas: acciones intersectoriales y acciones de articulación de las mismas asambleas entre sí.

Sintetizando, podemos decir que si bien en las asambleas ha habido una coexistencia de acciones alternativas-autónomas y de acciones confrontativas ha habido también una predominancia de las primeras en relación a las segundas.

LAS ARTICULACIONES

Hacia el interior mismo de la experiencia, las asambleas se fueron articulando entre sí para la realización de acciones puntuales y también para la creación de instancias de coordinación de dichas asambleas. La Coordinadora de Asambleas Barriales que funcionaba en Barrio Observatorio, la Coordinadora de Asambleas "Utopías Verdaderas" y la Asamblea Interbarrial.

También la experiencia de Córdobanexo.

Hacia el exterior de la experiencia, las asambleas se fueron coordinando con diferentes instancias de organización social: con la universidad, con los sindicatos, con algunas instituciones barriales, con grupos y organizaciones sociales, etc.

La relación de las asambleas con los partidos políticos no fue una relación necesariamente externa sino que, en muchos casos, de forma más o menos explícita, muchos de los participaban en la asamblea pertenecían -más o menos orgánicamente- a algún partido político. En lo explícito, sin embargo, la relación de las asambleas con los partidos políticos, aparecía como problemática y como un punto de discusión.

Las relaciones que se establecieron entre las asambleas y los sindicatos fueron más bien puntuales. No obstante, si bien hubo una aceptación a relacionarse con los llamados sindicatos no existió la misma aceptación a relacionarse con los denominados sindicatos burocratizados.

Por último, la articulación de las asambleas con el Estado puede pensarse tanto desde las experiencias hacia el Estado como desde éste hacia aquéllas. Desde las asambleas hacia el Estado la actitud, fue sobre todo, la de intentar realizar un control ciudadano y la de generar espacios alternativos. Desde el Estado hacia las asambleas la relación se dio fundamentalmente a través de acciones que tendieron a desalentar, desmovilizar, desarticular y hasta reprimir la experiencia de las asambleas.

Una tensión importante que atravesó tanto a las articulaciones internas como externas que establecieron las asambleas fue la que se dio entre lo situacional, concreto y particular de cada una de ellas y lo general y abstracto que las articulaba al espacio colectivo en construcción.

En ese sentido las discusiones políticas muchas veces se despegaban demasiado de las necesidades inmediatas de quienes participaban. Tensión que atravesó a la experiencia de las asambleas sino que a traviesa, en general, a todas las experiencias de movilización social.

LOS ARTICULADORES SIMBÓLICOS

"íQue se vayan todos!!!"

El cuestionamiento del sistema representativo y de la democracia formal.

Había cierta claridad respecto a qué se quería decir que no, no había la misma claridad en relación a lo que se quería construir. En ese sentido, faltaba lucidez en el camino que hubiera llevado de la protesta a la propuesta.

Diciembre del 2001

Punto de inflexión en el proceso de movilización social: momento de surgimiento y fortalecimiento de nuevas experiencias de resistencia y de visibilización de otras que venían generándose desde hacía tiempo, momento en el que estalló la bronca y la indignación que se venía acumulando.

Sin embargo, la falta de claridad y la confusión del momento hicieron pensar que la movilización podía dispararse para cualquier lado. Fue un momento de protesta que abarcó a muchos sectores. En ese sentido diciembre del 2001 puede pensarse a partir del concepto de ciclo de protesta propuesto por Tarrow (1997).

Sin embargo, el concepto de crisis orgánica de Gramsci quizás sea el más apropiado para intentar definir lo que significó diciembre del 2001 en Argentina. Dicho concepto alude a un momento en que lo viejo no puede seguir como está pero lo nuevo no acaba de nacer.

Otros múltiples sentidos

Los sentidos a partir de los cuales las personas se acercaron a las asambleas fueron múltiples. Más allá de esta multiplicidad, las asambleas funcionaron fundamentalmente como un espacio donde se descargaron muchas tensiones y malestares que venían gestándose desde hacía tiempo. Un espacio de catarsis social que pudo reconocer en algunos casos sus propias contradicciones. Un lugar de resurgimiento de nuevas utopías y de nuevos sueños.

Uno de los sentidos más fuertes que atravesó esta experiencia fue el de la necesidad de hacer algo frente a todo el malestar y al cuestionamiento que se hacía. Esta necesidad de hacer, sin embargo, encontró un fuerte límite en el desconocimiento de las propias necesidades que se dejaba traslucir en la propuesta de trabajar pero siempre a partir y en función de las necesidades de otros. Aquí quizás haya estado una de las mayores dificultades de las asambleas para sostenerse en el tiempo y para construir un proyecto colectivo más sólido.

Otro principio articulador fuerte de la experiencia fue la idea de autonomía.

LAS PRINCIPALES TENSIONES

Tensiones entre… lo particular-concreto-situado de cada experiencia versus lo general-abstracto del espacio colectivo; las discusiones abstractas versus las necesidades concretas de acción; las propuestas de reformistas versus las propuestas revolucionarias; el cambio pensado desde los canales políticos establecidos (Estado, partidos políticos, etc.) versus el cambio pensado por fuera de dichos canales, el voluntarismo de participar

versus la falta de mecanismos concretos de participación, el darse cuenta de que algunas cosas no podían seguir así versus la falta de decisión concreta para comenzar a hacer algo para que las cosas cambien, la riqueza que implicaba la gran multiplicidad y heterogeneidad de los sujetos que participaban versus la dificultad de construir un espacio colectivo desde esta diversidad, la alternativa de institucionalizar versus la propuesta no institucionalizar el espacio de la asamblea.
Otras tensiones tuvieron que ver con… los diferentes e importantes temas que se debatieron: las desconfianzas que surgieron entre los mismos integrantes ante sus diferentes formas de pensar.
Quizás en lugar de pensar estas tensiones en términos de versus nos convendría pensarlas más en términos de inclusión utilizando el concepto de bricolage propuesto por Lanzara (s/d). Dicho concepto puede entenderse como un principio de diseño y constitución diferente de las organizaciones, que no responde a un plan intencionalmente definido, sino que resulta compatible con la organización de la diversidad y la complejidad. La estructura ensamblada resultante de este proceso que contiene la diversidad y la complejidad, puede ser "imperfecta, incoherente e improvisada pero funcionar de alguna manera, presentando propiedades de auto-corrección que facilitan una eventual reestructuración".

LOS ALCANCES Y LÍMITES

Los alcances y los límites de las asambleas barriales y del 19 y 20 en la Argentina, han sido pensados de muy diferentes modos. Mientras algunos han hecho hincapié en la profundidad de la movilización social ocurrida y en su carácter revolucionario, otros han sostenido que sólo se trata de un momento puntual y pasajero que ha acontecido casi sin dejar demasiadas huellas.
Nosotros, desde una inconformidad con estas visiones, partiremos de la premisa de que las asambleas barriales -al igual que todo proceso de movilización social- encierra tanto elementos de transformación como de reproducción social. Así, desde esta premisa, intentaremos ubicarnos en una posición distante tanto del optimismo ingenuo como del derrotismo para poder mirar no sólo los alcances sino también los límites de esta experiencia.
Los alcances… hubo claridad respecto "a qué decir no" aunque no la haya habido para construir un proyecto alternativo; hubo una gran heterogeneidad y diversidad de personas entre quienes participaron; distintos temas -hasta el momento no cuestionados- fueron emergiendo y poniéndose en discusión; se fortalecieron las redes sociales barriales a partir de que la experiencia convocó fundamentalmente a "los vecinos" de una misma zona; se generaron acciones para dar respuesta a situaciones concretas y muchas veces urgentes y para poder frenar iniciativas con las que no se estaba de acuerdo; se generaron cambios a nivel de la subjetividad de las personas al darse cuenta y experimentar que tenían poder y que podían generar instancias de solidaridad y proyectos alternativos.
Entre dichos cambios, surgieron nuevas formas de pensar la política: formas algunas más ligadas a la vida cotidiana de las personas; formas -otras- a través de las cuales se empezó a pensar que la política podía -y quizás debía- hacerse por fuera de los partidos. Formas novedosas que, sin embargo, coexistieron también con concepciones de la política más ligada a lo tradicional y a lo partidario. Por último, se dio cierta continuidad a la experiencia ya sea porque se pudo sostener el espacio colectivo o porque se crearon otras formas organizativas que, aunque diferentes, estuvieron guiadas por las mismas búsquedas.

Los límites…

Uno de los límites más importantes que tuvieron las asambleas fue el haber tenido claro a qué se oponían pero sin poder construir un proyecto alternativo. Relacionado con el anterior, otro de los límites tuvo que ver con que si bien las asambleas cuestionaban al sistema representativo en general, ellas quizás si bien eran una propuesta viable para ámbitos relativamente pequeños, no lo eran para ámbitos más amplios (provinciales, nacionales, etc.)
Otro de los límites tuvo con ver con las dificultades para hacer: acciones intentadas pero que nunca se lograron, diferencias en los énfasis, el avanzar demasiado en la discusión pero no tanto en los hechos, los desacuerdos respecto a qué hacer, la generación de propuestas alternativas poco realistas, el aburrimiento ante la mucha discusión política, el haberse disgregado en discusiones intelectuales, la falta de recursos, etc. Estas dificultades para hacer también estuvieron relacionadas a la falta de reconocimiento de las propias necesidades y con proponerse hacer siempre por y desde otros y no por y desde sí mismos.
Otra dificultad tuvo que ver con la tensión entre lo individual y lo colectivo: si bien había una fuerte invocación a lo colectivo y a lo común, también había un fuerte predominio de lo individual. La falta de participación también constituyó una dificultad que atravesó la experiencia.
Otro de los límites de las asambleas fue el miedo: el miedo a participar y el miedo al hacer cuando ya se han caído casi todas las certezas. Por otra parte, si bien la heterogeneidad y la diversidad fue una gran riqueza, también constituyeron una dificultad para construir acuerdos y puntos en común.
A pesar de los cambios en la forma de pensar y hacer la política que antes mencionamos, otro límite de la experiencia tuvo que ver con la predominancia de ciertas formas de entender la política: la presencia de ciertos "vicios" (verticalismo, autoritarismo, paternalismo, clientelismo, etc.), la creencia -sobre todo por parte de la gente más grande- de que los partidos eran la única vía para generar cambios, etc. Por último, otro límite fue el impuesto por la política del Estado que trabajó para desarticular esta experiencia.

BIBLIOGRAFÍA

CABRAL, X. (2004). "Las asambleas barriales en Córdoba: demandas, redes y repertorios de confrontación". Ponencia presentada en las Jornadas de Historia Reciente, Universidad de Buenos Aires (UBA), Agosto de 2004.

CABRAL, X. (2004). "El trabajo territorial en las asambleas barriales. Actores, redes y trayectorias". Trabajo presentado en las IV Jornadas de Encuentro Interdisciplinario 'Las Ciencias Sociales y Humanas en Córdoba'. Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba. 4, 5 y 6 de Octubre de 2004.

CARRIZO, C. y otros. (2003). "Saberes en diálogo acerca de la institucionalización de la democracia". Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública - UNC. Taller sobre las Asambleas de la Ciudad de Córdoba, 26 de abril al 4 de julio 2002. Córdoba, Argentina. Trabajo no publicado.

Córdobanexo. (s/d). www.cordobanexo.com.ar

DE CERTEAU, M. (2000). "La invención de lo cotidiano. 1 Artes de hacer". México: Universidad Iberoamericana - Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

HOLLOWAY, J. (2002), "Cambiar el mundo sin tomar el poder". España: El Viejo Topo.

LACLAU, E. y MOUFFE, Ch. (1985). "Hegemonía y Estrategia Socialista". México, Editorial Siglo XXI.

LACLAU, E. (1996) "Emancipación y Diferencia". Argentina, Editorial Ariel.

ROITMAN, S y MARTÍN, B. (2004). "QSVT o los límites y posibilidades en la construcción de identidades políticas: experiencia cordobesa". Trabajo inédito.

TARROW, S. (1997). "El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política". Madrid: Alianza Universidad.

VAKALOULIS, M. (1999). "Antagonismo social y acción colectiva". En Travail salarié et conflit social, Actuel Marx Confrontation (Paris: PUF) pp. 221-248.

ZIBECHI, R. (2003), "Movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos".