

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Las virtudes del egoísmo en Alberdi.

Petit, Luciano, Sánchez, Patricia Inés, Melita, Graciela, Ibarra, María Carolina y Fernández, Omar Daniel.

Cita:

Petit, Luciano, Sánchez, Patricia Inés, Melita, Graciela, Ibarra, María Carolina y Fernández, Omar Daniel (2008). *Las virtudes del egoísmo en Alberdi. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/468>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/oGR>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS VIRTUDES DEL EGOÍSMO EN ALBERDI

Petit, Luciano; Sánchez, Patricia Inés; Melita, Graciela; Ibarra, María Carolina; Fernández, Omar Daniel
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación UBACyT P023, en el cual uno de los objetivos es analizar la representación de la iniciativa individual en la población argentina. Los sucesivos estudios muestran en los encuestados una tendencia a correlacionar el desarrollo individual con "ser egoísta", siendo esta apreciación errónea debido a la indistinción entre "egoísmo vulgar" y "egoísmo económico". Para conceptualizar la distinción terminológica recurriremos al desarrollo realizada por Juan Bautista Alberdi. La indiscriminación con que se usa, en la vida cotidiana, se relaciona con una preferencia de la población a elegir gobiernos paternalistas, que según Benbenaste, es aquel que promueve un sujeto dependiente para la satisfacción de sus necesidades y decisiones de cualquier índole. La baja estimación del "egoísmo económico" como elemento decisivo del desarrollo social se contraponen a la idea que fundamenta que una alta valoración de la iniciativa individual es un factor decisivo para constituir un sujeto del desarrollo apropiado para el mundo contemporáneo y para la calidad de la política.

Palabras clave

Egoísmo Psicología Alberdi Paternalismo

ABSTRACT

THE VIRTUES OF EGOISM IN ALBERDI

The present work is framed in the investigation project UBACyT P023, which has as objectives analyze the representation of the individual initiative in argentinean population. The successive studies show in surveyed people a tendency to correlate the individual development with "being egoist". But this is an erroneous appreciation because there is a difference between "vulgar egoism" and "economic egoism". In order to conceptualize the terminological distinction we will take the development made by Juan Bautista Alberdi. This indiscriminated use in daily life is related to a preference of the population to choose paternalist governments, according to Benbenaste, that promotes a dependent subject looking for the satisfaction of its own necessities and decisions of any nature. The low estimation of the "economic egoism" as decisive element of the social development, is opposed to the idea which justify that a high valuation of the individual initiative is a decisive factor to constitute a subject of the development, appropriate for the contemporary world and for the quality of the polity.

Key words

Egoism Psychology Alberdi Paternalism

El presente trabajo se enmarca dentro de los sucesivos estudios de investigación dirigidos por Benbenaste (2003, 2004). El mismo es concebido a partir de la detección de una disposición a identificar la iniciativa individual, puntualmente la riqueza, con el egoísmo (Benbenaste, 2003). Se entiende por iniciativa individual la capacidad, sostenida en lo histórico-cultural interiorizado, para realizar desarrollos racionales así como para elegir y decidir. En este punto podrían utilizarse como sinónimos egoísmo e individualismo.

En la población se puede detectar una representación por la

cual, en Argentina, buena parte de quienes han detentado un gran consumo; no han obtenido su dinero a través de una actividad socialmente beneficiosa. Ese rasgo expresa un valor más profundamente arraigado. En base a este y otros podemos conjeturar que se critica a quienes aparecen como capaces de gran consumo pero porque se desea ese consumo para sí mismos (Benbenaste, 2004).

Estudios anteriores indican que en los argentinos existe una fuerte sospecha de que quienes tienen dinero lo han obtenido corruptamente. Sin embargo, esta percepción no basta para explicar el fuerte arraigo que la asociación entre desarrollo individual y egoísmo presenta. Esta asociación es más profunda y constituye uno de los valores estructurantes de buena parte de la población argentina como sujeto público. Una de las dimensiones que sustentan ésta asociación es una expectativa paternalista del Estado. Conforme a esto, si bien una parte de la población critica la calidad de las instituciones, por otra parte no está lo suficientemente preparada para vivir con la vigencia plena de las instituciones (Benbenaste, 2003; Benbenaste & Delfino, 2002)

La creencia que ocuparse del desarrollo individual es "ser egoísta" es psicológicamente errónea. Como lo demuestran, entre otros, los trabajos de Lev Vygotski (1985) y de Jean Piaget (1983), el desarrollo individual, lejos de ser una noción opuesta a lo social, sólo es dable en la medida en que el sujeto internaliza lo social. Solidario de esto último, la capacidad de dar, esto es, lo que permite ir más allá del interés estrictamente egoísta -en el sentido cotidiano del término-, es función del nivel de realización afectiva e intelectual de cada uno. Esto se debe a la indistinción entre "egoísmo vulgar" y "egoísmo económico"; pudiendo también incorporar una tercera categoría: el "egoísmo intelectual".

Es menester definir la significación del término "egoísmo". Para ello recurriremos a lo que concibió y desarrolló Juan Bautista Alberdi (1880). Si bien este autor no realiza la diferencia entre dos tipos de egoísmo, en términos de los que plantea Benbenaste podemos rastrear esta diferenciación. Respecto a lo que se llamaría egoísmo económico, Alberdi plantea que: *"El egoísmo bien entendido de los ciudadanos sólo es un vicio para el egoísmo de los Gobiernos que personifican a los Estados. En realidad, el afán del propio engrandecimiento es el afán virtuoso de la propia grandeza del individuo, como factor fundamental que es del orden social, de la familia, de la propiedad, del hogar, del poder y bienestar de cada hombre."* A su vez buscamos la diferencia de lo que se concibe como egoísmo vulgar en las sociedades que buscan la ayuda del gobierno, las cuales cuales *"esperan una cosa que es contraria a la naturaleza. Por la naturaleza de las cosas, cada hombre tiene el encargo providencial de su propio bienestar y progreso, porque nadie puede amar el engrandecimiento de otro como el suyo propio; no hay medio más poderoso y eficaz de hacer la grandeza del cuerpo social que dejar a cada uno de sus miembros individuales el cuidado y poder pleno de labrar su personal engrandecimiento."* (Alberdi, 1880)

Debido al origen de la Argentina *"nuestras tiranías modernas en Sudamérica es no solamente nuestro origen remoto o greco-romano, sino también nuestro origen inmediato y moderno de carácter español."* (Alberdi, 1880). Crea una sociedad sin individuos egoístas que necesitan, para satisfacer sus necesidades, un estado con poder ilimitado y omnipotente, el cual se personifica en un líder autoritario que ejerce una conducta paternalista sobre la masa. Los ciudadanos no se preponen que el *"Gobierno deje o no llegue a ser omnipotente sobre los individuos de que el Estado se compone, sino haciendo que el Estado mismo deje de ser ilimitado en su poder respecto del individuo, factor elemental de su pueblo."* (Alberdi, 1810).

Se tomará entonces el concepto de Estado paternalista, que según Benbenaste es aquel que promueve un sujeto dependiente sea para la satisfacción de sus necesidades y/o respecto a las elecciones y decisiones de cualquier índole (Benbenaste, op. cit).

Respecto a este concepto Alberdi dice que es *"dejar en manos del Gobierno de la Patria todo el poder público adjudicado a la Patria misma, es dejar a todos los ciudadanos que componen el pueblo de la Patria sin el poder individual en que consiste la li-*

bertad individual, que es toda y la real libertad de los países que se gobiernan, que se educan, que se enriquecen y engrandecen así mismos, por la mano de sus particulares, no de sus Gobiernos (...) No será el Estado, sino su representante (que es el Gobierno del Estado), el que seguirá ejerciendo y gozando la omnipotencia de los medios y poderes entregados a la Patria por la maquinaria del viejo edificio primitivo y colonial persistente.”

COMENTARIOS FINALES

Un Estado responsable tiende a no sustituir al sujeto. Esto quiere decir que no se trata de preservar una libertad espontánea sino más, generar condiciones que permitan al sujeto proveerse de información o formación para ampliar su capacidad para elegir y decidir. Así la idea de Estado responsable implica ampliar la libertad mientras que el Estado paternalista sustituye al sujeto aún cuando lo justifica que es por el bien del individuo.

La indiscriminación con que se usa, en la vida cotidiana, el término “egoísmo” presupone una dificultad para responsabilizarse y obtener bienestar, es decir pensar que las posibilidades socioeconómicas de cada uno dependen, al menos como un importante factor, de la propia voluntad para desarrollarse y emprender.

Puede decirse, en un análisis psicológico, que la expectativa paternalista se sustenta, dado lo surgido en las investigaciones, en dos estratos aún más profundos que nutren la actitud regresiva: una representación del egoísmo (aunque constituye un porcentaje menor de las respuestas) donde se indiferencia dos significaciones: una, que alude a la insensibilidad por la suerte de los demás y, otra, que se corresponde con lo definido como egoísmo económico.

Sin embargo, se estima, que son, sobretodo, los rasgos regresivos detectados en los entrevistados (la expectativa paternalista de Estado, la conjetura de una etiología culposa de la idiosincrasia nacional, un solapamiento de la iniciativa económica con el egoísmo vulgar) los que promueven ese condicionamiento negativo. Por ello, en la población, se halla una tendencia a ubicar en el afuera y los presumiblemente poderosos, lo malo, a la vez que, para reparar el comportamiento corrupto de los dirigentes locales, se apela a una imagen idealizada y voluntarista de cómo deberían ser.

Se entiende que para que Argentina pueda superar el problema de la pobreza uno de los factores relevantes es la aparición de mejores oportunidades laborales y que ello puede ser aprovechable en tanto la población presente una actitud favorable para la capacitación y en general hacia su desarrollo individual. Pero la asociación entre desarrollo individual y egoísmo tiene una importancia negativa aún más integral: oscurece no sólo el horizonte de las posibilidades laborales y de salida de la pobreza, sino también la calidad de la convivencia, esto es, de la vida con instituciones. En efecto, cuando el individuo confía en su capacidad para desarrollarse, implícitamente, espera que la sociedad -sus instituciones- reconozca su esfuerzo y, en consonancia, sancione a aquellos que buscan obtener riqueza desde la trasgresión de las normas.

BIBLIOGRAFÍA

- ALBERDI, J. (2002). Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina. Buenos Aires: Librería Histor.
- ALBERDI, J. (2004). La gran polémica nacional. Buenos Aires: Leviatan.
- BENBENASTE, N. (2003). La madurez política en el argentino. Buenos Aires: Eudeba.
- BENBENASTE, N. & DELFINO, G.I. (2004). Conocimiento y Actitudes sobre la Política en Estudiantes Universitarios y Ciudadanos comunes. Investigaciones en Psicología. Año 9, 1: 19-41.
- BENBENASTE, N.; DELFINO, G.; ZUBIETA, E.M. (2004). Democracia, instituciones cívico políticas y desarrollo individual: un estudio con estudiantes universitarios. Investigaciones en Psicología. Año 12, 79-86.
- BENBENASTE, N.; DELFINO, G.; VITALE, N.; FIUMARA, A.P.; FERNÁNDEZ, O.D. & ESTÉVEZ, M. (2005). La expectativa sobre el Estado y la calidad de las instituciones en los estudiantes universitarios. Investigaciones en Psicología. Año 12, 79-86.