

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Una puerta de acceso al campo de la investigación científica en psicología.

Polin, Mariano.

Cita:

Polin, Mariano (2008). *Una puerta de acceso al campo de la investigación científica en psicología*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/470>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/hvt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA PUERTA DE ACCESO AL CAMPO DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN PSICOLOGÍA

Polin, Mariano

Estudiante de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN

En el presente artículo se pretende analizar la experiencia de los alumnos que por primera vez asisten a una Jornada de Investigación en Psicología, en la Universidad de Buenos Aires. A partir de la propia vivencia y de la utilización de algunas estrategias para la investigación, se intentará una aproximación a las representaciones sociales de los alumnos sobre la investigación y sobre las mismas jornadas. Se piensa en una contribución que favorezca una mayor convocatoria a ese espacio, considerando que el interés en la investigación, ya sea como participante o interesado en novedades del campo psicológico, hacen a un perfil de estudiante que contará con mayores y más novedosos conocimientos e información para abordar las problemáticas que la sociedad impone.

Palabras clave

Jornadas Convocatoria Representaciones sociales

ABSTRACT

AN ENTRANCE TO THE SCIENTIFIC RESEARCH FIELD INTO PSYCHOLOGY

This article aims to analyze the experience of those students attending a Conference on Research into Psychology in the University of Buenos Aires for the first time. On the basis of the student's own experience and their use of some research strategies, an attempt will be made to approximate their social representations about research and the conference itself. The intention is to make a contribution and achieve a greater convening power to the Conference, considering that an interest in research -on the part of participants as well as of persons interested in developments in the field of psychology- adds more extensive and original knowledge and information to the student's profile, providing more tools to approach the set of problems imposed by society.

Key words

Conference Convening Social representations

INTRODUCCIÓN

Distintas áreas componen el programa de estudio (Ciclo de Formación General y Profesional) de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de Buenos Aires (UBA): Clínica, Social-Comunitaria, Jurídica, Educacional, Institucional, Investigación. A lo largo del recorrido de la carrera, los alumnos debemos decidir, por medio de las materias electivas y prácticas profesionales o de investigación, qué (leve) orientación tendrá nuestro título, en relación a los intereses e inquietudes de cada uno. Por lo tanto, y sobre todo en el ciclo profesional de la carrera, empezamos a determinar qué aspectos dentro de la psicología nos resultan más interesantes; esos que nos crean interrogantes que deseamos contestar; temas que abordamos desde un vago conocimiento y del que queremos información, comprensión y experiencia. Como alumno de la Licenciatura en Psicología, conocía hacía tiempo la existencia de las Jornadas de Investigación, no obstante fue recién en 2007 en que recibí la invitación para participar de parte de un equipo de investigación⁽¹⁾ con el que comenzaba a tomar contacto. En aquel momento se me asignó

como tarea participar en toda actividad (mesas de ponencias libres, talleres, simposios) que me resultaran de interés y producir un informe que pudiera luego compartir con docentes e investigadores. Esa puerta de acceso al campo de la investigación científica en psicología ha sido un estímulo para presentar hoy este artículo. Desarrollaré un conjunto de reflexiones basadas en esa experiencia, que se complementan con los resultados obtenidos de la observación y de algunas entrevistas semidirigidas a estudiantes de la carrera para recabar su opinión sobre las Jornadas. Si bien esta investigación puede calificarse de rudimentaria, porque no sigue criterios de confiabilidad y validez de ningún tipo, posibilita presentar un problema, comenzar a abordarlo y producir articulaciones entre datos empíricos y teoría, una de las características que distinguen a los conocimientos científicos. A la vez no puede dejar de considerarse un ensayo para participaciones futuras. Se parte de las siguientes preguntas: ¿Por qué, contando con una gran cantidad de alumnos en la carrera, es difícil que asistan a las Jornadas de Investigación? ¿Cuál es la imagen que los estudiantes tienen de las Jornadas y de la investigación misma? ¿Cómo es la relación estudiantes-investigación? ¿Quiénes serían los destinatarios de ese encuentro académico, según los estudiantes? ¿Qué conocimientos e intereses creen los alumnos que son necesarios para asistir? ¿Qué aportes consideran que puede proporcionarles la participación?

OBJETIVO GENERAL

Explorar -en una primera aproximación- las representaciones sociales de los estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la UBA acerca de la investigación científica de la disciplina y acerca de las Jornadas de Investigación.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Indagar las razones que esgrimen los estudiantes de la carrera para su participación o falta de participación en las jornadas de investigación. Identificar pensamientos del sentido común acerca de la actividad científica en la disciplina.

PERSPECTIVA TEÓRICA

Decidí utilizar el concepto de representaciones sociales con el objetivo de arribar a alguna interpretación o hipótesis sobre la causa de la escasa presencia de los alumnos de la Facultad de Psicología en dichas Jornadas. La teoría de las representaciones sociales sostiene que esas entidades clasifican y explican lo ajeno, dándole sentido y creando un conjunto de significaciones que nos permiten interpretar lo acontecido. En palabras de Martínez García y García Ramírez (1992, p. 391): "Es en la construcción social de la realidad donde radica la naturaleza de las representaciones sociales, pues capacita a los grupos con herramientas de descifraje que tornan lo no familiar en familiar", creando lo que Moscovici (1988) ha denominado "universo consensuado". Jodelet (1984) plantea que las representaciones sociales están conformadas por un lado, de contenido: informaciones, imágenes, opiniones o actitudes en relación a un objeto; y por el otro, de la relación de un sujeto con otro sujeto. Podemos decir entonces que la "representación es tributaria de la posición que ocupan los sujetos en la sociedad, la economía, la cultura" (Jodelet, 1984, p. 475), lo cual implica que el tipo de representación o imagen que un grupo construye sobre un acontecimiento puede llevar aparejado el lugar que tendrán esos mismos sujetos en esa situación. Resulta interesante aplicar estos conceptos porque permiten suponer que existe cierta relación entre la representación que los estudiantes construimos sobre "el campo de la investigación", el modo en que determina nuestra mirada sobre las esa práctica, las Jornadas, sobre nosotros mismos y, más aún, sobre la posición en la que nos encontramos respecto de este ámbito. En dicha construcción no sólo participamos los alumnos, sino también otros actores sociales, tales como docentes y autoridades.

MÉTODO

Se aborda este trabajo con un método cualitativo mediante técnicas observacionales etnográficas de acercamiento a un esce-

nario -Jornadas- desconocido para el autor, quien adoptaría el carácter de un observador participante. La investigación etnográfica puede entenderse como "una manera de describir y reconstruir analítica y críticamente escenarios y grupos culturales" (Sánchez-Candamio, 1995, p. 27), por lo cual resulta adecuada la utilización de este método cualitativo, ya que habilita a pensar y reflexionar sobre un grupo (estudiantes de psicología, investigadores, profesionales participantes y a cargo de las Jornadas) desde una experiencia participativa. Complementariamente, se administraron entrevistas semidirigidas a quince estudiantes de la carrera que se encuentran aproximadamente en la mitad de su recorrido, como el autor de este artículo. Partiendo de notas, percepciones, vivencias y entrevistas de lo que acontece en este espacio, intentaré desarrollar un análisis mediante la triangulación de datos, ya sean de perspectivas o de momentos dentro del proceso de asistencia a las jornadas, para luego compararlos y contrastarlos.

DESARROLLO

Pese a que tengo conocimiento de la existencia de las Jornadas casi desde el comienzo de mi ingreso a la Facultad, nunca me sentí motivado a participar, ni escuché que asistieran los alumnos con los cuales a lo largo de los años estudié las diferentes materias. Siempre percibí las Jornadas como algo ajeno, alejado de mis posibilidades de comprensión o que siquiera estuviera destinado a alguien cómo yo. Durante mucho tiempo me imaginé que sólo asistían personas ya egresadas, profesionales, investigadores experimentados, personalidades dentro del ámbito psicológico, con los cuales mi casi nula experiencia no podía compartir lugar en un taller o debate. También estaba seguro que este evento estaba destinado a personas interesadas en la investigación o que participaran de algún proyecto en proceso. A modo de ejemplo: si mi interés es la clínica en adolescentes, poco podía importarme lo que sucediera en una jornada de investigación, ya que, a mi me interesa la "clínica" o "los adolescentes". Podemos encontrar aquí algunos pensamientos del "sentido común" que motivan cierta conducta: "las Jornadas no son para mí", "sólo asisten profesionales o personas prestigiosas", "la investigación no me interesa". ¿Qué sucede con el resto de los estudiantes?. Los datos aportados por una pequeña muestra intencional de compañeros, entrevistados durante el último mes, proporcionan respuestas similares: entre ellos se esgrimen argumentos semejantes que justifican la no participación. Ante las preguntas formuladas, explicaban que no se sentían motivados, que no era algo para ellos, que no les aportaría nada o simplemente, que no les interesaba la investigación. Al revisar estas respuestas, encontramos principalmente que la percepción sobre las Jornadas está relacionada con un lugar al que no se pertenece, del que sí participan otros: los profesionales e investigadores. A partir de un primer análisis, podríamos diferenciar dos grandes grupos de respuestas: por un lado, las que tienen que ver con los temas que se desarrollan ("investigación"); y por otro, las que tiene que ver con el lugar que ocupa el estudiante, es decir, la manera en que se percibe a sí mismo en términos de participar o no de las Jornadas. Quizás, la imagen de un investigador en psicología no sea para la mayoría de los alumnos algo cercano o interesante, pero al asistir a las jornadas encontramos variados espacios de debate en los cuales sí podemos estar incluidos, ya que no es necesario contar con profundos conocimientos en metodologías de la investigación. La cuestión sobresaliente termina siendo la temática que se aborda, por ejemplo: la formulación de problemas de interés, los resultados obtenidos y los temas que quedan pendientes a seguir investigando. Fue llamativo para mí encontrarme con temas tales como: migración y subjetividad, principalmente de argentinos en diversas regiones de España; un análisis sobre la realidad coexistencial, donde se reflexionó sobre las diferentes formas entender la convivencia en sociedad; y un trabajo sobre la situación en Chiapas (de una Psicóloga Social que había visitado la región), referido al papel de lo simbólico en los movimientos sociales. Teniendo en cuenta lo anteriormente expuesto, podemos pensar lo trascendente que puede resultar el interés por los desarrollos en distintas áreas, las nuevas formas que, ya

sea en nuestro país o en la región, se utilizan para abordar una situación determinada. Por último, para querer ingresar a un campo, según Bourdieu (1991, c.p. Robertazzi, Ferrari, 2007), debería existir el acuerdo tácito de que hay un capital por el que vale la pena luchar, entonces los recién llegados pagarían el derecho de admisión porque reconocerían el valor del juego y los principios de su funcionamiento. Es posible suponer que los estudiantes no percibimos ese capital por el que luchar, quedando por fuera del campo.

CONCLUSIONES

Retomando el concepto de representación social, Jodelet (1984, p.476) postula que "no es una simple reproducción, sino una construcción" en relación a los objetos del mundo y con el fin de explicar las interacciones significativas con el mismo. Pues entonces, si la representación social es una construcción, que otorga sentido y crea significaciones (tanto del mundo como del resto de los sujetos) y a su vez, articula las posiciones de los mismos en la sociedad, es factible estimar que a través de estas representaciones o imágenes de algo ajeno, de poca trascendencia y no destinado a estudiantes, hemos construido cierta realidad respecto de las Jornadas de Investigación que no se condice con las actividades y temas que pueden encontrarse en la variedad de propuestas que se presentan. Podría decirse -provisoriamente- que la representación social acerca de la investigación en psicología está anclada en la imagen de un profesional muy preparado, lo que excluye a los estudiantes de formar parte de tal actividad. Por extensión algo similar sucedería con la participación en las Jornadas. Cabe preguntarse si la Facultad utiliza medios suficientes para abarcar estas cuestiones sobre la imagen establecida, es decir, además de informar en la web, por medio de mails y con afiches en los pasillos de la misma, qué otras herramientas se ponen en juego para construir una nueva imagen de las Jornadas y de esta forma incluir en mayor medida a los estudiantes. A partir de una investigación sobre representaciones sociales de los psicólogos acerca de su práctica profesional, Robertazzi (2005) concluía que además del conocimiento o la información era necesario que los psicólogos pudieran imaginar otras alternativas para sus prácticas profesionales; algo similar podría decirse respecto de contribuir a fomentar la imaginación de nuevas prácticas en los estudiantes de psicología. Evidentemente, saber no es suficiente: todos los estudiantes entrevistados tenían conocimientos de esta actividad, sin embargo, no se percibían cómo posibles destinatarios. Probablemente la invitación a presentar artículos y posters en las actuales jornadas pueda funcionar como un rito de bienvenida (Goffman, 1961) a esta puerta de acceso al campo de la investigación.

NOTA

(1) Se trata del equipo dirigido por la Prof. Margarita Robertazzi y co-dirigido por la Prof. Liliana Ferrari, que ejecuta el Proyecto de Investigación P057, "Estudio psicosocial comparativo del proceso de constitución de bienes de utilidad social. Resiliencia organizacional y comunitaria en empresas recuperadas por sus trabajadores/as", en el marco de la Programación Científica UBACyT 2004-2007.

BIBLIOGRAFÍA

- GOFFMAN, E. (1961). Sobre las características de las instituciones totales. *Internados* (pp.17-129). Buenos Aires: Amorrortu.
- JODELET, D. (1984). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici, *Psicología Social* (pp. 471-494). T. 2. Barcelona. Paidós.
- GARCÍA, M. y RAMÍREZ, G. (1992). Técnicas y procedimientos para el estudio de las representaciones sociales. En M. Díaz, *Psicología Social* (métodos y técnicas de investigación), (pp. 391-399). Madrid. Eudeba.
- SANCHEZ-CANDAMIO, M. (1995). La etnografía en Psicología Social. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 5, Nº 1/2, pp.27-73.
- ROBERTAZZI, M. (2005). Las representaciones sociales de psicólogos/as de Buenos Aires acerca de su práctica profesional, en *Aproximaciones teórico-prácticas a la Psicología* (pp. 96-117). Buenos Aires: Proyecto Editorial.
- ROBERTAZZI, M. y FERRARI, L. (2007). Elementos de Sociología de la Ciencia. *Contribuciones a la Psicología Social. Controversias. Material de cátedra Psicología Social II*. Recuperado de http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/social2/bibliografia.html, el 20 de abril de 2007.