

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

# Complejidad de los procesos de participación comunitaria.

Ussher, Margarita.

Cita:

Ussher, Margarita (2008). *Complejidad de los procesos de participación comunitaria. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/488>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/svy>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# COMPLEJIDAD DE LOS PROCESOS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA

Ussher, Margarita  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

## RESUMEN

La participación es uno de los conceptos centrales de la Psicología Social Comunitaria. Es un proceso complejo, multidimensional, sujeto a tensiones y conflictos. Está relacionada con el compromiso, los procesos de fortalecimiento comunitario y el poder. Una de las dimensiones de análisis de la participación es la posibilidad de incidencia efectiva en los procesos colectivos. Las participaciones concretas se podrían ubicar en un continuum en el que podemos reconocer las siguientes categorías: 1. Pseudo-participación. Participación aparente. Manipulación. Cooptación 2. Curiosidad. Recepción de información. Compromiso nulo. 3. Participación tangencial. Tentativa. Contribuciones limitadas. Consulta. Compromiso indefinido 4. Participación específica. Intercambio de información. Delegación Mediano compromiso 5. Participación cogestiva. Iniciativa. Reflexión. Implicancia. Incidencia en la evaluación. Asesoramiento. Asociación. Alto compromiso 6. Núcleo de máxima participación. Autogestión. Posición crítica, reflexión. Control directo de decisiones. Máximo compromiso La participación adquiere significados diferentes en distintos contextos socio-históricos. Es así que puede ser entendida como manipulación ideológica o cooptación, puede buscar actores que participen voluntariamente como mano de obra barata en el desarrollo de políticas públicas, como complemento o sustituto de las funciones del estado. Puede ser también un mecanismo de movilización popular estimuladora de procesos de aprendizaje permanente.

## Palabras clave

Participación Decisiones Poder Contexto

## ABSTRACT

### COMPLEXITY OF THE PROCESSES OF COMMUNITY PARTICIPATION

Participation is one of the central concepts of the Community Social Psychology. It is a complex process, multidimensional, subject to tension and conflict. It is linked to the commitment, the empowerment processes and the power. One dimension of analysis of participation is the possibility of impact on the collective processes. Specific participations could be located in a continuum in which we can recognize the following categories: 1. Pseudo-participation. Participation apparent. Manipulation. Cooptation 2. Curiosity. Receiving information. Commitment zero. 3. Participation tangential. Attempting. Contribution limited. Consultation indefinite commitment 4. Participations specific. Exchange of information. Medium commitment Delegation 5. Participation cogestiva. Initiative. Reflection. Implicancia. Incidence in the evaluation. Advice. Association. High commitment 6. Nucleus maximum participation. Self-management. Position critical reflection. Direct control of decisions. Maximum commitment The participation takes different meanings in various socio-historical contexts. Thus it can be understood as ideological manipulation or cooptation, you can find actors who participate voluntarily, as cheap labour in the development of public policy, to complement the functions of the state. It can also be a mechanism for mobilizing popular and stimulating lifelong learning processes.

## Key words

Participation Decisions Power Context

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo da cuenta de un proceso de Investigación Acción Participativa que se está realizando en el oeste del conurbano bonaerense y es parte de mi tesis de maestría aún en procesos de elaboración.

La participación es uno de los conceptos centrales de la Psicología Social Comunitaria (Montero.2004. Pág. 225) ya que "sin participación no es posible usar el calificativo de comunitaria aplicado a la mencionada sub-rama de la psicología". (Ferullo. 2006. Pág. 14). Es también un tema de interés de las áreas de Salud, Educación, Ciencias Políticas, Antropología, Sociología, Trabajo Social, Arquitectura, Ecología

Se puede hablar de arte participativo, de participación empresarial o gremial, de participación económica, social, cultural, de participación popular, política, ciudadana, comunitaria. Es una palabra de uso habitual en nuestro lenguaje, polisémica, ambivalente.

Etimológicamente proviene del latín: *participare* (par: parte - capture: tomar, captar, tender un lazo): hacer partícipe de algo a alguien, repartir, comunicar, ser admitido en un reparto. El verbo *participare* implica una relación en dos sentidos:

- Hacer partícipe a alguien de algo, dar parte.
- Tomar parte, uno mismo, desde su propia iniciativa.

La participación es siempre participación social, (Sánchez. 2000. Pág.31 - Ferullo. 2006. Pág. 46) es decir no hay participación que no sea social ya que se despliega en procesos socio-históricos que construyen tanto a los sujetos como a los colectivos en los que se desarrolla.

La participación también es definida como un derecho "cuyo ejercicio incide en el crecimiento individual y social, es decir, en el desarrollo como persona en lo que el individuo tiene como original y distintivo: su capacidad de *hacer cultura* transformando las formas de convivencia y de relación social." (Sirvent, 1999. Pág. 134). La participación como derecho "es una condición para la libertad, pues permite decidir." (Montero, 1996. Pág. 8).

En los estudios acerca del tema hay cierta idealización del concepto, despojándolo de la ambivalencia propia de la interacción humana.

En esta presentación analizaré algunas definiciones de participación, profundizaré en una de sus dimensiones: la posibilidad de incidir en la toma de decisiones colectivas y en el significado que genera el tipo de lazo que se establece en distintos contextos socio-históricos.

## 2. DEFINIENDO LA PARTICIPACIÓN

La participación es un proceso complejo y multifacético que se despliega en un campo dinámico, conflictivo, está dirigida a la búsqueda de objetivos compartidos, compromete diferentes actividades, va cambiando en el tiempo; a lo largo del ciclo vital de las personas y de las comunidades; está marcada por procesos socio-políticos e históricos. Está relacionada con el diseño de políticas públicas, programas sociales, proyectos comunitarios. El concepto de participación social esta relacionado con la distribución y el uso del poder ya que busca influir en la toma de decisiones. Wandersman la define como "el proceso mediante el cual los individuos toman parte en las decisiones de instituciones, programas o ambientes que los afectan" (Sánchez, 2000. Pág. 35) .

Ana G. Ferullo de Parajón afirma que la participación social se refiere a "todo proceso de inclusión- cualquiera sea su tipo y grado- en actividades de tipo voluntarias, que se da con relación a las más diversas cuestiones sociales, propias del ámbito comunitario" (Ferullo. 2006. Pág.50) Coincide con Euclides Sánchez en que es un proceso de inclusión constitutiva de los sujetos en el orden social. Los procesos de subjetivación tienen dos caras inseparables: la construcción individual de la subjetividad y el lazo social que la hace posible. No se puede ser humano sin ser parte- tener parte-tomar parte de lo social, (Hernández. 1994. Pág.218), por lo tanto es imposible no participar y no ser afectados por este proceso. "La participación *siempre* supone una *afectación del sujeto* -constitución, inclusión, producción, compromiso- aunque el grado y el tipo varíen" (Ferullo. 2006. Pág.

48). Esta autora señala además, que en la participación, se juegan posibilidades de influir en los otros, en la toma de decisiones; remarca la relación íntima que se da entre participación y poder, ya que este último está presente en todo proceso de participación. "Toda participación es un acto de ejercicio del poder, que asume diferentes formas y produce distintos efectos según la red de sobredeterminaciones en juego en cada caso" (Ferullo. 2006. Pág. 73).

Maritza Montero define la participación comunitaria como "un proceso organizado, colectivo, libre, incluyente, en el cual hay una variedad de actores, de actividades y de grados de compromiso, que está orientada por valores y objetivos compartidos, en cuya consecución se producen transformaciones comunitarias e individuales" (Montero.2004. Pág. 229). Establece una relación entre participación y fortalecimiento, proceso mediante el cual los miembros de una comunidad "desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida, actuando de manera comprometida, conciente y crítica, para lograr la transformación de su entorno según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo a sí mismos" (Montero. 2003. Pág. 72)

Graciela Zaldúa y su equipo definen la participación social como "el proceso general de intervención-cooperación de los sujetos y los colectivos en las relaciones sociales de producción-reproducción de la sociedad, que puede ser analizada en diversos niveles y áreas" y está atravesada por múltiples tensiones. (Zaldúa. 2004. Pág. 118 - Sopransi - Veloso. 2007. Pág.2)

### 3. PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA EN LAS DECISIONES COLECTIVAS

En el análisis bibliográfico hemos encontrado distintas maneras de categorizar los procesos de participación, de considerar sus peculiaridades, sus diferentes componentes. De acuerdo a la perspectiva práctica e ideológica desde la cual se analiza, aparecen diferentes criterios y categorías de análisis.

Consideraremos ahora solo una dimensión: la posibilidad de incidencia efectiva en las decisiones colectivas.

Algunas de las tensiones que se juegan en ese proceso son autonomía-heteronomía, potencia-pasividad, empoderamiento-cooptación, subalternidad-hegemonía.

Podríamos decir que la participación se mueve en un continuum ideal, que va desde posiciones de más poder, autonomía, eficacia, implicancia y capacidad de decisión a otras que son dependientes, de participación aparente o nula, con posibilidades débiles de decidir, con escaso protagonismo.

Para María Teresa Sirvent hay dos formas de participación: la real y la simbólica. En la primera se logra influir "efectivamente sobre los procesos de la vida institucional y sobre la naturaleza de las decisiones"; la participación simbólica genera en los individuos y grupos la "ilusión de un poder inexistente, es el *como sí* de la participación" (Sirvent, 1999. Pág. 129).

Ferullo, en la misma línea, diferencia la participación crítica de la que no lo es, en tanto busca un "aprendizaje que brinde a los sujetos la posibilidad de una mayor incidencia deliberada en el rumbo de sus vidas personales y/o comunitarias", niveles crecientes de conciencia, capacidad autogestiva y organizativa, posibilidad de asumir compromisos y responsabilidades (Ferullo, 2002. Pág. 199).

Las dos autoras relacionan participación y ejercicio del poder. Toda participación tiene una dimensión política e institucional que pone en juego tensiones entre procesos instituyentes e instituidos.

Maritza Montero establece una relación estrecha entre participación y compromiso; (Montero. 2004. Pág. 245 y 1996. Pág.15) describiendo núcleos de máxima participación y compromiso y grupos de participación lábil, simple curiosidad, compromiso indefinido.

En un intento por categorizar las configuraciones que adquiere la participación, en su relación con el poder Sherry Arnstein, elaboró en 1969 una escala de participación ciudadana, que fue usada por organismos internacionales para evaluar programas sociales[i] Diferenció tres categorías: no participación, participa-

ción simbólica y poder compartido. Roger Hart, sobre esa base, confeccionó una escala para valorar la participación en los niños, que se mueve sobre dos extremos: participación aparente y participación efectiva (Nirenberg. 2006. Pág.128).

Ander-Egg estableció distintos grados de participación según los mecanismos de instrumentación del uso del poder para la toma de decisiones (Aguilar Idáñez. 2001. Pág. 34). Establece seis niveles:

1. *Oferta/invitación*: Es pseudo-participación ya que se pretende que las personas tomen parte en decisiones ya tomadas.
2. *Consulta*: Se solicitan sugerencias, opiniones, que pueden ser tenidas en cuenta.
3. *Delegación*: Se encomiendan responsabilidades o facultades en algunas personas
4. *Influencia/recomendación*: Que se ejerce por presión.
5. *Cogestión*: Se establecen mecanismos de co-decisión o colegialidad. Hay más organización formal en los procesos.
6. *Autogestión*: Control operacional en la gestión.

A modo de síntesis e intentando reunir las categorías presentadas en un marco que tome los distintos aspectos aportados por ellas, podríamos pensar la participación desarrollándose entre dos polos en tensión. Estos polos son extremos ideales, entre los que se mueven las participaciones concretas de la vida cotidiana, que aparecen en la complejidad con dimensiones múltiples, a veces borrosas y contradictorias.

En ese continuum podríamos incorporar las siguientes categorías:

1. Pseudo-participación. Participación aparente. Manipulación. Cooptación
2. Curiosidad. Recepción de información. Sin compromiso
3. Participación tangencial. Tentativa. Contribuciones limitadas. Consulta Compromiso indefinido
4. Participación específica. Intercambio de información. Delegación Mediano compromiso
5. Participación frecuente. Iniciativa. Cogestión. Crítica. Reflexión. Implicancia. Incidencia en la evaluación. Asesoramiento. Asociación. Alto compromiso
6. Núcleo de máxima participación. Autogestión. Posición crítica, reflexión. Control directo de decisiones. Máximo compromiso

### 4. SIGNIFICADO DE LA PARTICIPACIÓN

Al analizar la dimensión histórica de los procesos participativos se percibe que adquieren significados diferentes en distintos contextos socio-históricos. Enumeraremos alguno de ellos:

**1. La participación como manipulación ideológica o cooptación**: en el marco de procesos hegemónicos, la participación es percibida como una posibilidad de poner en juego mecanismos de subalternidad que permiten, por ejemplo, introducir valores de la sociedad capitalista en detrimento de los propios de las culturas originarias (Menéndez. 2006. Pág.24), controlar organizaciones populares a partir de la cooptación de sus líderes más capaces. "Toda cooptación implica la negación de las tensiones entre lo singular y lo universal y la objetivación de los sujetos a través de un discurso y una práctica impuestos internamente. El sujeto es anulado como productor de cambios, la creatividad social queda obturada" (Sopransi - Veloso. 2007. Pág.4)

**2. La participación como mano de obra barata**: a partir de la implementación de políticas públicas participativas se busca involucrar a las comunidades para abaratar costos en los programas de desarrollo comunitario o atención primaria de la salud. En este último caso la participación es un auxiliar de la acción médica (Briceño-León. 1998. Pág. 5) o de los dispositivos técnico-políticos que desde un paradigma neoliberal buscan "reducir los costos de prestación de servicios a través del <cost-sharing>, cuya prioridad y magnitud ya está definida por razones técnicas y políticas" (Coraggio. 2004. Pág. 99)

**3. La participación como privatización y complemento de las funciones del estado**: Con el avance de los programas de ajuste desarrollados con posterioridad al consenso de Washington (1989), que elaboró un conjunto de recomendaciones de política económica para los que ellos denominaban "países emergentes", se consolidó en América Latina una política neoliberal que reforzó desigualdades entre países y al interior de las

naciones. El achicamiento del estado debía ser compensado por la participación de lo que comenzó a designarse como "tercer sector", que cubriría lo que el estado o el mercado no satisficiera. Así comienzan a desarrollarse participaciones de la *sociedad civil*, representadas por ONG (organizaciones no gubernamentales), algunas reproduciendo la lógica del mercado o del estado neoliberal y otras institucionalizando organizaciones populares en busca de recursos. Esta modalidad genera una participación encorsetada, privatizada, donde se silencia la dimensión política de los procesos.

**4. La participación como movilización popular:** El pensamiento crítico que se desarrolló en América Latina a mediados del siglo XX, el acercamiento entre grupos marxistas y movimientos cristianos posteriores a la conferencia episcopal realizada en Medellín en 1969, la experiencia de Cuba, el trabajo de Paulo Freire, la consolidación de gobiernos con compromiso con las mayorías populares, le dio a la participación un sentido que la acercó a reclamos por derechos conculcados, soberanía, justicia social. Esto puso en evidencia que hay una lucha por el sentido en la participación. "Esta lucha se da tanto en la búsqueda de nuevas formas de participación como en la resignificación de formas antiguas" (Coraggio. 2004. Pág. 38) Como contrapartida la participación también se vio como subversiva en las dictaduras militares, que repudiaban cualquier forma de organización popular.

**5. La participación como componente de la democracia:** El desarrollo de la democracia, está ligado a la participación popular, la participación protagónica del pueblo percibido como sujeto histórico. Ello lleva a la necesidad de definir la calidad y las modalidades de participación que conduzcan a la construcción de una democracia participativa. Esta perspectiva hace confluir las dimensiones de ciudadanía, lo político y lo comunitario en el horizonte socio-histórico. Una sociedad formateada por las políticas neoliberales de fines del siglo XX deberá reconstruir un nosotros que posibilite nuevas prácticas de participación, en una utopía de autonomía y liberación.

**6. La participación en un proceso de formación continua:** La pedagogía de Paulo Freire remarcó el aspecto educativo de la praxis comunitaria. Todo proceso de participación es a la vez un proceso de aprendizaje, tomado también en el sentido que Bateson denominaba deuteroprendizaje, posibilidad de *aprender a aprender*, que permite discriminar críticamente los contextos y realizar transferencias de aprendizaje. (Bateson. 1985. Pág. 323) Este proceso no termina nunca a lo largo de la vida individual y de los procesos colectivos de aprendizaje.

Hemos visto que la participación es un proceso complejo, contradictorio, sujeto a múltiples tensiones, que tiene grados y niveles, está ligada al compromiso y entramada en factores subjetivos, grupales, institucionales, comunitarios y estructurales.

Estimular los procesos participativos es imprescindible en las organizaciones democráticas, contribuye a la construcción de sujetos autónomos, reflexivos, incluidos en procesos de aprendizaje permanente.

---

#### NOTA

[i] Por ejemplo: Astrid Karlson. (2002) Implicación y coparticipación del ciudadano en las decisiones de políticas sectoriales: el caso de la salud y los servicios sanitarios. Disponible en: [http://www.fundsis.org/docs\\_act/109\\_Documento-de-trabajo-31.pdf](http://www.fundsis.org/docs_act/109_Documento-de-trabajo-31.pdf)

Alenda, Stéphanie (2003) Evaluación de la participación ciudadana en las experiencias de desarrollo integral del programa de ciudadanía y gestión local. Disponible en: [http://www.eclac.org/dds/noticias/noticias/1/11671/Alenda\\_v2.PDF](http://www.eclac.org/dds/noticias/noticias/1/11671/Alenda_v2.PDF)

Estrada, María. (2000) La participación está en juego. Unicef -Colombia o Krauskopf, Dina. (1999) *Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes*. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/libros/cygljuventud/krauskopf.pdf> Ver también Nirenberg, Olga (2006)

#### BIBLIOGRAFÍA

AGUILAR IDÁÑEZ, M.J. (2001) La participación comunitaria en salud: ¿mito o realidad?. Madrid: Ed. Díaz de Santos.

AMEIJEIRAS, M.J. (2006) Participación comunitaria: una mirada desde las bases. En: Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. UBA.

ARNSTEIN, S. (1969) A ladder of citizen participation. JAIP. Vol.35.N° 35. N° 4. Disponible en: <http://lithgow-schmidt.dk/sherry-arnstein/ladder-of-citizen-participation.doc>

BATESON, G. (1985) Pasos hacia una ecología de la mente. Buenos Aires: Ed. Carlos Lohlé

BRICEÑO LEÓN, R. (1998) El contexto político de la participación comunitaria en América latina. En: Cuadernos de Salud Pública. Vol.14. N°12. Río de Janeiro. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/csp/v1452>

CORAGGIO, J.L. (2004) De la emergencia a la estrategia. Buenos Aires: Espacio Editorial

DUSCHATZKY, S. (2000) Tutelados y asistidos. Buenos Aires: Ed. Paidós.

FERULLO DE PARAJÓN, A.G. (2002) Aproximaciones a la participación social desde la Psicología. Tucumán: Departamento de Publicaciones de la Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Psicología. Serie Tesis Psicología.

FERULLO DE PARAJÓN, A. (2006) El triángulo de las tres P. Psicología, participación y poder. Buenos Aires: Ed. Paidós.

GUIDA, C.; PEREA, J.; RODRÍGUEZ, D. y ROSEMBERG, S. (1999) Participación comunitaria en el 1° nivel de atención en salud. Montevideo: Publicación de la Facultad de Psicología. Universidad de la República.

HERNÁNDEZ, E. (1994) Elementos que facilitan o dificultan el surgimiento de un liderazgo comunitario. En: Montero, Maritza. Psicología Social Comunitaria. México: Universidad de Guadalajara.

MENÉNDEZ, E.(2003) Participación social en salud como realidad técnica y como imaginario social. Material para uso interno de los alumnos de la Maestría en Psicología Social Comunitaria. UBA.

MENÉNDEZ, E.; SPINELLI, H. (2006) Participación Social ¿para qué? Buenos Aires: Lugar Editorial.

MONTERO, M. (1996) La participación: significado, alcance y límites. En: Hernández, E. Participación: ámbitos, retos y perspectivas. Caracas: Ediciones CESAP.

MONTERO, M. (2003) Teoría y práctica de la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Ed. Paidós.

MONTERO, M. (2004) Introducción a la Psicología Comunitaria. Buenos Aires: Ed. Paidós.

MONTERO, M. (2006) Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria. Buenos Aires: Ed. Paidós.

NIRENBERG, O. (2006) Participación de adolescentes en proyectos sociales. Buenos Aires: Ed. Paidós.

SÁNCHEZ VIDAL, Alipio. (1996) Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y métodos de intervención. Barcelona: EUB.

SANCHEZ, E. (2000) Todos con la Esperanza. Venezuela: Publicación de la Universidad Central de Venezuela.

SIRVENT, M.T. (1992) Educación de adultos: investigación y participación. Buenos Aires: Libros del Quirquincho.

SIRVENT, M.T. (1998) Poder, participación y múltiples pobreza. Mimeo.

SIRVENT, M.T. (1999) Cultura popular y participación social. Buenos Aires: Miño y Dávila. UBA.

SOPRANSI, M.B. y VELOSO, V. (2007) Multidimensionalidad de la participación social en salud en el Movimiento de Trabajadores Desocupados. IV Jornadas de Jóvenes investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani. Buenos Aires. 19 al 21 de septiembre de 2007.

ZALDÚA, G.; SOPRANSI, M.B. y VELOSO, V. (2004) La praxis psicosocial comunitaria en salud: los movimientos sociales y la participación. En: XII Anuario de Investigaciones. Facultad de Psicología. UBA.

ZALDÚA, G. y otros. (2005) Salud, participación y construcción de identidad colectiva en el movimiento de trabajadores desocupados. En:Memorias de las XII Jornadas de Investigación. Facultad de Psicología. UBA