

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Análisis de los indicadores del sentido de comunidad.

Vignale, Paula.

Cita:

Vignale, Paula (2008). *Análisis de los indicadores del sentido de comunidad. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/493>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/use>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL SENTIDO DE COMUNIDAD

Vignale, Paula
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - CONICET - CIIPME. Argentina

RESUMEN

Este trabajo sintetiza algunos de los avances en la predicción del Sentido de comunidad (SC). El estudio de los factores, personales y contextuales, que promueven el SC es fundamental en aquellas comunidades geográficas donde no es lo suficientemente fuerte para generar un cambio social. El objetivo del estudio es analizar las variables utilizadas como predictores del SC y hallar indicadores relevantes para la población argentina. Se seleccionó una muestra de 240 estudiantes universitarios a los cuales se les administró un Cuestionario de variables socio-demográficas y una Escala de sentido de comunidad elaborada por la autora. Los datos muestran que la cantidad de años vividos en un barrio y los años previstos de seguir viviendo en el mismo lugar, resultaron ser los mejores como indicadores del SC.

Palabras clave

Sentido Comunidad Indicadores

ABSTRACT

ANALYSIS OF SENSE OF COMMUNITY'S INDICATORS

This work summarizes part of the progress in the prediction of the Sense of Community (SC). The study of the factors, personal and context, that promote the SC is key in those communities where it is not strong enough to generate a social change. The study's objective is to analyze the used variables as predictors of the SC and to find relevant indicators for an Argentine sample. A sample of 240 college students was selected; a questioner was applied regarding socio-demographic variables and a SC's scale elaborated by the author. Data shows that the years lived in a neighborhood and the projected years to be lived in the same place, resulted to be the best indicators of the SC.

Key words

Sense of Community Indicators

INTRODUCCIÓN

El sentido de comunidad (SC) es un concepto fundamental dentro de la Psicología comunitaria, que aspira a transformar las condiciones de vida, percibidas como problemáticas por los miembros de una comunidad. Así el sentido de comunidad es definido por Montenegro Martínez (2004, p.48) como "aquellos sentimientos que unen a los miembros de una comunidad como personas que pertenecen a un grupo y se autodefinen como tal; éste actúa como elemento cohesionador y potenciador de la acción en común. El sentido de comunidad viene dado por las vivencias que se han compartido como comunidad y, justamente, es aquello intangible que las personas sienten en relación a las otras personas que conforman dicha comunidad. Una comunidad lo es en tanto que este sentimiento mantiene los lazos entre las personas que lo conforman".

Ahora bien cuales son los factores, tanto personales como contextuales, que fomentan el SC en aquellas comunidades geográficas, donde este no es lo suficientemente fuerte para que se genere un cambio social. Así, el conocimiento de los factores que se asocian con el SC será un paso inicial en la determinación de cuáles son los que conducen a su desarrollo, así como a las intervenciones que lo incrementaría (Kingston, Mitchell,

Florin & Stevenson, 2000).

El estudio de las variables predictoras del SC se concentró en variables demográficas de nivel individual tales como: género, estado civil, edad, nivel educativo, ingresos, etc. (Buckner, 1988; Davidson & Cotter, 1986; Schiwirian & Schiwirian, 1993 en Obst, et. al. 2002; Nasar & Julian, 1995). Otro indicador relevante ha sido la presencia de hijos en el hogar (Nasar & Julian, 1995 y Obst et. al. 2002), especialmente si estos se encuentran en edad escolar.

Por otro lado, la mayoría de los autores (Glynn, 1986; Buckner, 1988; Riger & Lavrakas, 1981; Perkins et al., 1990; Sánchez Vidal, 2001; Robinson & Wilkinson, 1995 en Obst, et. al., 2002) coinciden en que la cantidad de años vividos en un barrio es una variable que correlaciona positivamente con el SC, lo mismo que el tiempo que desea la persona vivir en ese lugar (Glynn, 1986). Skjaeveland, Garling y Maeland (1996 en Brodsky, O'Campo & Aronson, 1999) encontraron que vivir en el barrio por diez años o más, se asociaba con más respuestas positivas respecto del sentimiento de vecindad. Perkins y colaboradores (1990 en Chipuer & Pretty, 1999) también hallaron que puntajes altos en SC estaban asociados significativamente con un tiempo más prolongado de vida en un barrio.

Otras investigaciones encontraron que la cantidad de vínculos y la frecuencia de contacto son buenos indicadores, así como, la cantidad de vecinos conocidos por el nombre, con los que se relaciona y los considerados amigos (Glynn, 1986 y Sánchez Vidal, 2001).

También correlacionaron positivamente aspectos físicos de la vivienda (como el tamaño o superficie) con el SC (Sánchez Vidal, 2001; Kasarda & Janowitz, 1974, Royal & Rossi, 1996, en Obst et. al., 2002). Con el estatus residencial del evaluado (propietario o inquilino) de la vivienda ocurrió lo mismo. En general los propietarios de la vivienda están más comprometidos con su barrio y ejecutan acciones para mejorar las condiciones sociales y físicas.

La percepción del SC de un individuo no sólo está determinada por las características individuales (rasgos de personalidad o aspectos demográficos), sino también por características del propio barrio. En este punto, son menos los trabajos hallados que consideren simultáneamente predictores de nivel individual y barrial. Bukner (1988 en Lounsbury, Loveland y Gibson (2003) alertó sobre la relevancia de ambos niveles en la determinación del grado en que el SC es influenciado. Los aspectos físicos del lugar (Prezza & Costantini, 1998 en Obst et. al., 2002; Kingston, Mitchell, Florin & Stevenson, 2000), las características de la región la cantidad de habitantes de la comunidad (Sánchez Vidal, 2001) son algunas de las variables contextuales asociadas con SC.

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es analizar las variables predictoras del SC según estudios previos y determinar cuáles son los que funcionan como mejores indicadores en una muestra argentina.

MÉTODO

Participantes

Se seleccionó una muestra de 240 estudiantes universitarios de la provincia de Catamarca, Tucumán, Mendoza y Buenos Aires. La media de edad fue 23.5 años con un desvío de 5.2 años. El 51% eran mujeres y el 49% restante hombres. En cuanto al estado civil de los sujetos en un 95.4% eran solteros y el 4.6 restante casados o vivían con su pareja. En cuanto al nivel socioeconómico: el 14.7% pertenecía al nivel bajo, el 70.2% al nivel medio y el 15.1% al nivel alto.

Materiales

Se utilizó un Cuestionario para medir variables sociodemográficas y la Escala de Sentido de Comunidad (Vignale, 2007).

Procedimiento

Los datos obtenidos fueron analizados por medio del paquete estadístico SPSS. Se utilizó una Prueba T Student para comparar el SC en diferentes categorías de las variables: tiempo previsto y tiempo vivido en el barrio.

RESULTADOS

La inclusión de variables contextuales o físicas junto con variables personales no es una tarea sencilla. No se trata de desestimar la importancia de las primeras sino que el acceso a la información confiable, sobre la presencia o funcionamiento de algunos indicadores resulta muy difícil. Por ejemplo, se requiere conocer la cantidad y tipo de instituciones sociales, religiosas, recreativas, de fomento, etc. dentro de un barrio. Así también conocer la presencia de áreas comerciales, recreativas, laborales, el estado de las vías de comunicación (calles, veredas) y espacios públicos de encuentro. También sería necesario conocer los mecanismos de participación y comunicación tales como, revistas barriales, boletines informativos, foros virtuales de vecinos, asambleas, etc. Estas serían algunas de las razones por las que los estudios previos se dirigieron a predecir el SC a partir de variables de nivel individual.

Asimismo, las variables predictoras de nivel individual como contextual, no se comportan de la misma manera a través de los estudios sobre la relación entre estos factores y el SC. Los sentimientos de arraigo, pertenencia y los vínculos afectivos con los vecinos, se encuentra en permanente movimiento, según las situaciones particulares que atraviesen los miembros y la comunidad. En este último caso, es sabido que las situaciones estresantes que amenazan a una comunidad, inundaciones, terremotos, sequías, inseguridad, reclamos colectivos, etc. generan mayor cohesión entre las personas (Long, 1986 en Brodsky, O'Campo, & Aronson, 1999).

En este estudio se intentó obtener un indicador cuantitativo de la vincularidad entre los miembros de un barrio. Para ello, se preguntó al sujeto por la cantidad de familias conocidas por el nombre y/o vista, con las que se relaciona y que considera amigas. En la evaluación de estas variables se presentaron algunas dificultades: a) El desconocimiento del tamaño total de la comunidad (cantidad de familias que viven), imposibilitando calcular la proporción de familias que informa el evaluado conocer sobre el total de la comunidad. b) La cantidad de respuestas perdidas ha sido alta, considerando que algunas personas respondieron como si se tratara de una variable ordinal y no cuantitativa, a pesar de especificarse en la pregunta. c) Las medidas de variabilidad obtenidas resultaron altas indicando heterogeneidad en las respuestas. d) En algunos casos se utilizó la técnica de bola de nieve, para la administración del instrumento. Esta técnica consiste en solicitarle al evaluado que nombre a otra persona de la población para administrarle el instrumento. De esta manera, algunos de los sujetos que conforman la muestra tienen relación con otros.

Estas limitaciones condujeron a examinar otras variables a nivel personal con el fin de estudiar su asociación con el SC en la población estudiada. Al igual que los estudios previos (Glynn, 1986; Buckner, 1988; Riger & Lavrakas, 1981; Perkins et al., 1990 y Sánchez Vidal, 2001) se halló una diferencia significativa entre los estudiantes que residen en su barrio menos de cinco años y aquellos que viven cinco o más ($T(235) = 4.84, p < .000$). Los años vividos en el lugar, son un indicador importante de los sentimientos de arraigo, pertenencia al barrio, identificación con símbolos, tales como un slogan, costumbres, tradiciones, instituciones dentro de la comunidad, etc. El tiempo transcurrido favorece la familiaridad entre los vecinos, los acerca y fortalece los vínculos entre ellos aumentando en consecuencia la cohesión de la comunidad. En la misma dirección que estos resultados, se encontró que las personas que desean vivir por más tiempo en el lugar manifiestan mayor SC que aquellos que desean permanecer por un menor tiempo ($T(230) = 7.75, p < .000$). Estos resultados indican la satisfacción con el barrio respecto de las condiciones físicas tales como los servicios públicos, los transportes, la presencia de espacios verdes, la vivienda propia y de los vecinos. Al mismo tiempo que la satisfacción incluye un aspecto relacional, es decir, el vínculo con los vecinos y la red social que conforman. La relación con los vecinos es un recurso social importante para la persona al momento de enfrentar situaciones estresantes.

CONCLUSIÓN

Ante estas limitaciones este trabajo logró determinar que los dos indicadores que resultaron ser los mejores predictores del SC en la población universitaria que residían en barrios abiertos, fueron: tiempo vivido en el barrio y tiempo que desea continuar viviendo en el.

BIBLIOGRAFÍA

- BRODSKY, A.; O'CAMPO, P. & ARONSON, R. (1999). PSOC in community context: Multi-level correlates of a measure of psychological sense of community in low-income, urban neighborhoods. *Journal of Community Psychology*, 27, (6), 659-679.
- CHIPUER, H.M. & PRETTY, G.M. (1999). A review of the sense of community: Current uses, factor structure, reliability, and further development. *Journal of Community Psychology*, 27, (6), 643-658.
- CHIPUER, H. & PRETTY, G. (1999) A review of the sense of community index: current uses, factor structure, reliability and further development. *Journal of Community Psychology*, 27 (6), 643-658.
- GLYNN, T.J. (1986). Neighborhood and sense of community. *Journal of Community Psychology*, 14, (4), 341-352.
- KINGSTON, S.; MITCHELL, R.; FLORIN, P.; & STEVENSON, J. (2000) *Journal of Community Psychology*. 27 (6), 681-694.
- LOUNSBURY, J.W.; LOVELAND, J.L.; GIBSON, L.W. (2003). An investigation of Big Five personality traits in relation to psychological sense of community. *Journal of Community Psychology*, 31, 531-541.
- MUSITU, G.; OLAIZOLA, J.; CANTERA, L.M. & MONTENEGRO, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria*. Barcelona, UOC.
- NASAR, J. & JULIAN, D. (1995). The psychological sense of community in the neighborhood. *Journal of the American Planning*, 61, (2), 178-184.
- OBST, P.L.; SMITH, S.G. & ZINKIEWIEZ, L. (2002). An exploring of sense of community, Part 3: Dimensions and predictors of psychological sense of community in geographical communities. *Journal of Community Psychology*, 30 (1), 119-133.
- PERKINS, D.; FLORIN, P.; WANDERSMAN, A. & CHAVIS, D. (1990). Participation and the social and physical environment of residential blocks: Crime and community context. *American Journal of Community Psychology*, 18, (1), 83-115.
- RIGER, S. & LAVRAKAS, P.J. (1981). Community ties: Patterns of attachment and social interaction in urban neighborhood. *American Journal of Community Psychology*, 9, 55-66.
- SÁNCHEZ VIDAL, A. (2001). Medida y estructura interna del sentimiento de comunidad: Un estudio empírico. *Revista de Psicología Social*, 16, (2), 157-176.
- VIGNALE, P. (2007). Estudio Factorial de un Cuestionario de Sentido de Comunidad". Presentación en el XXXI Congreso Interamericano de Psicología. SIP Sociedad Interamericana de Psicología. Ciudad de México.