

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

El efecto de la conectividad causal y del rol conversacional en la formación de la memoria social.

Yomha Cevasco, Jazmín y Muller, Felipe.

Cita:

Yomha Cevasco, Jazmín y Muller, Felipe (2008). *El efecto de la conectividad causal y del rol conversacional en la formación de la memoria social. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/496>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/3ZD>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL EFECTO DE LA CONECTIVIDAD CAUSAL Y DEL ROL CONVERSACIONAL EN LA FORMACIÓN DE LA MEMORIA SOCIAL

Yomha Cevasco, Jazmín; Muller, Felipe
Universidad de Belgrano. Argentina

RESUMEN

Este estudio investigó el efecto de la conectividad causal y del rol conversacional en el recuerdo de enunciados escuchados durante conversaciones grupales. Investigaciones previas acerca del rol de las conexiones causales en la comprensión de discurso han señalado su importancia en la probabilidad de recuerdo de enunciados (Cevasco & van den Broek, 2004; O'Brien & Myers, 1987). Investigaciones acerca de la formación de la memoria colectiva han destacado la importancia de los enunciados del narrador de un grupo en el recuerdo de conversaciones (Cuc, Ozuru, Manier & Hirst, in press). El propósito de esta investigación fue explorar el rol de las conexiones causales de un enunciado, del rol conversacional del emisor (narrador-no narrador), y del contexto desde el cual el participante escucha el material original (acompañado de un dibujo o no) en el recuerdo de enunciados conversacionales. Los resultados indican que tanto la conectividad causal, así como el rol conversacional del emisor, y el contexto desde que el participante escucha la historia original tienen un efecto en la probabilidad de recuerdo de los enunciados conversacionales. Estos resultados sugieren que en la conformación de la memoria social intervienen una serie de factores psicológicos y sociales.

Palabras clave

Conectividad Rol Conversacional Memoria

ABSTRACT

THE ROLE OF CAUSAL CONNECTIVITY AND CONVERSATIONAL ROLES IN THE FORMATION OF SOCIAL MEMORY

This study investigated the effect of causal connectivity and the conversational roles in the recall of conversational statements. Studies on the role of causal connectivity in the comprehension of discourse have underlined its importance for the probability of recall of a statement (Cevasco & van den Broek, 2004; O'Brien & Myers, 1987). Studies on the formation of social memory have highlighted the importance of the group narrator's statements in the recall of conversations (Cuc, Ozuru, Manier & Hirst, in press). The purpose of this investigation was to explore the effect of the number of causal connections of a statement, the role of the speaker (narrator-non narrator), and the context in which the participant listens to the original material (accompanied by a picture or not) in the recall of conversational statements. Results indicated that the number of causal connections, the conversational role of the speaker, and the context in which the participant listens to the original story have an effect in the probability of recall of conversational statements. These results suggest that the formation of social memory involves a series of psychological and social factors.

Key words

Connectivity Conversational Role Memory

INTRODUCCIÓN

Estudios acerca de la comprensión de discurso han propuesto que el lector u oyente necesita establecer conexiones causales entre las oraciones o enunciados que va leyendo o escuchando para derivar una representación coherente del discurso en memoria. Sus resultados han mostrado que las oraciones o enunciados con un gran número de causas o consecuencias son recordadas más frecuente (Cevasco & van den Broek, 2004; Trabasso & van den Broek, 1985) y rápidamente (O'Brien & Myers, 1987) que las oraciones o enunciados con un menor número de conexiones causales. Estudios acerca de los procesos que subyacen a la formación de la memoria colectiva sugieren que el recuerdo colaborativo en una conversación puede influenciar los recuerdos subsiguientes de los participantes (Diehl & Stroebel, 1991), promoviendo la formación de un recuerdo compartido o grupal (Wilkes-Gibbs & Kim, 1991). Uno de los factores que contribuyen a la formación de una memoria grupal es la presencia de un narrador que toma protagonismo en la conversación, imponiendo con más fuerza su versión de los eventos. El narrador puede definirse como el participante que produce más del 25% de los enunciados del grupo (Hirst & Manier, 1996). Estudios previos (Muller, Oberholzer, Zammito, Iglesias, & Hirst, 2006) han demostrado que, cuando existen versiones alternativas de un evento en una conversación, los participantes tienden a apropiarse de la representación del narrador, cuando éste demuestra tener una versión más coherente y estructurada que la de los demás miembros del grupo. A su vez, la posesión de una versión coherente y bien estructurada por parte del participante disminuye los niveles de apropiación de otras versiones. En tales casos, puede construir y recordar su versión o representación del evento original luego de la discusión grupal.

En el presente estudio nos centramos en el efecto de tres factores en el recuerdo de enunciados escuchados en conversaciones grupales: el número de conexiones causales del enunciado, el rol conversacional del emisor del enunciado (narrador o no narrador), y el contexto desde el cual el miembro del grupo escucha el material original (acompañado de un dibujo que evoca coherencia a la historia o no). Esperamos que los enunciados que tuvieran un mayor número de conexiones causales fueran más recordados que aquellos que poseyeran un número menor de conexiones causales. Es decir, un enunciado debería ser más incluido en la representación que los participantes construyen de la historia cuanto mayor número de conexiones tenga con otros enunciados. A su vez, esperamos que los enunciados producidos por el narrador fueran más recordados que los producidos por los no narradores, dado que éste produce un número mayor de enunciados grupales que el resto de los participantes, debiendo imponerlos con más fuerza. Por último, esperamos que los participantes que escucharan la historia original acompañada de un dibujo recordaran un mayor número de enunciados que los participantes que la escucharan sin él, dado que el dibujo debería contribuir a la construcción de una representación pre-grupal más coherente.

MÉTODO

Participantes

Sesenta y ocho alumnos de la Universidad de Belgrano. Los participantes fueron divididos en 17 grupos de 4 alumnos. Los protocolos de recuerdo de los 17 narradores fueron excluidos del análisis, dado que estos participantes solo escuchan enunciados producidos por no narradores.

Materiales

A partir de las cuatro historias escuchadas en una primera sesión individual, se seleccionó una de ellas para derivar una Representación de Red Causal, siguiendo los procedimientos propuestos por Trabasso y Sperry (1985). Se determinó la existencia de una conexión causal aplicando la siguiente prueba contrafáctica: siendo A y B dos enunciados, si el evento descrito en A no hubiera sucedido, entonces el evento descrito en B tampoco hubiera sucedido; si se juzga que el contrafáctico es verdadero, se puede determinar que A es causa de B. A su vez, se seleccionaron los 17 protocolos de recuerdo grupal, y se derivó una Red

Causal para cada uno de ellos. Estas redes nos permitieron conocer el número total de conexiones causales de cada enunciado escuchado en el grupo.

Procedimiento

Se utilizó una adaptación del paradigma experimental de Sherif. En una primera sesión, cada participante escuchó individualmente cuatro historias (de las cuales seleccionamos una) y luego las recordó de manera individual. Las historias fueron construidas para que resultaran difíciles de comprender sin estar acompañadas de un dibujo. Por cada historia, hubo dos sujetos que oyeron la historia con el dibujo y dos sujetos que la oyeron sin el dibujo. En un segundo momento, se llevó a cabo una reunión grupal en la que los participantes recordaron conjuntamente las historias. En un tercer momento, los participantes produjeron individualmente un protocolo de recuerdo libre.

RESULTADOS

Los protocolos de recuerdo individual post-grupal fueron segmentados en unidades narrativas. Se consideró que un enunciado había sido recordado si el participante incluía toda la información o la idea central del mismo. Se realizó un ANOVA con *conectividad causal* (cero: 0 conexiones causales, baja: 1-3 conexiones causales, o alta: 4 o más conexiones causales), *rol conversacional del emisor* (narrador-no narrador), y *contexto en el que el participante escucha la historia original* (con dibujo- sin dibujo) como variables independientes. La variable dependiente fue inclusión del enunciado en el protocolo del recuerdo individual post-grupal. Los resultados mostraron que el número de conexiones causales de un enunciado tenía un efecto en la probabilidad de que fuera recordado e incluido en protocolos de recuerdo, $F(2, 236) = 27,837, p < .001$. Los enunciados que no tenían conexiones causales fueron los menos recordados, seguidos por los enunciados que tenían un bajo número de conexiones causales. Los enunciados que tenían un alto número de conexiones causales fueron los más recordados. La variable rol conversacional también tuvo un efecto, $F(1, 237) = 10.975, p = .001$, aunque no el esperado a partir de investigaciones previas. Los enunciados producidos por los no narradores del grupo (entre los cuales se encuentran los enunciados producidos por el participante que recuerda la conversación grupal) fueron más recordados que los producidos por el narrador. El contexto desde el cual el participante escucha la historia original también tuvo un efecto, $F(1, 237) = 32,312, p < .001$. Los sujetos que escucharon las historias originales acompañadas de un dibujo recordaron más enunciados que aquellos que escucharon la historia original sin el dibujo. La única interacción significativa encontrada fue entre contexto y narrador $F(1, 235) = 7.429, p = .007$. Los enunciados producidos por los no narradores escuchados por un participante que contaba con el dibujo fueron los más recordados.

DISCUSIÓN

El recuerdo de enunciados escuchados durante una conversación parece involucrar varios factores. Su inclusión en la representación resultante de una conversación parece depender de cuán causalmente conectado está un enunciado, y cuán coherente y estructurada es la versión original del participante. A su vez, el rol conversacional del emisor tiene un efecto. Los enunciados de los no narradores parecen hacer una mayor contribución a la construcción de una representación del discurso que los enunciados del narrador. Dado que los no narradores producen menos enunciados que los narradores, es posible que los participantes estén más atentos a estos enunciados en particular, y tengan un mejor recuerdo. A su vez, debe recordarse que los protocolos de recuerdo son producidos por no narradores, cuyos enunciados se encuentran entre los enunciados a recordar. Esto puede sugerir que la representación que el participante construyó originalmente (sobre todo si lo hizo con el dibujo), y los enunciados que están incluidos en ésta tienen un peso mayor en la recuperación post-grupal que los enunciados del narrador. Estos datos sugieren que, en determinadas condiciones, el narrador puede ser resistido.

BIBLIOGRAFÍA

- CEVASCO, J. & VAN DEN BROEK, P. (2004). The importance of causal connections in the comprehension of spontaneous discourse. Unpublished manuscript.
- CUC, A.; OZURU, Y.; MANIER, D.; & HIRST, W.; (in press). On the formation of collective memories: The role of a dominant narrator. *Memory and Cognition*.
- DIEHL, M.; & STROEBE, W. (1991). Productivity loss in idea-generating groups: Tracking down the blocking effect. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61, 392-403.
- HIRST, W.; & MANIER, D. (1996). Social influences on remembering. En D. Rubin(Ed.), *Remembering the past*. New York: Cambridge University Press.
- MULLER, F.; OBERHOLZER, N.; ZAMMITTO, V.; IGLESIAS, M.P.; & HIRST, W. (2006). Resistencia e imposición en la memoria colectiva. XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: Paradigmas, Métodos y Técnicas, 1, 503-505.
- O'BRIEN, E.J. & MYERS, J.L. (1987). The role of causal connections in the retrieval of text. *Memory & Cognition*, 15, 419-427
- TRABASSO, T. & SPERRY, L. L. (1985). Causal relatedness and importance of story events. *Journal of Memory and Language*, 24, 595-611.
- TRABASSO, T. & VAN DEN BROEK, P. (1985). Causal thinking and the representation of narrative events. *Journal of Memory and Language*, 24, 612-630
- WILKES-GIBBS, D.; KIM, P. (1991). Discourse influences on memory for visual forms. Paper presented to the 1991 meeting for the Psychonomic Society, San Francisco.