

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Participación política convencional en jóvenes universitarios.

Delfino, Gisela Isabel.

Cita:

Delfino, Gisela Isabel (2008). *Participación política convencional en jóvenes universitarios. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/504>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/dEB>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PARTICIPACIÓN POLÍTICA CONVENCIONAL EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Delfino, Gisela Isabel
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
CONICET

RESUMEN

Se trata de un estudio descriptivo correlacional de diseño no experimental transversal, realizado sobre una muestra de 500 estudiantes universitarios. Las actividades políticas convencionales más realizadas son: leer sobre política en el diario (73,6%) y hablar de política con amigos (69%). Se encontró que las 6 formas de participación política evaluadas (leer, hablar, convencer, mítines, relacionarse y hacer campaña) correlacionan positiva y significativamente entre sí. Se detectaron diferencias significativas en la participación política en función de las variables sociodemográficas: los hombres convencen y realizan campaña más que las mujeres, quienes leen y hablan de política son más grandes que quienes no lo hacen, quienes trabajan y estudian acuden más a reuniones políticas y se relacionan más con políticos que quienes sólo trabajan.

Palabras clave

Participación Política Convencional Jóvenes

ABSTRACT

CONVENTIONAL POLITICAL PARTICIPATION AMONG UNIVERSITY

It is a descriptive non-experimental transversal correlational study carried out over a sample of 500 university level students. The most frequent conventional political activities are: reading about politics in newspapers (73.6%) and speaking about politics with friends(69%). It has been found that the 6 ways into political participation evaluated(reading, speaking, persuading, attending meetings, stablishing relationships and campaign making) correlate positive and meaningfully among them. Considering sociodemographic variables, significant differences in political participation have been detected: men persuade and get involved in campaign making more than women do; those who read and speak about politics are older than those who do not do so; those who work and study attend more political meetings and get more in contact with politicians than those who only work.

Key words

Conventional Political Participation Youths

La participación política de los ciudadanos es uno de los rasgos principales que definen el gobierno democrático (Morales, 2006, p. 1). El funcionamiento eficaz del sistema democrático necesita e exige contar con la participación de los ciudadanos en la vida pública. La situación ideal sería aquella en la que todos los ciudadanos participen, en mayor o menor medida en los distintos ámbitos que proporciona la sociedad civil y la política, en los asuntos generales de la comunidad (Sabucedo, Arce & Rodríguez, 1992, p. 48).

La distinción más habitual suele establecerse entre participación política convencional y no convencional. Según Sabucedo (1988, p. 167) "ambas formas de participación política pueden diferenciarse atendiendo al criterio de demanda o no de las mismas por parte del sistema. Así como la participación política convencional es fomentada y animada desde las instancias del poder constituido, con lo que puede ser fácilmente controlada y

canalizada, la participación política no convencional, en ocasiones, desborda los mecanismos instituidos de participación y supone un enfrentamiento con la legalidad establecida”.

Varios estudios sociológicos demuestran que la educación es uno de los factores más importantes para lograr que los ciudadanos adquieran confianza entre ellos y se involucren en la vida política (Carballo, 2005, p. 47). Según Carballo, pese a que aparentemente, no es demasiado elevado el interés por la política, los argentinos siguen de cerca la información vinculada con ella: el 47% lo hace de forma diaria y 24% por lo menos una o dos veces a la semana. En la clase alta y en los universitarios el seguimiento diario llega al 51% y al 57% respectivamente, pero debe destacarse que, en ningún estrato, excepto entre los jóvenes, el porcentaje de quienes siguen diariamente los hechos políticos resulta inferior a 44%.

Sobre la base de éstos antecedentes, y teniendo en cuenta que en otro estudio (Delfino, Fernández & Zubieta, 2007) se había analizado la participación política no convencional de los estudiantes universitarios, se planteó como objetivo de este trabajo conocer el nivel de participación política convencional de los jóvenes que estudian en la universidad y explorar cómo las variables sociodemográficas pueden ser una fuente de variación.

MÉTODO

Muestra

No probabilística intencional. Compuesta por 500 estudiantes universitarios. El 35,4% eran hombres y el 64,6% mujeres. La media de edad fue de 21,37 ($DE = 3,95$). Del total de los estudiantes, el 47,4% además de estudiar trabajaba, y de éstos, un 84% lo hacía en el ámbito privado.

Instrumento

Para medir la participación política convencional se solicitó a los encuestados que indicaran con qué frecuencia realizaban las siguientes actividades: a) Leer sobre política en el diario, b) Hablar de política con amigos, c) Convencer a otros para que voten como Ud., d) Acudir a mítines o reuniones políticas, e) Relacionarse con políticos, y f) Hacer campaña para algún partido político. Las opciones de respuesta eran: 1 = *nunca*, 2 = *algunas veces*, 3 = *bastante a menudo* y 4 = *muy a menudo*.

Procedimiento

La aplicación del cuestionario, del cual aquí se presenta sólo una pregunta, se realizó de forma autoadministrada y colectiva. Se contactó a profesores universitarios que cedieron una hora de sus clases y los estudiantes fueron invitados a participar voluntariamente y de forma anónima.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Participación política convencional

Las actividades políticas convencionales que más han realizado los estudiantes consultados son: leer sobre política en el diario (73,6%) y hablar de política con amigos (69%). Un 21% dice haber convencido a otros para que voten de la misma manera que ellos. Las otras formas relacionadas con las actividades de campaña política, como ser acudir a mítines (5,6%), relacionarse con políticos (7,6%) y hacer campaña para algún partido político (3,6%) han sido realizadas por un muy bajo porcentaje de los sujetos.

Si se considera conjuntamente las categorías *bastantes veces* y *muy a menudo*, la frecuencia de realización de estas acciones es bastante baja: leer = 19,2%, hablar = 22,4%, convencer = 5,6%, mítines = 1,8%, relacionarse = 2,8% y campaña = 1,4%. Sabucedo et al. (1992), al trabajar con jóvenes gallegos, encontraron frecuencias similares en lo que hace a las actividades de campaña pero la lectura (12,9%) y el hablar de política (16,1%) eran algo más bajos.

Se encontró que todas las formas están positiva y significativamente correlacionadas entre sí:

Leer: Hablar ($rs = ,467$; $p < .000$); Convencer ($rs = ,130$; $p < .004$); Mítines ($rs = ,279$; $p < .000$); Relacionarse ($rs = ,262$; $p < .000$); Campaña ($rs = ,205$; $p < .000$).

Hablar: Convencer ($rs = ,295$; $p < .000$); Mítines ($rs = ,272$; $p < .000$); Relacionarse ($rs = ,255$; $p < .000$); Campaña ($rs = ,153$; $p < .001$).

.001).

Convencer: Mítines ($rs = ,191$; $p < .000$); Relacionarse ($rs = ,270$; $p < .000$); Campaña ($rs = ,317$; $p < .000$).

Mítines: Relacionarse ($rs = ,657$; $p < .000$); Campaña ($rs = ,656$; $p < .000$).

Relacionarse: Campaña ($rs = ,656$; $p < .000$).

A partir de estos datos podría pensarse que dentro de las formas convencionales se distinguirían dos grupos de acciones. Por un lado, estarían las acciones que se relacionan con la búsqueda de información y socialización: leer sobre política y hablar de política, y, por el otro, las formas relativas a las actividades de campaña electoral: acudir a mítines, relacionarse con políticos y hacer campaña para algún partido político. El convencer a otros para que voten igual que uno se encontraría en el límite entre unas y otras formas.

Si se compara los resultados aquí obtenidos con los encontrados por Carballo (2005, p. 48) en una muestra representativa de población argentina tomada en el año 2002, se observa que la frecuencia con que los estudiantes universitarios hablan con amigos de política es similar a la frecuencia con que lo hace la población general. Efectivamente, Carballo encontró que el 32% de la población no hablaba nunca de política, que el 32% lo hacía ocasionalmente y el 32% frecuentemente. Asimismo, Carballo halló, al comparar los datos del 2002 con los de sondeos anteriores (1984, 1991 y 1999), una tendencia a una mayor participación y que la frecuencia con que se consideraban temas políticos aumentaba en los sectores más interesados en la política: sólo el 18% en la clase alta y el 26% de los universitarios nunca hablaba de política. Teniendo en cuenta este último porcentaje, podría pensarse que los estudiantes aquí analizados se parecen más a la población general que a los estudiantes universitarios analizados por Carballo.

Participación política y variables sociodemográficas

Participación política y sexo. Al indagar en las diferencias entre hombres y mujeres a la hora de realizar acciones políticas convencionales, se verificó que los hombres, más que las mujeres, convencer a otros para que voten como ellos (hombres = 27,1%; mujeres = 17,6%. $\chi^2 = 5,625$; $gl = 1$; $p = ,018$) y realizan campaña para algún partido político (hombres = 6,2%; mujeres = 2,2%. $\chi^2 = 4,264$; $gl = 1$; $p = ,039$). Para las otras actividades no se detectaron diferencias entre hombres y mujeres.

Participación política y edad. A fin de conocer si se verificaban diferencias en la realización o no de acciones políticas convencionales en función de la edad, en primer lugar se realizó la prueba de diferencia de medias. Se encontró que para las formas relacionadas con las actividades de campaña política no se detectan diferencias. Si se encontraron diferencias para leer sobre política en el diario ($t(236,382) = -2,718$; $p = ,007$) y hablar de política con amigos ($t(322,181) = -2,867$; $p = ,004$). Quienes reportan realizar estas actividades presentan una media de edad mayor que quienes dicen no realizarlas (Leer: no realizó = 20,58; si realizó = 21,65. Hablar: no realizó = 20,65; si realizó = 21,70). En segundo lugar, con el fin de conocer mejor la relación entre la variable edad y la frecuencia de realización de las distintas acciones políticas convencionales se calculó el coeficiente de correlación para cada una de las distintas formas de participación política. Se encontró que no hay relación entre la edad y tres acciones relacionadas con las actividades de campaña política: convencer a otros, relacionarse con políticos y realizar campaña para algún partido político. Si se encontraron correlaciones positivas y significativas para leer sobre política ($r = ,143$; $p = ,001$), hablar de política ($r = ,101$; $p = ,024$) y acudir a reuniones políticas ($r = ,089$; $p = ,046$).

Participación política y ocupación (trabaja y estudia vs. sólo estudia). Se encontró que quienes trabajan y estudian acuden más a reuniones políticas (trabaja y estudia = 8,9% vs. sólo estudia = 2,7%. $\chi^2 = 7,928$; $gl = 1$; $p = ,005$) y se relacionan más con políticos (trabaja y estudia = 12,2% vs. sólo estudia = 3,4%. $\chi^2 = 12,478$; $gl = 1$; $p = ,000$) que quienes sólo trabajan. Para las otras formas de participación política no se detectaron diferencias en función de la ocupación.

Dado que quienes trabajan y estudian son más grandes que

quienes sólo estudian ($t(476,096) = 4,636$; $p = ,000$. Trabaja y estudia = 22,22 vs. sólo estudia = 20,60) podría pensarse que es la edad y no la ocupación la que está determinando que los sujetos participen más en reuniones políticas y se contacten con políticos. Sin embargo, como se presentó más arriba, no se detectaron diferencias en función de la edad para éstas actividades. Asimismo, se ha realizado un análisis de varianza univariado encontrándose que el efecto de la edad no es significativo (Mítines: $F(1, 497) = 2,844$; $p = ,092$. Relacionarse: $F(1, 496) = 3,188$; $p = ,075$) y que el de la ocupación sí lo es (Mítines: $F(1, 497) = 6,908$; $p = ,009$. Relacionarse: $F(1, 496) = 10,935$; $p = ,001$).

BIBLIOGRAFÍA

CARBALLO, M. (2005). Valores culturales en el cambio de milenio. Buenos Aires: Nueva Mayoría.

DELFINO, G.I.; FERNÁNDEZ, O.D. & ZUBIETA, E.M. (2007). Participación política no convencional, valores culturales e ideología política. Un estudio con estudiantes universitarios. *Investigaciones en Psicología*, 12 (2), 69-88.

MORALES, L. (2006). Instituciones, movilización y participación política: el asociacionismo político en las democracias occidentales. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.

SABUCEDO, J.M.; ARCE, C. & RODRÍGUEZ, M.L. (1992). Xuventude e política en Galicia. Santiago de Compostela: Univesidade.