XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Escala de motivación académica fundamento teórico y análisis psicométricos.

López, Alejandra.

Cita:

López, Alejandra (2008). *Escala de motivación académica fundamento teórico y análisis psicométricos. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-032/649

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/efue/6r5

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA FUNDAMENTO TEÓRICO Y ANÁLISIS PSICOMÉTRICOS

López, Alejandra
Facultad de psicología, Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina

RESUMEN
El propósito de esta comunicación es describir la construcción y validación de una escala que evalúa el tipo de regulación motivacional de los alumnos que estudian psicología de acuerdo a la teoría de la Autorregulación propuesta por Deci & Ryann (1985). Participan de este estudio 320 alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de Mar del Plata Los análisis psicometricos efectuados permiten arribar a un instrumento que posee un nivel adecuado de confiabilidad y fiabilidad. Por otra parte, se encontró evidencia teórica sobre la validez del continuo de Autodeterminación planteado por los autores de la teoría.

Palabras clave
Motivación Teoría Autodeterminación Psicología

ABSTRACT
SCALE OF ACADEMIC MOTIVATION THEORETICAL FOUNDATION AND PSYCOMETRIC ANALYSIS
The intention of this communication is to describe to the construction and validation of a scale that evaluates the type of motivacional regulation of the students who study psychology according to the theory of the propose Self-regulation by Deci & Ryann (1985). The conducted psicometricos analyses participate in this study 320 students of the Faculty of Psychology of the Universidad Nacional de Mar del Plata allow to arrive at an instrument that has an adapted level of trustworthiness and reliability. On the other hand, theoretical evidence was on the continuous validity of of Self-determination raised by the authors of the theory.

Key words
Motivation Selfdetermination Theory Psicology

INTRODUCCIÓN

Estudiar la motivación, es el intento de averiguar la explicación de las propias acciones humanas: ¿Qué es lo que mueve a alguien a hacer algo? ¿Cuáles son los determinantes que la incitan?
La psicología posee numerosos caminos para dar cuenta del proceso motivacional. Actualmente, dos tradiciones teóricas e investigativas contrapuestas parecerían hegemonizar el campo: la psicología de la personalidad (Mc Clelland, 1985) y la psicología social (Lepper & Greene, 1978); la primera sostiene que la motivación resulta de características y orientaciones estables, la segunda propone que la motivación resulta de factores sociales.
La teoría de la autodeterminación (Deci & Ryan, 1985), es una macro-teoría que engloba el estudio del desarrollo y funcionamiento de la personalidad dentro de un contexto social. Así, este enfoque plantea los resultados de la motivación desde una interrelación continua entre la persona y el medio ambiente e integra las tradiciones de la psicología de la personalidad y de la psicología social.
Esta perspectiva postula que la conducta puede estar intrínsecamente motivada, extrínsecamente motivada o amotivada. Estas dimensiones se sitúan a lo largo de un continuo desde la autodeterminación hasta la falta de control.
La motivación intrínseca (MI) es entendida como un signo de

competencia y autodeterminación (Deci, Vallerand, Pelletier & Ryan, 1991) La MI hacia el conocimiento se ha relacionado con conceptos como curiosidad o motivación para aprender La MI hacia la realización puede definirse como el compromiso en una actividad por el placer que se experimentan cuando se intenta superar o alcanzar una nueva habilidad finalmente, la MI hacia las experiencias estimulantes tiene lugar cuando alguien se involucra en una actividad para experimentar sensaciones estimulantes derivadas de la propia actividad. La motivación extrínseca (ME) hace referencia a la participación en una actividad con fines instrumentales. La regulación externa es el tipo más representativo de ME y se refiere a participar en una actividad para conseguir recompensas siendo la conducta totalmente instrumental. En la introyección, aunque la conducta está regulada por exigencias o demandas externas, el individuo comienza a internalizar las razones de su acción, por último, la identificación es el tipo de ME más autodeterminada ya que el individuo valora su conducta y cree que es importante; el compromiso ante una actividad es percibido como una elección del propio individuo, aunque se sigue considerando ME porque la conducta sigue siendo instrumental. La amotivación se refiere a la falta de intencionalidad y a la ausencia de motivación (Koester, Losier, Vallerand & Carducci, 1996).

La teoría de la Autodeterminación ha sido aplicada a diversos campos de la psicología entre los que se destacan el laboral, el educacional y el deportivo. En el ámbito educacional Vallerand, Blais, Brière & Pelletier (1989) desarrollaron y validaron en francés la *Échelle de Motivation en Éducation* (EME). Esta escala está formada por 28 ítems distribuidos en siete subescalas de cuatro ítems cada una que evalúan los tres tipos de MI, los tres tipos de ME y la amotivación. Los estudios de validación revelaron que la EME tenía niveles satisfactorios de consistencia interna, con una media en el alfa de Cronbach de .80, altos índices de estabilidad temporal, una media de .75 en la correlación test-retest, después de un mes. Posteriormente, se tradujo al inglés la EME con una muestra de estudiantes universitarios canadienses (Vallerand., Pelletier, Blais, Brière, Senécal & Vallières, 1992) cuyos resultados revelaron que la versión inglesa denominada *Academic Motivation Scale* (AMS), mostraba resultados similares a la versión original de la escala. En Estados Unidos, Cokley, Bernard, Cunningham & Motoike (2001) confirmaron la estructura factorial de la escala en una muestra de estudiantes universitarios estadounidenses y, recientemente, se ha realizado un estudio similar en España (Núñez Alonso, Lucas & Navarro Izquierdo, 2005).

Interesados en el campo de la psicología motivacional en la Universidad Nacional de Mar del Plata se llevó a cabo una investigación destinada a relevar la estructura motivacional de los alumnos que estudian psicología. El programa de investigación contempló diferentes fases: una primera cualitativa caracterizada por la traducción de los ítems originales; generación de ítems experimentales, evaluación por jueces expertos y paneles de discusión con alumnos que derivó en la confección de una escala experimental aplicada a una muestra piloto (López & Ledesma 2004); y una segunda fase cuantitativa donde se evaluó validez de constructo; se estimó la confiabilidad y se estudió las correlaciones entre las sub-escalas.

En esta comunicación presentaremos los estudios psicométricos llevados a cabo en el proceso de confección de la escala de motivación académica para el aprendizaje de la psicología.

METODOLOGÍA

Diseño y muestra

Se trabajo con una estrategia muestral no probabilística por cuotas definidas según año de la carrera que se cursa (segundo a quinto). El tamaño de las cuotas fue no proporcional a su tamaño en la población, se fijo una cuota fija de 80 estudiantes por año (*n*=320).

Composición de la muestra

La muestra se conformó por alumnos (238 femeninos y 82 masculinos) de la carrera de Psicología de la UNMDP de segundo a quinto año.

Instrumento de Recolección de datos

El instrumento de recolección de datos quedó compuesto de la siguiente forma: Parte 1 Hoja de datos personales y académicos. Parte 2 Escala de Motivación Académica para estudiantes de Psicología fue acortada con respecto a la versión experimental. De los 53 ítems experimentales fueron presentados 49. (eliminándose aquellos que no presentaban variabilidad). Los ítems fueron presentados siguiendo un orden aleatorio.

Procedimiento

La Escala de Motivación Académica para Estudiantes de Psicología (EMA/PSI) fue administrada en los horarios de cursada de las materias Las asignaturas donde se abordaron a los estudiantes fueron seleccionadas mediante sorteo. Los alumnos completaron la escala en presencia del investigador quien además de asegurar el anonimato explicitó la consigna en caso de no entenderse y allanó las dudas que se presentaron.

RESULTADOS

Análisis Factorial

Se aplicó análisis factorial exploratorio, utilizándose el método de factorización del eje principal para la extracción de factores, la rotación de los mismos se llevó a cabo con un método ortogonal (varimax). Se observaron 3 factores: el primero básicamente los items de Motivación Intrínseca, el factor 2 los ítems de Motivación Extrínseca y los ítems de Amotivación aparecen agrupados en el tercer factor. Estos tres factores, con significado teórico, explican el 28% de la varianza total.

Consistencia Interna

Para evaluar consistencia interna de la Escala se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach para las tres escalas que miden Desmotivación(.724);, Motivación Extrínseca (.773) y Motivación Intrínseca (.840) y para las siete sub-escalas que las forman. Amotivación (.724); ME - Reg Externa- (.743) ME - Reg. Introyectada- (.649); ME - Reg. Identificada- (.699); MI -Conocimiento- (.756) MI - Realización- (.772); MI - Estímulo- (.771 Se eliminaron los ítems que no poseían variabilidad. Se consideraron valores aceptables aquellos que se encontraran por encima de 0,7.

Correlaciones entre las subescalas de la EMA/PSI

Las correlaciones entre las siete subescalas utilizando Pearson demostró que tanto las correlaciones entre los tipos de M E como entre los tipos de M I son positivas y fuertes, en el primer caso los valores oscilan valores entre .44 y .60 ($p < .01$) y en el segundo los valores oscilan entre .61 y .67 ($p < .01$). Las correlaciones obtenidas entre las siete subescalas sostienen, en general, la presencia de un continuo de autodeterminación.

Fiabilidad de la escala EMA/PSI

La versión definitiva de la escala fue administrada al año siguiente (2005) nuevamente a 99 estudiantes (78 femeninos; 21 masculinos) posteriormente, y con un intervalo de un mes la misma escala fue administrada a 45 estudiantes de la misma población. Este lapso de tiempo nos permitió evaluar en un tiempo prudencial (ni demasiado largo para que cambios ambientales afecten las respuestas ni demasiado corto para que un aprendizaje y memorización de los ítems afecte el resultado) la estabilidad temporal del mismo.

La consistencia interna (de la nueva muestra) de las siete subescalas fue evaluada con el alfa de Cronbach. Los valores obtenidos se situaron entre .70 y .84, excepto en la subescala Regulación Introyectada que obtuvo un valor de .66. La estabilidad temporal de la escala evaluada a partir de una muestra de 45 estudiantes universitarios que completaron la EMA/PSI al cabo de un mes, los resultados del postest oscilaron entre .70 y .81 a excepción de la subescala Regulación Identificada que obtuvo un valor de . 66.

DISCUSIÓN

El coeficiente Alpha hallado en las tres escalas fue superior a (.70) y el hallado en las siete sub-escalas que miden Motivación Académica de acuerdo a la Teoría de la Autodeterminación arroja en la mayoría de las sub-escalas valores superiores a .70 a excepción de las sub-escalas de Motivación Extrínseca Regulación Introyectada (.649) y Motivación Extrínseca Regulación Identificada (.669) Los valores hallados indican un nivel adecuado de confiabilidad del instrumento y muy similares a los halla-

dos en trabajos extranjeros.
La escala final quedó compuesta por siete sub-escalas de cinco ítems cada una, ésta presenta ligeras modificaciones con respecto a la escala experimental en cuanto a algunos ítems que aparecen mejor representados al ampliarse la muestra.
Para probar la presencia de formas específicas de asociación basadas en la Teoría de la Autodeterminación se analizaron las correlaciones entre las siete sub-escalas utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Así, las correlaciones entre los tres tipos de ME y de MI deberían ser fuertes y positivas, es decir, si estas sub-escalas miden Motivación Extrínseca y Motivación Intrínseca respectivamente, deberían tener una correlación mayor entre ellas que con otras sub-escalas de la EMA/PSI. Además, las correlaciones entre las siete sub-escalas deberían demostrar la existencia de un continuo tal y como postulan Deci y Ryan (1985) desde desmotivación hasta la Motivación Intrínseca. Según esto, deberíamos obtener correlaciones altas y positivas entre las subescalas adyacentes y correlaciones negativas entre las subescalas opuestas en el continuo.
Las correlaciones obtenidas entre las siete sub-escalas sostienen, en general, la presencia de un continuo de autodeterminación. Por un lado, las correlaciones entre sub-escalas adyacentes son más altas (por ejemplo, entre MI al Conocimiento y Regulación Identificada, $r = .49$, $p < .01$) que entre las sub-escalas más apartadas (por ejemplo, MI al Conocimiento y Regulación Introyectada, $r = .28$, $p < .01$) y por otro lado, las subescalas opuestas en el continuo (por ejemplo, desmotivación y MI Estímulo, $r = -.095$) presentan correlaciones más negativas que las intermedias (por ejemplo, Desmotivación y Regulación Introyectada, $r = 1.72$).
Respecto a la fiabilidad de la escala, la consistencia interna de las sub-escalas ha sido adecuada y similar a las encontradas en las versiones originales de las Escalas de Motivación Académica que dieron base a nuestro instrumento; tanto en la versión original francesa (Vallerand et al., 1989) como en la versión inglesa (Vallerand et al., 1992) así como la estadounidense (Cokley et al., 2001) y la reciente española (Nuñez Alonso et. al 2005), la subescala que obtiene un valor más bajo es la Regulación Identificada que, al ser el tipo de ME más autodeterminada, puede solaparse y generar ambigüedad con las sub-escalas de MI. En nuestro estudio además de coincidir con lo anteriormente señalado la escala Motivación Extrínseca Regulación Introyectada también presenta un puntaje inferior a .70.

BIBLIOGRAFÍA

COKLEY, K.O.; BERNARD, N.; CUNNINGHAM, D. & MOTOIKE, J. (2001). A psychometric investigation of the Academic Motivation Scale using a united status sample. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 34, 109-119.

DECI, E.L. y RYAN, R.M. (1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: Plenum Press

DECI, E.L.; VALLERAND, R.J.; PELLETIER, L.G. y RYAN, R.M. (1991). Motivation in education: The self-determination perspective. The Educational Psychologist,26, 325-346.

LÓPEZ, A.; LEDESMA, R. (2004) Adaptación cultural y psicométrica de la escala de Motivación Académica. Un estudio piloto.Tomo II 284- 286 Memorias de las XI Jornadas de Investigación UBA. Buenos Aires, julio 2004

NÚÑEZ ALONSO, Martín; Lucas & NAVARRO IZQUIERDO; 2005 Validación de la versión española de la Échelle de Motivation en Éducation (EME) Psicothema 17 (2) 344-349

TSORBATZOUDIS, H.; BARKOUKIS, V. & GROUIOS, G. (2001). A preliminary study of the psychometric properties of the Academic Motivation Scale. Psychology,8, 526-537.

VALLERAND, R.J.; BLAIS, M.R.; BRIÈRE, N.M. & PELLETIER, L.G. (1989). Construction et validation de l´Échelle de Motivation en Éducation (EME). Canadian Journal of Behavioral Sciences, 21, 323-349.

VALLERAND, R.J.; PELLETIER, L. G.; BLAIS, M.R.; BRIÈRE, N.M.; SENÉCAL, C.& VALLIÈRES, E.F. (1992). The Academic Motivation Scale: A measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. Educational and Psychological Measurement, 52, 1003-1017.

VALLERAND, R.J.; PELLETIER, L.G.; BLAIS, M.R.; BRIÈRE, N.M.; SENÉCAL, C. y VALLIÈRES, E. F. (1993). On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education: Evidence on the concurrent and construct validity of the Academic Motivation Scale. Educational and Psychological Measurement,53, 159-172.