

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Equivalencia entre el Test de Zulliger (Z Test) individual y colectivo.

Núñez, Ana María, Passalacqua, Alicia Martha, Menestrina, Norma Benedicta, Simonotto, Teresa, Alvarado, María Laura, Mussoni, Ana María, Piccone, Anabela, Boustoure, María Alejandra, Guzman, Leandro y Castro, Fernando Julio.

Cita:

Núñez, Ana María, Passalacqua, Alicia Martha, Menestrina, Norma Benedicta, Simonotto, Teresa, Alvarado, María Laura, Mussoni, Ana María, Piccone, Anabela, Boustoure, María Alejandra, Guzman, Leandro y Castro, Fernando Julio (2008). *Equivalencia entre el Test de Zulliger (Z Test) individual y colectivo*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/677>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/QNb>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EQUIVALENCIA ENTRE EL TEST DE ZULLIGER (Z TEST) INDIVIDUAL Y COLECTIVO

Núñez, Ana María; Passalacqua, Alicia Martha; Menestrina, Norma Benedicta; Simonotto, Teresa; Alvarado, María Laura; Mussoni, Ana María; Piccone, Anabela; Boustoure, María Alejandra; Guzman, Leandro; Castro, Fernando Julio

Universidad de Buenos Aires, UBACyT

RESUMEN

A través de investigaciones recientemente realizadas por la Cátedra de Rorschach, dentro de la programación científica UBACyT, el Test de Zulliger administrado individualmente, demostró su equivalencia con el Psicodiagnóstico de Rorschach (P 005). Esta correlación fue comprobada estadísticamente en la evaluación de las Funciones Yoicas de Realidad, fundamentales para el diagnóstico diferencial y la caracterización psicopatológica. La administración del Z Test suele ser más breve y rápida que la del Psicodiagnóstico de Rorschach, debido a la menor cantidad de estímulos que se le presentan al entrevistado (tres láminas en lugar de las diez de Rorschach). Sin embargo, la posibilidad de validar como equivalente a su aplicación colectiva, permitiría efectuar estudios epidemiológicos masivos en colegios, universidades u otras instituciones. Ello posibilitaría implementar acciones preventivas en referencia a la detección temprana de patologías severas y del potencial suicida, plausible de ser actuado. Se utilizan las Escalas EFYR y ESPA para determinar la equivalencia entre una y otra modalidad de administración. Esta comunicación muestra los avances de la investigación en curso luego de la administración de más de 40 casos.

Palabras clave

Zulliger Grupal Individual Escalas

ABSTRACT

EQUIVALENCE BETWEEN THE ZULLIGER INDIVIDUAL AND GROUP TEST (Z TEST)

Through recent researches conducted by the Rorschach Professorship, UBACyT scientific program, the Zulliger test was individually administered and has demonstrated equivalence with the Rorschach Psychodiagnosis (P 005). This correlation was statistically verified using the assessment of the Egoic Functions of Reality, essential for differential diagnosis and psychopathological characterization. The administration of Z Test is usually shorter and faster than Rorschach is, considering the lower amount of stimuli shown to the interviewee (three plates instead of ten). However, if the collective application of the test were validated as equivalent to the individual one, massive epidemiological studies at schools, universities and other institutions would be possible. This would enable the implementation of preventive measures regarding early detection of severe conditions and suicide potential. EFYR and ESPA Scales are used to determine the equivalence between both methods. This communication shows the progress of the ongoing research after the administration of individual and group Z test in more than 40 cases.

Key words

Zulliger Group Individual Scales

ANTECEDENTES

El Z Test fue propuesto y utilizado desde que Zulliger lo creó como técnica paralela al Psicodiagnóstico de Rorschach, sobre todo en el área laboral por ser más rápida su aplicación al constatar sólo de tres láminas.

En la actualidad, las evaluaciones con Rorschach son cada vez más solicitadas en diversas áreas por el alto grado de validez y confiabilidad. La divulgación masiva de la técnica está produciendo consecuencias indeseadas fomentadas por el fácil acceso que cualquiera tiene a la manipulación de Tests (adquisición, estudio, etc.). Por ello, el Z Test podría utilizarse como técnica alternativa, diferente pero equivalente a la original.

A su vez, si se comprueba la similitud entre el modo de administración individual y colectiva (con diapositivas), podrían realizarse tomas numerosas del Test de Zulliger en escuelas y en instituciones, lo cual permitiría detectar o corroborar la existencia de patologías severas, riesgo suicida u otros. Esto posibilitaría la implementación de acciones preventivas, como así también la derivación en los casos en que fuera necesario.

OBJETIVO E HIPÓTESIS

El objetivo general de la investigación es determinar la equivalencia entre la versión individual y la colectiva proyectada del Test de Zulliger (Z Test), fundamentalmente a través de la evaluación de las Funciones Yoicas de Realidad (Prueba, Adaptación y Juicio) y de la E.S.P.A., escala de suicidio para adultos, analizando las posibles similitudes o diferencias que pudieran suscitar ambas aplicaciones (individual y grupal) en la aparición e incidencia de los Fenómenos Especiales en general y más específicamente en aquellos asociados a la evaluación de las Funciones Yoicas de realidad.

Las hipótesis que formulamos son las siguientes:

- Dada la recurrencia con que es utilizado el Z Test, tanto en su versión individual como en la versión colectiva proyectada, el supuesto es que haya correlación positiva entre ambas formas de administración y que sean equivalentes.
- Puede haber variaciones entre la lista de respuestas populares halladas mediante la administración individual y las que se obtengan al utilizar la versión colectiva en la que se proyectan las láminas.
- Dado que el estímulo es administrado de manera diferente pueden variar los Fenómenos Especiales que el mismo promueva.

METODOLOGÍA

En función de los objetivos propuestos, se realizó una investigación bibliográfica sobre las distintas escuelas que aplican el Test de Zulliger analizándose las consignas utilizadas por cada una de ellas, con el fin de establecer criterios comunes para que las tomas fueran homogeneizadas. Se formularon consignas e interrogatorios pautados, tanto para las administraciones colectivas como para las individuales, especialmente en cuanto al interrogatorio de determinantes y contenidos. Se hicieron las modificaciones necesarias en las dos escalas aplicadas (ESPA y EFYR) para adecuarlas al Z Test en sus dos versiones.

La muestra, hasta el momento, está compuesta por más de cuarenta sujetos de ambos sexos con edades comprendidas entre los 18 y 60 años. A todos ellos se les administró el Z Tests en sus dos versiones (individual y colectiva), en la mitad de los casos la primera administración fue individual, mientras que en el 50% restante fue a la inversa. Todos los protocolos se clasificaron siguiendo los lineamientos de la Escuela Argentina, se obtuvieron las respectivas fórmulas, porcentajes e índices y posteriormente se les aplicaron las dos escalas (ESPA y EFYR).

RESULTADOS

En las administraciones individuales el nivel de productividad alcanzado, desde el punto de vista cuantitativo, es mayor que en las grupales tanto en las respuestas principales como en las adicionales

Los puntajes en la escala ESPA también son mayores en las administraciones individuales fundamentalmente por la presen-

cia de mayor cantidad de fenómenos especiales. Se podría inferir que la modalidad de la toma determina la mayor o menor aparición de dichos fenómenos.

En la escala ESPA el ítem que evalúa la adecuación formal de las respuestas (F+ y F+% ext) disminuye en las administraciones individuales.

Estos resultados indicarían que en las tomas individuales se puede evaluar mejor el ajuste perceptual y los fenómenos especiales, a partir de la mayor cantidad de datos que se obtienen en el interrogatorio cuando se lo formula individualmente.

En ambas tomas se observa un incremento en el porcentaje de respuestas de detalles inusuales y de espacios en blanco y una disminución en el porcentaje de detalles usuales. Este observable podría deberse a la escasa cantidad de detalles usuales propuestos por el autor de la técnica y a la falta de actualización de los mismos de acuerdo a los criterios vigentes. Esto nos lleva a revisar los porcentajes esperados en las localizaciones, como así también las listas de detalles usuales.

Aunque bastante significativos, estos resultados son considerados provisorios hasta tanto se analice la totalidad de la muestra que corresponde a la presente investigación.

CONCLUSIÓN

Si bien hay correlación entre ambas formas de administración del Test de Zulliger en cuanto a los aspectos más relacionados al diagnóstico diferencial, queda por verse si ella se da en cuanto a la ESPA.

BIBLIOGRAFÍA

- BRINKMANN, H. (1998): "Proposición de parámetros para el Test de Zulliger (Z)". Revista Chilena de Psicología, Vol. 19, n° 2, 43-48.
- CASELL, W. (1969-1977): Casell's Somatic Inkblots Series, Alaska, Aurora Public Co.
- DREY FUCHS, C. (1958), Drey-Fuchs Rorschach Test, Goetlinger, Verlag Psychol.
- EBLE, J. Et al. (1963): "The comparability of Quantitative Rorschach and Z Test data" Journal of Projective Techniques and Personality Assessment 27 166-170.
- HANOVER, M.R.; STEINER, M.E. (1995): Psychodiagnostic Inkblots, New York, Grune and Stratton.
- KAGATUCHI, Y. (1970): Manual for Ka-Ro Inkblot Test Tokio, Kaneco Shobo Publisher.
- MORALI-DANINOS, A. & CANIVET, N. (1970): El Z test. Manual del Centro de Psicología Aplicada de París. Traducción española del Departamento de Psicología Aplicada de T.E.A, Madrid, España.
- PASSALACQUA, A. et al. (2001): "Validación de la equivalencia de la serie paralela de Parisi-Pes con las láminas originales del Rorschach", Anuario IX de la Secretaría de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la UBA.
- PASSALACQUA, A. et al. (2002): "Las respuestas populares en el Test de Zulliger: Diferencias y similitudes según el modo de administración", comunicación libre en VI CONGRESO DE RORSCHACH EN LA UNIVERSIDAD, del 2 al 3 de agosto.
- PASSALACQUA, A. et al. (2003): "Respuestas populares en el Z Test en una muestra argentina: su comparación con las originales de Zulliger, diferencias y similitudes según el modo de administración". comunicación libre en I CONGRESO MARPLATENSE DE PSICOLOGÍA, Mar del Plata, Argentina.
- PASSALACQUA, A. et al. (2004): "Comparison in Argentina between the original Rorschach plates and Parisi-Pes parallel series", Revista Rorschachiana XXVI, Yearbook of The International Rorschach Society, Hogrefe & Huber Publishers, Germany, págs. 26 a 44.
- PASSALACQUA, A. et al. (2004): "El Z Test, una alternativa para la prevención", comunicación libre de LAS JORNADAS DE INTERCAMBIO DE LA ASOCIACIÓN ARGENTINA DE PSICODIAGNÓSTICO DE RORSCHACH Y LA ASOCIACIÓN DE RORSCHACH DE ROSARIO, Rosario, 6 de Noviembre.
- PASSALACQUA, A. et al. (2004): "Evaluación de las Funciones de Realidad y su comparación en Rorschach y Z Test", comunicación libre del CONGRESO MARPLATENSE DE PSICOLOGÍA: PSICOLOGÍA, CIENCIA Y PROFESIÓN. CONTEXTUALIZACIÓN DE LAS TEORÍAS Y LAS PRÁCTICAS TEST, Facultad de Psicología, UNMP, Setiembre.
- PASSALACQUA, A. et al. (2003) "Comparación del Índice de Pronóstico entre Rorschach y series paralelas (Parisi-Pes y Z Test)" Actas del las X JORNADAS DE INVESTIGACION "Salud, educación, justicia y trabajo" de la Facultad de Psicología de la U.B.A. Tomo II, págs. 129 a 131.

PASSALACQUA, A. et al. (2004): "Nuevos aportes a la técnica de Zulliger. Funciones de realidad en Rorschach y Z Test" Psicodiagnóstico de Rorschach y otras técnicas proyectivas Año 25 Nro. 1 Buenos Aires, Págs. 89 a 100.

RORSCHACH, H. (1956), Psicodiagnóstico Buenos Aires, Paidós.

SALOMON, F. (1962): Diagnóstico del Yo en el Test de Zulliger (Test-Z): una técnica rorschach genético-estructural. Ed. Hans Huber, Berna.

SALOMON, F. (1959): Diagnóstico de los mecanismos de defensa en el Test Z individual y colectivo. Rorschachiana, Vol. V, 286-296.

VAZ, C. (1959): Z Test. Técnica de Zulliger- Forma Colectiva, Vetor Editora, San Pablo, Brasil, 2003

VOGEL, H. (1962): Una contribución a la cuestión del carácter incentivante de las láminas del Test-Z. Rorschachiana, Vol. V, 351-360.

WEIGLE, C. (2005): "El Z Test interpretado desde el discurso. Una escucha diferente en Psicodiagnóstico" en Diagnósticos e intervenciones. Enfoques teóricos, técnicos y clínicos en la práctica psicológica, Tomo III, Alicia Muñiz Compiladora. Pág. 129-143

ZDUNIC, A. (1999): El Test de Zulliger en Evaluación de Personal. Aportes del Sistema Comprensivo de Exner. Editorial Paidós, Bs. As.

ZULLIGER, H. (1953): "La sensibilidad del Test-Z: A manera de introducción". En A. Friedemann, R. IESS, H. Hiltmann & H. Zulliger (Eds.), Estudios sobre el diagnóstico psicológico: N° 2. Biel,

ZULLIGER, H. (1970): El test Z Un test individual y colectivo (J.J. Thomas, Trad.). Editorial Kapelusz, Buenos Aires. 1970