

XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Ideología y ciencia en la psicología Argentina (1958-1965).

García, Luciano.

Cita:

García, Luciano (2008). *Ideología y ciencia en la psicología Argentina (1958-1965)*. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-032/84>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/efue/1TF>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

IDEOLOGÍA Y CIENCIA EN LA PSICOLOGÍA ARGENTINA (1958-1965)

García, Luciano

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires - Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina

RESUMEN

Este trabajo indaga desde una perspectiva histórica y epistemológica la incidencia de la noción de ideología en los debates de la psicología argentina entre las décadas de 1950 y 1960. Se afirma que la noción fue productiva para la psicología tanto en la conformación de términos teóricos como en aspectos prácticos de la misma. Para esto se analizarán dos lineamientos dentro de ese período, a partir de sus principales autores: uno de orientación psicoanalítica y fenomenológica, encabezado por Bleger y otro reflexológico, propuesto por los autores Thénon y Cabral. Estos lineamientos comparten una raigambre marxista que habilita la incorporación de la ideología como un concepto psicológico que permitió articular temáticas socio-políticas y epistemológicas en la producción de conocimientos psicológicos.

Palabras clave

Historia política Epistemología Reflexología

ABSTRACT

IDEOLOGY AND SCIENCE IN ARGENTINE PSYCHOLOGY (1958-1965)

This article examines the incidence of the notion of ideology in the psychological debates held in Argentina during the decades of 1950 and 1960 from a historical and epistemological approach. This work examines the productivity of this notion in the constitution of theoretical terms and in clinical practices of psychology. In order to this objective, two different psychological trends are analyzed from the works of their principal authors during the mentioned period: psychoanalytical and phenomenological psychology, headed by Bleger, and reflexological psychology, proposed by Thénon and Cabral. These trends shared a marxist basis that allowed the assimilation of ideology as a psychological concept and enabled the articulation of socio-political and epistemological issues into the production of psychological knowledge.

Key words

History Politics Epistemology Reflexology

INTRODUCCIÓN

Esta indagación intentará mostrar cómo la noción de ideología se erigió como un punto nodal en los debates acontecidos entre la década de 1950 y 1960 en la Argentina respecto de la naturaleza del conocimiento psicológico y de las modalidades de aplicación del mismo. La relevancia del concepto de ideología ya ha sido trabajado respecto de las discusiones sobre la conformación y legitimación del conocimiento y las prácticas psicológicas (Del Cueto, Scholten, 2003, 2004) y respecto del rol del psicólogo dentro de la sociedad (Vezzetti, 2004). A partir de esto, se buscará focalizar sobre cuestiones epistemológicas acerca de la apropiación y uso de conceptos y de los criterios de validación de éstos. La vinculación entre la historia de las ciencias y la epistemología ha sido propuesta de manera reciente por diversos investigadores, como Daston (2000) y Castorina

(2007) y se han realizado trabajos en Argentina que proponen aunar ambas perspectivas, la histórica y la epistemológica, dentro de la psicología, teniendo en cuenta su especificidad disciplinar (Talak, 2003; Talak & Macchioli, 2005). Dentro del período propuesto para trabajar es posible distinguir dos corrientes psicológicas diferentes, de las cuales sólo se contemplarán algunos autores centrales. En primer lugar podemos encontrar una vinculación de la psicología con el psicoanálisis, encabezada por Bleger, quien se basó en la fenomenología, el marxismo politzeriano y conocimientos de diversas escuelas psicológicas. En otro registro, encontramos una psicología de cuño reflexológico, basada en la neurofisiología y en las obras clásicas de Marx, Engels y Lenin, con autores como Thénon y Cabral. Rastrearemos el papel de la noción de ideología en cada una y las diferencias en la acepción de la misma. La noción de ideología presenta serios inconvenientes en su definición y delimitación conceptual debido a los diversos usos y apropiaciones de diferentes campos de conocimiento, como lo muestra el análisis conceptual de Capdevila (2006) o el recorrido histórico que hace Eagleton (2005). Ambos autores muestran que la ideología como noción o como concepto es inherentemente plurivalente y polisémica producto de la acumulación de definiciones y usos. Sin embargo, Capdevila señala al respecto que dicha diversidad debe ser entendida a partir de los problemas que la noción iluminó y buscó resolver (2006, p. 62). Este trabajo propone la hipótesis de que dicha polisemia, a pesar de sus incongruencias y contradicciones, habilitó a psicólogos y psiquiatras a una articulación abierta y sistemática de aspectos epistemológicos con cuestiones de índole filosófica y política. Se intentará mostrar que dicha articulación no es sólo un efecto de posicionamiento político y profesional de los autores, sino que además permitió establecer criterios epistemológicos sobre la producción conceptual, sobre los cuales fueron propuestos lineamientos de investigación y formas de evaluación de las prácticas psicológicas. En este sentido se analizará la noción de ideología a partir de su productividad en la psicología, entendida como la capacidad de generar resultados, conexiones, explicaciones, aplicaciones y manipulaciones de conceptos y objetos de conocimiento (Daston, 2000; Talak, Macchioli, Chayo & Corniglio, 2005). Ideologías y psicologías José Bleger define ideología como el esquema referencial -noción formulada por Pichón Riviére- que determina la postura política y el marco de análisis desde el cual el científico trabaja, esto es, a partir de qué noción de hombre y de sociedad se constituye el conocimiento. Bleger sostiene estos argumentos en principio respecto del psicoanálisis: “[La ideología de Freud] no se deduce a posteriori de lo que va descubriendo (...) ella preexiste en su inspiración fundamental y es introducida y utilizada en la textura íntima de las hipótesis y teorías” (Bleger, 1958/1963, p.24). Bleger asume que ningún investigador es una tabula rasa y que sus esquemas referenciales no son producto de la observación empírica, como un momento posterior a la formulación de hipótesis. En Psicología de la Conducta (1963/1975), la ideología conservará el lugar “substratum” de todo conocimiento, pero el autor agregará que ésta es necesariamente irracional y que sólo podrá racionalizarse en el uso y aplicación de un conocimiento (1975, p.228). Este segundo planteo de Bleger se sostiene en una dialéctica material en la cual lo ideológico no determina la validez de un conocimiento científico, sino que la ideología en tanto esquema referencial se enriquecerá y se perfeccionará dialécticamente con la puesta en práctica de dicho conocimiento (1975, p.124). Aunque en ambas concepciones el valor de la evidencia respecto de la ideología varía, esto aún le permite a Bleger sostener a la ideología como un esquema referencial que remite a un marco socio-político y epistemológico del cual parte una indagación, y sobre el cual se construye el conocimiento científico, no solo ya psicoanalítico sino de cualquier corriente psicológica. A partir de las disputas con el psicoanálisis, y en particular contra Bleger, la corriente reflexológica también le otorgó a la ideología un papel significativo dentro la psicología y la psiquiatría. César Cabral (1965) por un lado ubicó la noción directamente en términos políticos al afirmar que es producto y reflejo específico de la lucha de cla-

ses; por otro, la dotó de valor psicológico, ya que en tanto sistema de ideas, implica necesariamente aspectos cognitivos (1965, pp. 84-85). Según Cabral en este punto la ideología -marxista específicamente- sería un complemento al estudio científico psicológico, en la medida que contribuiría a esclarecer aspectos cognoscitivos y sociales de los individuos, con la consecuente transformación de la realidad (1965, p.134). Estas afirmaciones concuerdan con las sostenidas por Jorge Thénon, quien le asignó un valor central a la ideología en su modelo de psicología dialéctica (1963). Este autor acuñó el término "reflejo ideológico" mediante el cual postula que la ideología, conformada por ideas y conductas determinadas material e históricamente, se adquiere a través de las leyes de aprendizaje postuladas por Pavlov que regulan la actividad neurofisiológica. A partir de la evidencia empírica aportada por la psicología reflexológica, Thénon planteó un estudio objetivo de la ideología, entendida como un aprendizaje producto de las relaciones sociales del individuo. Dicha evidencia permite que Thénon afirme que aquellas corrientes que no contemplasen los procesos neurofisiológicos en sus explicaciones psicológicas fuesen rechazadas por idealistas y no científicas, ya que todo proceso o fenómeno psicológico se asentaría sobre bases neurofisiológicas. La ideología, en tanto objeto de estudio psicológico, sólo podrá ser explicada si el investigador se atiene a un marco conceptual materialista que contemple los procesos neurofisiológicos. Thénon elabora este planteo debido a que considera que la ideología debe ser indagada y explicada dada su relevancia para la práctica clínica. Este autor afirma que "desde la primera entrevista con el paciente se plantea el problema de su ideología" (p. 233). Thénon propone una "encuesta marginal" a fin de indagar la posición social del paciente y comprender la individualidad de las formaciones patológicas (Thénon, 1963, pp. 233, 334; 1964, pp. 80-82). En la medida en que la ideología del paciente fuese el material con el que trabajará el terapeuta, ésta incidiría sobre la orientación de la práctica psicológica, con lo que la ideología no es ya sólo un objeto de estudio sino también un objeto de intervención. Es posible advertir en estos autores el pasaje de la noción de ideología desde el ámbito de la política hacia el cuerpo teórico de la psicología como concepto y de allí su uso en la práctica clínica.

CONCLUSIONES

Las diferencias entre estas corrientes respecto de la ideología como término teórico y objeto de indagación deben ser contempladas a la luz de las disputas entre psiquiatras de izquierda por un ámbito profesional y académico (Dagfal, 2000). Esta noción ocupó un lugar protagónico en los debates teóricos y profesionales entre Bleger y la psiquiatría reflexológica. En estos debates el marxismo constituyó una base filosófica y política común -sin dejar de admitir diferencias significativas entre las corrientes analizadas- desde la cual se buscó una explicación psicológica de las determinaciones sociales en el individuo y en las ciencias. La ideología, en tanto concepto clásico del marxismo, se ubicó como punto de partida y de llegada de esa indagación. Su inclusión dentro de los discursos psicológicos habilitó el análisis conjunto de variables sociales y políticas desde la psicología, al punto de quedar incluida dentro de su cuerpo conceptual y metodológico. La productividad del estudio de la ideología se muestra en el amplio rango de variables y fenómenos se intentaron explicar y vincular; de variables psicológicas y epistemológicas implicadas en la investigación y la práctica profesional, hasta la constitución subjetiva individual, como puede verse en las obras de Bleger, Thénon y Cabral aquí trabajadas. En ambos casos, la ideología se postuló como un concepto necesario de ser definido y ubicado dentro de un sistema teórico a fin de determinar la naturaleza de una investigación, definir la relevancia de los asuntos a investigar y la metodología apropiada para llevar a cabo tal investigación.

BIBLIOGRAFÍA

- BLEGER, J. (1963) *Psicoanálisis y dialéctica materialista* (2da ed.). Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1958)
- BLEGER, J. (1975) *Psicología de la Conducta* (3era ed.). Buenos Aires: Paidós. (Trabajo original publicado en 1963).
- CABRAL, C. (1965) *Psicoterapia: saber y emoción*. Buenos Aires: Platina.
- CAPDEVILA, N. (2006). *El concepto de ideología*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- CASTORINA, J. (2007). *Cultura y conocimientos sociales*. Buenos Aires: Aique.
- DAGFAL, A. (2000). José Bleger y los inicios de una "psicología psicoanalítica" en la Argentina de los años 60. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 139-167.
- DASTON, L. (ed.) (2000). *Biographies of scientific objects*. Chicago: Chicago University Press, 2000.
- DEL CUETO, J. & SCHOLTEN, H. (2003). Notas para una investigación en torno a la problemática relación entre ideología y psicología en Argentina (1965-1972). *Memorias de las X Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 27-30.
- DEL CUETO, J. & SCHOLTEN, H. (2004). *Ideología y/o Psicología - Algunos criterios de delimitación de la ciencia*. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 151-152.
- TALAK, A. (2003). *La historicidad de los objetos de conocimiento en psicología*. *XI Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 505-514.
- TALAK, A.; MACCHIOLI, F.; CHAYO, Y. & CORNIGLIO, F. (2005). *Incrustación y productividad en la historia del conocimiento psicológico en Argentina*. *XIII Anuario de Investigaciones, Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires*, 163-171.
- TALAK, A. y MACCHIOLI, F. (2005). *Implicancias del realismo interno para una historia de la psicología*. En Faas, H.; Saal, A. & Velasco, M. (eds.) *Epistemología e Historia de la Ciencia*, 11, tomo II, 788-795.
- THÉNON, J. (1963). *Psicología Dialéctica*. Buenos Aires: Platina.
- THÉNON, J. (1964). *Psicoterapia racional*. En G. Bermann (ed.) *Las psicoterapias y el psicoterapeuta* (pp. 74-91). Buenos Aires: Paidós.
- VEZZETTI, H. (2004). *Los comienzos de la psicología como disciplina universitaria y profesional: debates, herencias, proyecciones sobre la sociedad*. En Neiburg, F. & Plotkin, M. (eds.) *Intelectuales y Expertos La constitución del conocimiento social en la Argentina* (pp.293-326). Buenos Aires: Paidós.