XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2008.

Los estudios sobre la cognición en primates de Köhler: algunas repercusiones en los trabajos de Vigotsky.

Sabena, Gretel y Freiberg Hoffmann, Agustín.

Cita:

Sabena, Gretel y Freiberg Hoffmann, Agustín (2008). *Los estudios sobre la cognición en primates de Köhler: algunas repercusiones en los trabajos de Vigotsky. XV Jornadas de Investigación y Cuarto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: https://www.aacademica.org/000-032/99

ARK: https://n2t.net/ark:/13683/efue/a5m

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto*. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: https://www.aacademica.org.*

LOS ESTUDIOS SOBRE LA COGNICIÓN EN PRIMATES DE KÖHLER: ALGUNAS REPERCUSIONES EN LOS TRABAJOS DE VIGOTSKY

Sabena, Gretel; Freiberg Hoffmann, Agustín
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

RESUMEN
Las experiencias que Wolfang Köhler lleva adelante en la isla de Tenerife, demostraron que los chimpancés tienen la capacidad de resolver problemas mediante el uso de instrumentos simples. El propósito de este trabajo es, a partir de un rastreo bibliográfico, el de indagar en algunas de las influencias que tuvieron esas investigaciones pioneras en los trabajos de Lev Vigotsky, quien basa gran parte de sus ideas en las tesis Hegeliano-Marxistas acerca del trabajo humano.

Palabras clave
Cognición animal Köhler Vigotsky Instrumentos

ABSTRACT
THE STUDIES ABOUT COGNITION IN THE KÖHLER´S PRIMATES: SOMETHINGS REPERCUTIONS IN THE VIGOTSKY´S WORKS
The experiences that Wolfang Köhler takes ahead in the Tenerife Island demonstrated that chimpanzees have the capacity to resolve problems and use simples instruments. The purpose of this work is, from a bibliographical tracking, investigate about something influences that have these pioneers investigations in the Lev Vigotsky´s Works, who base a big part of his ideas in the Hegeliano-Marxistas thesis about the human work.

Key words
Animal cognition Köhler Vigotsky Instruments

INTRODUCCIÓN

El objetivo del presente trabajo es el de rastrear algunas de las repercusiones que tuvieron las investigaciones de Köhler llevadas a cabo en Tenerife acerca de la inteligencia en primates en la obra del psicólogo soviético Lev Vigotsky (1896-1934). A los fines de cumplimentar el mismo, realizaremos un trabajo de tipo exploratorio - descriptivo, partiendo de una labor de revisión bibliográfica, llevado adelante como ayudantes alumnos en el marco de la materia Psicología General (Cátedra II). Asimismo, se utilizarán como documentos portadores de información, fuentes primarias y secundarias de datos, realizándose una lectura comparativa y estableciendo relaciones entre las mismas.

LOS EXPERIMENTOS DE KÖHLER

Wolfgang Köhler (1887-1967), uno de los principales teóricos de la Psicología de la Gestalt, con el fin de averiguar si en los antropoides existen conductas que puedan calificarse de "inteligentes" [1], planteó pruebas de inteligencia a los monos antropoides. Köhler diseñó una serie de pruebas experimentales que, en su opinión, planteaban las condiciones bajo las cuales aparecería un tipo de conducta 'inteligente', situaciones que "consisten en la presencia de un *objetivo* (normalmente, comida) que el sujeto intenta obtener, pero que no puede alcanzar directamente porque existe un *obstáculo* que impide la acción simple de `ir y cogerlo´. Sin embargo, siempre existe algún *camino indirecto* que permite acceder a él por otra vía. Este camino indirecto va desde la ejecución de un rodeo para sortear el obstáculo, hasta la construcción y el empleo de instrumentos manuales (por ejemplo, palos) mediante los que el animal puede acercar el objetivo hacia sí."[2]

Como se puede observar, para Köhler lo interesante no era si el chimpancé resolvía o no la tarea, sino *la manera* en que producía, o no, la solución. El resultado fundamental obtenido de los trabajos de Köhler fue la comprobación experimental de que los monos antropomorfos son parientes más cercanos al hombre (que las especies inferiores de monos) también en el ámbito psicológico. Así, según Vigotsky, se consigue por primera vez "fundamentar y confirmar de forma exacta y objetiva la teoría evolucionista en el campo del desarrollo del comportamiento superior del hombre."[3]

Estos experimentos demostraron que los monos antropomorfos eran capaces de resolver los problemas quienes, según Köhler, exhibían un comportamiento inteligente del mismo tipo que aquel específico del hombre, inventando y utilizando instrumentos. Recordemos que según Vigotsky, "El empleo de instrumentos - que se considera como la base del trabajo del hombre - determina, como se sabe, la profunda singularidad que presenta la adaptación de éste a la naturaleza, singularidad que le distingue de otros animales. Según la teoría del materialismo histórico, el empleo de instrumentos es el punto de partida responsable de la singularidad del desarrollo histórico del hombre, que le diferencia del desarrollo zoológico de sus antecesores." [4]

LA POSICIÓN DE VIGOTSKY ACERCA DE LOS EXPERIMENTOS DE KÖHLER

Según Lev Vigotsky (1896-1934), uno de los más destacados teóricos de la psicología soviética, el desarrollo humano únicamente puede ser explicado en términos de interacción social, ya que este consiste en la interiorización de instrumentos culturales (tales como el lenguaje) que inicialmente no nos pertenecen, sino que pertenecen al grupo humano en el cual nacemos, y son precisamente estos humanos quienes nos transmiten estos productos culturales, a través de la interacción social. Según Vigotsky, la utilización de los instrumentos mediadores denota una capacidad intelectual humana única de la especie, idea que parte de los postulados marxistas que destacan que la fabricación y el uso de medios de trabajo, a pesar de que su origen esté presente en otras especies, es una característica propia del proceso de trabajo humano.[5]

Köhler, por su parte, también hace mención de la utilización de instrumentos por parte de los simios que participan de sus experiencias, aunque la posición de Vigotsky en relación a este punto es que en la adaptación biológica de los monos superiores los instrumentos desempeñan un papel muy poco importante. Así, habría una diferencia *cualitativa* entre el empleo de instrumentos por parte del hombre y de los monos de Köhler. Vigotsky relata el ejemplo utilizado por Köhler sobre dos monos que "juegan" a pincharse con unos palos (es decir, que usan instrumentos) pero, cuando el juego se transforma en pelea violenta, los arrojan ya que dejan de serles útiles, atacándose utilizando brazos, pies y dientes.

Para Vigotsky: "…lo que caracteriza al estadio de desarrollo alcanzado por el chimpancé puede resumirse diciendo que está capacitado para inventar y utilizar inteligentemente instrumentos, pero que esa capacidad no ha llegado a convertirse aún en base de su adaptación biológica".[6]

Köhler fundamenta esta incapacidad evolutiva en la ausencia del habla en los simios como herramienta auxiliar del pensamiento. En este sentido, Köhler también señala las diferencias existentes entre el chimpancé y el hombre, ya que para él, la falta de habla, de representaciones, explicarían por qué no aparece en el chimpancé ni el menor rastro de desarrollo cultural.

Recordemos que Vigotsky concibe al pensamiento como la interiorización del lenguaje. Para Vigotsky el tema del pensamiento es crucial, dado que se apoya en un sistema de representaciones que le permiten al sujeto humano tener un manejo del tiempo pasado y futuro, que le permita articularlo con situaciones presentes y resolución de diversos problemas. Por el contrario,

los chimpancés, al no contar con el manejo de representaciones, estarían limitados a vivir en un presente absoluto y su comportamiento dependería, de manera casi directa, de la situación concreta que se presenta de momento.

CONCLUSIÓN

La utilización de instrumentos por los chimpancés era importante para Vigotsky porque demostraba la existencia de un pensamiento práctico anterior e independiente del lenguaje: las primeras manifestaciones desde el punto de vista genético. Discrepaba con Köhler en la identificación de esta forma de inteligencia con la humana. Según él, la inteligencia práctica de los niños se ve desde muy temprano indisolublemente ligada a "esquemas de experiencia social", que se convierten en factores esenciales cuando los niños tienen que afrontar la realización de problemas prácticos. Según Vigotsky, los niños al enfrentarse a un problema práctico, no sólo actúan sino que además hablan. Así, el habla desempeñaría un papel regulador o planificador de la acción que es lo que hace que el niño no cometa algunos errores del tipo de los observados por Köhler en los chimpancés.

NOTAS

[1] "Se refiere a la conducta inteligente exclusivamente como a una realidad fenoménica aparentemente distinta de otro tipo de conductas." (Gómez, Juan C. en *"Experimentos sobre la inteligencia de los chimpancés."* Introducción a la Edición Española. Pág. 22).

En el contexto de los experimentos realizados por Köhler, el término "insight" es utilizado por él como sinónimo de "inteligencia". Si bien el concepto es elaborado con posterioridad, haciendo referencia a "la comprensión inmediata y directa de la estructura de una situación" (*vid.* Köhler, 1929, 1947, 1969).[2] Gómez, Juan C. en *"Experimentos sobre la inteligencia de los chimpancés."* Introducción a la Edición Española.. Pág. 23.[3] Vigotsky, Lev. Prólogo a la edición rusa del libro de W. Köhler *"Investigaciones sobre la inteligencia de los monos antropomorfos."* Pág. 180.[4] Vigotsky, Lev. Prólogo a la edición rusa del libro de W. Köhler *"Investigaciones sobre la inteligencia de los monos antropomorfos."* Pág. 181.[5] Vigotsky, L.: Prólogo a la edición rusa del libro de W. Köhler "Investigaciones sobre la inteligencia de los monos antropomorfos" en *Obras escogidas*. Tomo I. Madrid. Visor. Pág. 182[6] Vigotsky, L.: Prólogo a la edición rusa del libro de W. Köhler "Investigaciones sobre la inteligencia de los monos antropomorfos" en *Obras escogidas*. Tomo I. Madrid. Visor. Pág. 185

BIBLIOGRAFÍA

ALAGGIA, L. (sin fecha). Curriculum Vitae. Mimeo.

ALAGGIA, L.; PETRINO J. y SATORRES R. (1971). La influencia del tono vegetativo sobre la expresión emocional. En Actas del II Congreso Argentino de Psicología. Ed. Universidad Nacional de Cuyo. San Luis. Mimeo.

ALAGGIA, L. (1976). Neurofisiología. Ed. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Mimeo.

ALAGGIA, L. (1977). Neuropsicología y Psicosomática. Ed. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Mimeo.

ALAGGIA, L. (1982). Neuropsicología del Pensamiento. En Actas del V Congreso Argentino de Psicología. Ed. Universidad Nacional de San Luis. San Luis. Mimeo.

ALAGGIA, L.; CORNEJO, M.; BORA, D. y RODRÍGUEZ, J. (1986). Efecto placebo investigado disimulando una prueba doble ciego sobre efectos de psicotrópicos. Revista Idea. 1 (1), 69-76.

ALAGGIA, L. (1990). Incidencia de psicofármacos estimulantes y depresores del sistema nervioso central en las curvas de condicionamiento en ratas. Revista Idea. 3 (6), 33-34.

ALAGGIA, L.; CORNEJO, M. y BORA, D. (1992). Efecto de la anfetamina sobre los tiempos de reacción. Revista Idea. 5 (10), 9-16.