

# **La Federación Gráfica Bonaerense y la autogestión laboral. Transformaciones, desafíos, estrategias y perspectivas.**

Damián Huergo, Giselle Muñoz y Mercedes Dalinger.

Cita:

Damián Huergo, Giselle Muñoz y Mercedes Dalinger (2011). *La Federación Gráfica Bonaerense y la autogestión laboral. Transformaciones, desafíos, estrategias y perspectivas. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/204>

**Título: La Federación Gráfica Bonaerense y la autogestión laboral. Transformaciones, desafíos, estrategias y perspectivas.**

Autores: Damián Huergo, Giselle Muñoz, Mercedes Dalinger

Referencia institucional: Facultad de Cs. Sociales, UBA.

E-mail: [damianhuergo@gmail.com](mailto:damianhuergo@gmail.com),

[gisamu@gmail.com](mailto:gisamu@gmail.com),

[mercedes.dalinger@gmail.com](mailto:mercedes.dalinger@gmail.com)

**Resumen:**

El presente estudio es fruto de un proceso de investigación y coproducción de conocimientos con referentes de la Federación Gráfica Bonaerense (F.G.B). Tanto la metodología como la postura epistémica fueron diseñadas, propuestas y puestas en práctica por el equipo de investigación del Taller “Exclusión social, nuevos padecimiento y procesos sociales de trabajo” dirigido por Alberto Bialakowsky (2007). En este marco hemos realizado nuestra investigación durante el período 2008-2009 en el dispositivo de empresas recuperadas, coordinado por Cecilia Lusnich.

El fenómeno de empresas recuperadas por sus trabajadores no es reciente en nuestro país, pero sí se ha potenciado visiblemente desde la crisis del modelo neoliberal a finales de 2001 (Vuotto, 2000; Lucita, 2002). Las demandas, actores y estrategias presentes en las experiencias de recuperación han variado según el contexto histórico. A modo introductorio podemos afirmar que las actitudes adoptadas por las organizaciones gremiales ante el incremento de vaciamientos y quiebras de empresas desde los años 90 no fueron uniformes (Alvarez, 2004; Wyczykier, 2007). Esta divergencia en el accionar de los sindicatos durante la crisis vivenciada en el mundo del trabajo, nos condujo a interrogarnos acerca de la actitud particular adoptada por la F.G.B frente a los procesos de recuperación de empresas y a su interés en la autogestión laboral. El análisis emprendido nos llevó a considerar este accionar como parte de una estrategia de recomposición de fuerzas puesta en práctica por la F.G.B en el período 1991-2008, ante las transformaciones del mundo del trabajo en la fase actual del sistema capitalista y el desafío que implica representar una clase trabajadora complejizada producto de esas transformaciones (Antunes y Bialakowsky, 2005). Asignamos en la estrategia un especial énfasis a la concepción del sindicato sobre su rol social.

Nos proponemos presentar el recorrido del análisis, expresado anteriormente, al cual hemos arribado conjuntamente con nuestros coproductores. A fin de comprender la estrategia desarrollada por el sindicato partiremos del contexto económico, político y social. Luego avanzaremos en el rol adoptado por la F.G.B ante los desafíos organizacionales y comerciales que deben afrontar las empresas recuperadas y autogestionadas por sus trabajadores. Para finalizar aproximaremos nuestro análisis al surgimiento de la Red Gráfica y a las perspectivas a futuro del sindicato -materializadas en dicha iniciativa-; es decir

a las motivaciones y al rol que se propone encarnar en la sociedad y que inspiraron la construcción de un colectivo de segundo grado.

Palabras clave:

Transformaciones  
Sindicato  
Autogestión  
Desafíos  
Estrategias

**PROCESO DE RECOMPOSICIÓN Y DESARROLLO DE PRÁCTICAS NO TRADICIONALES EN LA FEDERACIÓN GRÁFICA BONAERENSE**

Teniendo en cuenta el rol del sindicato como mediador entre capital-trabajo comenzamos a preguntarnos acerca de la actitud de los sindicatos frente a las consecuencias de las medidas neoliberales. Wyczykier (2007) y Álvarez (2004) destacan en sus análisis la presencia en los sindicatos de formas divergentes de actuar frente a la crisis económica y social ineludiblemente plasmada con el incremento de vaciamientos y quiebras de empresas desde mediados de los años 90.

Uno de los objetivos que nos hemos propuesto es continuar con esa línea de análisis, centrándonos en las particularidades que presenta la Federación Gráfica Bonaerense (F.G.B). Entre ellas percibimos no sólo la actitud adoptada en un momento histórico particular sino una autocrítica acerca del rol que debe cumplir el sindicato en la sociedad y una recuperación también de parte del sindicato de su tradición histórica de lucha.

Con la finalidad de dar respuesta a estos interrogantes consideramos pertinente adentrarnos en la historia del sindicato gráfico. Una adecuada interpretación sobre la actitud adoptada frente al fenómeno de la recuperación de empresas debe necesariamente partir de sus antecedentes históricos. En este sentido, advertimos que el apoyo y estímulo a las recuperaciones de empresas no es algo novedoso en la historia de la F.G.B. Los representantes del sindicato hacen hincapié en el primer antecedente de apoyo y estímulo a las experiencias autogestionarias que simboliza la primera cooperativa gráfica "COGTAL", reconociendo diferencias en cuanto al contexto de recuperación de esta última y las experiencias del 2001.

*"...Mirá, tenemos 2 etapas. Nosotros no es de ahora que intervenimos en lo que es cooperativismo o empresas recuperadas. Nosotros en el año 1958 se formó la primera cooperativa, COGTAL, que en su momento fue presidente Raymundo Ongaro que hoy es el Secretario General. Esa empresa sigue funcionando, que es la más antigua. Digamos, nosotros hacemos referencia, el ejemplo de ese momento que era distinta la situación del país. (...) No había una lucha fuerte, como posiblemente haya pasado en el 2000 o 2001, por eso digo: son características distintas, cada empresa es distinta..." (Representante de la F.G.B, 2007)*

Desde sus orígenes la propiedad social constituyó una de sus principales banderas reivindicativas. Esto se evidencia en la participación activa que tuvo

el gremio tanto en las luchas populares de los años 60' como en la CGT de los Argentinos (CGTA)<sup>1</sup> que surgió a raíz de dicha experiencia y tuvo como Secretario General a Raimundo Ongaro.

Por lo tanto, tomamos como punto de partida el conocido Programa del 1º de Mayo de la CGT de los Argentinos para dar cuenta del punto de vista de los gráficos con respecto a la autogestión y al rol que debe cumplir el sindicato. En este aspecto los trabajadores gráficos afirman que el Programa de Mayo de 1968 cuestiona la estructura capitalista del país fundada en la propiedad privada de los medios de producción. En los textos de la CGTA, esta la base del proyecto de autogestión: la propiedad social, la economía social y la distribución de la riqueza.

La gestión de empresas a cargo de los propios trabajadores es para la F.G.B una nueva relación de producción encaminada hacia el objetivo de la propiedad social. Ellos mismos se reivindicaban en 1973 como parte de una lucha contra el sistema de explotación del hombre por el hombre, de un combate hacia una socialización con independencia económica, soberanía popular y *justicia social* (Federación Gráfica Bonaerense, 2007). Ahora bien, es necesario tener en cuenta que estas consignas fueron formuladas por el Sindicato en un contexto socioeconómico determinado, en el cual las organizaciones gremiales contaban con una correlación de fuerzas favorable.

La institucionalización del movimiento sindical argentino se consolida con el primer gobierno peronista y a partir de allí se posiciona como un actor principal en la vida del país, es decir con una mayor gravitación social e influencia política. Su poder se encontraba potenciado por dos características que concurren en aquellos años en el país: un mercado de trabajo relativamente equilibrado y una clase obrera cohesionada políticamente en torno al peronismo (Torre, 1989).

Pero en la Argentina, particularmente visible desde la década de los 90, las condiciones del mercado laboral se transformaron drásticamente con la introducción de reformas estructurales por medio de las cuales se profundizaron las modificaciones en la estructura económica y social del país (Schorr, 2002). En un contexto signado por altas tasas de desempleo, empleo no registrado e inestabilidad laboral, los sindicatos fueron perdiendo progresivamente su poder de negociación y se produjeron cambios significativos en cuanto a los niveles de conflicto laboral y a las formas de protesta.

La relación entre las políticas económicas implementadas y la pérdida del poder de negociación de los sindicatos se hace presente claramente en el discurso de un representante de la F.G.B al momento de reflexionar sobre su accionar durante la década de los 90.

*“...Y, la flexibilidad laboral influyó porque vos tenías que negociar si achicabas dos horas de trabajo antes que te echen compañeros. Entonces, bueno, indirectamente le bajabas el salario, esto es así, pero no porque marcara el convenio sino porque trabajaba menos horas. Las ventas de los diarios cayeron, los diarios se empezaron a venir abajo. Fue crisis general...”*  
(Representante de la F.G.B., 2007)

El retroceso en la correlación de fuerzas y en la capacidad de negociación afectó al sindicato y condicionó su accionar desde el '76 hasta fines del 2001. Pero a partir de la crisis del régimen neoliberal, la F.G.B ha intentado recomponer su correlación de fuerzas y recuperar su tradición histórica de lucha. En un encuentro con representantes de la F.G.B nos transmitieron su intención de concientizar a los trabajadores acerca del potencial que tiene organizarse para reclamar:

*“...Se verifica en la práctica cómo potencia el hecho de la organización las posibilidades... desde las luchas mínimas hasta las más profundas que se puedan dar. La organización te demuestra que la lucha individual se diluye, se pierde. Y unidos se potencia, te hace avanzar de manera notoria. (...) A partir de determinadas experiencias nefastas en organizaciones arduas de tema sindical, concretamente dirigencias corruptas, traidoras... el sistema pretende y lo ha logrado muchas veces que se asocie a determinadas conductas con eh... de algún modo la negación de la organización como sistema tal. Y esto es lo que nosotros tratamos permanentemente de enfrentar. Más allá de los hombres y mujeres. La organización como sistema para la resistencia, para la lucha, para la pelea, para la conquista, para el rescate...Es difícil atraer a compañeros jóvenes a las organizaciones gremiales sindicales. Autocríticamente lo que nos cabe, más allá de nuestra responsabilidad individual, tenemos ojos, hay que decirlo... por supuesto que no lo somos, no nos vamos a sentir como parte de esa bolsa de corruptos y traidores pero como sindicalistas reconocemos que se han bastardeado las organizaciones de tal modo que los jóvenes, los hombres y mujeres se les hace difícil acercarse a las organizaciones gremiales...”*  
(Representante de la F.G.B, 2009)

Revalorizar la organización tiene como finalidad contribuir a superar la concepción negativa que se encuentra vinculada a la organización gremial, pero no permite explicar el apoyo a las experiencias de recuperación de empresas. En tiempos de crisis la F.G.B mantuvo como prioridad del accionar sindical la lucha en defensa de las fuentes de trabajo. Pero como mencionamos anteriormente esta defensa esta condicionada por su capacidad de actuar y de negociar como sindicato frente a la patronal. En la década de los 90 lograban mantener los puestos de trabajo pero se reducían los salarios. Es preciso tener en cuenta entonces que esa prioridad se encuentra condicionada por factores como la debilitación en la correlación de fuerzas de la clase trabajadora y del sindicato en particular.

Su apoyo a las experiencias de recuperación de empresas fue un medio para canalizar en el colectivo gremial la participación en procesos colectivos de lucha, devolviendo al sindicato su papel protagónico en los conflictos entre capital-trabajo.

*“...Llega la crisis del 2001, no solamente la crisis hará formar cooperativas sino el Sindicato... se siente mal en ese momento porque viene una crisis total, donde muchas empresas han echado, o han arreglado y se han ido, o porque la discusión era... En ese momento con la palabra revolucionario, por ahí es mala, pero ese revolucionario era el que cuidaba los puestos de trabajo, no era*

*otra cosa. O sea, cómo vos te manejabas para que cada vez no se achicara tanto el gremio. Nosotros del '99 ya casi podemos arrancar, fue muy leve, pero el 2000-2001 hemos perdido más de 6000 trabajadores (...) Entonces viene este nuevo auge que eran las empresas recuperadas. Ya nosotros, teniendo experiencias, más o menos, cuando aparece la más fuerte, pesada, pesada que fue Patricios, la pelea más grande fue ahí..."* (Representante de la F.G.B, 2007)

### Resurgimiento de prácticas no tradicionales

Continuando nuestro análisis, advertimos en las prácticas actuales desarrolladas por la F.G.B la presencia de acciones que no se corresponden con las tradicionalmente desempeñadas por los sindicatos. El profundo interés por generar instancias de socialización del conocimiento que permita a los trabajadores apropiarse de una herramienta más para defender sus puestos de trabajo, es una práctica que excede su rol tradicional como organización. Los debates e intercambios organizados desde el sindicato tienen la intencionalidad de transmitir el conocimiento entre sus delegados y constituyen una de sus particularidades destacables; aparte del apoyo institucional, técnico y económico.

Durante uno de esos encuentros de intercambio organizado en el año 2007 uno de los dirigentes de la Federación de Cooperativas de Trabajo (FECOOTRA) expresaba el interés del sindicato por socializar el conocimiento que tienen en su haber aquellos trabajadores que emprendieron la recuperación de empresas.

*"...Todo el conocimiento que nosotros hemos acumulado, de 50 años COGTAL, de 30 años nosotros, todo el conocimiento está al servicio de los compañeros gráficos. Yo sé que la Federación tiene inquietudes y tiene iniciativas para que nosotros podamos transmitir...que cada delegado tenga en sí mismo la experiencia que nosotros vamos haciendo día a día en la fábrica, que tenga ese conocimiento, para que tengamos como dijimos una herramienta más para defender nuestro puesto de trabajo y una herramienta más para hacer a la sociedad, porque nuestro objetivo final es hacer una sociedad más justa..."* (Dirigente FECOOTRA, 2007)

El sindicato advierte en el conocimiento una herramienta para el cambio y por eso se ocupa de socializar las experiencias de recuperación. Esta postura histórica del gremio se vuelve manifiesta a partir del relato de un conflicto puntual.

*"...Nuestra primera lucha en la Sociedad Tipográfica Bonaerense fue por 12 velas ¿para qué tener las 12 velas? Para leer y estudiar. Es decir, nuestros compañeros tipógrafos planteaban 12 velas para que cuando dejen las 12 horas de trabajo darse una velita para leer y estudiar. Nuestro segundo planteo concreto, fue fundar una biblioteca. Es decir, el conocimiento como herramienta de cambio. Y se tenía que tener contacto con el conocimiento porque si no, no podés avanzar, esto se transmitía boca a boca..."* (Representante de F.G.B, 2009)

Consideramos que el proceso de deterioro del mercado de trabajo y la crisis del régimen neoliberal, desencadenada a partir del 2001, fueron factores que potenciaron los movimientos de recuperación de empresas en la Argentina. Este contexto permitió a la F.G.B retomar sus consignas originarias e intentar recomponer su correlación de fuerzas para volver a posicionarse como un actor clave en la vida política del país, canalizando en su colectivo de representación de los trabajadores las experiencias de recuperación de empresas gráficas.

A esto se agrega una redefinición sobre el rol que debe ocupar el sindicato en la sociedad como una reacción o respuesta a las transformaciones del mundo del trabajo en la fase actual del sistema capitalista y el desafío que implica representar una clase trabajadora complejizada producto de esas transformaciones. En torno a esta redefinición notamos que adquieren sentido las prácticas no tradicionales desarrolladas por la F.G.B, como ser el apoyo a los trabajadores que emprenden experiencias autogestionarias y su apuesta a la socialización del conocimiento.

*“...Actualmente se vive un momento propicio, dada la situación y el gobierno favorable, para que el Sindicato no se limite solamente a la lucha por salarios y paritarias, sino a formar un proyecto de país. A partir del 2004 con la mejora de la situación económica del país se abrió un margen que permite al Sindicato abocarse a otras cosas, tales como mostrarle a los trabajadores que hacer cooperativas es posible y acercarle las experiencias de otros compañeros, mostrándoles la realidad con ejemplos...”* (Representante de la F.G.B, 2008)

### Refundación de valores democráticos y solidarios

La Federación Gráfica Bonaerense fue uno de los pocos sindicatos que contempló desde sus plataformas históricas (recordemos su participación en el señalado discurso del 1 de mayo de 1968) la organización de una empresa sin patronos -una propiedad social- con los correspondientes dilemas que esta forma de organización acarrea.

*“...Lo que nos caracterizó a nosotros los gráficos, y en general al movimiento histórico fue un concepto de organización. Una mente cultural, subjetivamente cultural que es el concepto de libertad como primera norma. Si no está introducido en la organización el concepto de libertad la organización sola se divide. El concepto de libertad marca un ayer y un presente, el concepto de libertad marca el de todos, sobre la base de la concepción de la libertad nace la organización y el tipo de organización...”* (Representante de la F.G.B., 2009)

Muchas veces la historia sirve para atar lazos y para trazar líneas de continuidad con el presente. La lógica interna que en los discursos y en la práctica construyó históricamente la F.G.B. es plausible de reubicar en el nuevo escenario. Una organización, entendemos, ante una coyuntura extraordinaria no debe improvisar, sino actuar siguiendo sus banderas, ya que de la verosimilitud de sus postulados –que está en la coherencia de su lucha e historia- van a tener asidero sus propuestas, es decir que el sindicato actúa siguiendo sus objetivos, sus metas, sus proyecciones (ideales) políticos, sociales y culturales.

*“...Nosotros acá tenemos historia, ha pasado el sindicalismo, todos los líderes sin embargo todos nosotros conservamos la virtud de la discusión, del concepto de libertad, de cómo se eligen los delegados, los representantes. No hasta hace mucho tiempo esta organización se llamaba Comisión General Administrativa, ¡Comisión General Administrativa! Y acabo de decir una palabra que para nosotros hermano... para nosotros el sindicato no es esto, para nosotros el sindicato está en los talleres. Este es el primer concepto que tenemos nosotros por la organización, ¡para nosotros el sindicato está en los talleres de base! El concepto que tenemos es que está en los talleres. Esta es la casa de los trabajadores, acá nos juntamos para debatir y por eso el concepto de libertad, acá se debate, acá a los compañeros se les mantiene la independencia, mantienen la independencia de criterios... la concepción de libertad...”* (Representante de la F.G.B., 2009)

En esta transferencia desde los talleres hacia el sindicato, podemos observar como predomina la característica de *democracia directa*, una de las fundamentales para los movimientos sociales. Siguiendo esta línea de análisis “la democracia directa y la emergencia de nuevas estructuras de participación que tienen un fuerte carácter asambleario (como es el caso de las decisiones que se toman en la F.G.B junto a los trabajadores de las empresas recuperadas) se reflejan en la tendencia a crear estructuras flexibles, no jerárquicas, proclives al horizontalismo y la profundización de la democracia” (Svampa, 2008: 98). Es decir, que desde la F.G.B se buscó trasladar esa horizontalidad que se enorgullecen los talleres, muchas veces manifestada en asambleas, como un modo de participación directa de todos los trabajadores, rompiendo las formas delegativas y decisionistas que caracterizaron a la tradicional relación de trabajo Patrón-Trabajador. Entonces –entendemos que– la F.G.B amplió su registro de acción sindical, dejando de ser sólo un intermediario entre el patrón y el trabajador, para fomentar prácticas de democracia directa que tienen asidero en sus plataformas históricas y que fueron necesarias desempolvarlas (mejor dicho, extenderlas) ante la excepcional coyuntura político-económica que impulsó a que los trabajadores se apropien de los medios de producción que tenían vedados.

En esta nueva etapa que debieron enfrentar desde la F.G.B. se buscó privilegiar la horizontalidad y libertad; valores que subrayan a lo largo de su historia políticas. Por lo tanto no les es ajena la participación e intromisión en una coyuntura excepcional, para acompañar las transformaciones que se generan en el tradicional mercado laboral argentino. La importancia del rol social de los trabajadores es lo que destacan y se proponen –siguiendo las funciones clásicas del sindicalismo tradicional revalorizar sus identidades ya que existe en cada trabajador (gráfico) un compromiso social, político e ideológico con la misma.

Respecto a la diferencia entre una empresa privada y una cooperativa, como otro de los nudos para desenredar en esta nueva etapa, señalan que:

*“...La organización de la cooperativa, es una especie de triángulo invertido, pues, se elige un consejo, y ese consejo a su vez elige soberanamente a una*



*mesa ejecutiva, que tiene una comisión que se mueve en las gestiones administrativas...lo importante es remarcar que tuvimos la oportunidad de que los medios de producción pasen a estar en manos de los trabajadores, y esto mas que una oportunidad, fue una gran responsabilidad, y desafío...pues la diferencia principal, es que estas cooperativas, son democráticas, y participativas de todos los compañeros...se elige soberanamente...".* (Representante de la F.G.B., 2009)

Para ello, desde el sindicato, debieron trazar líneas con su historia y, a la vez, resignificar algunas experiencias. Para que las empresas recuperadas se establezcan:

*"...Tiene que existir para ellos un cierto ordenamiento pero que surja en el caso de la comunidad organizada de la misma comunidad, como ponen el ejemplo de las Cooperativas en las cuales el Estatuto vendría a ser el ordenamiento pero que surge de los mismos trabajadores. En cuento a la función sindical en esta nueva sociedad sería una especie de mediador igual que en la actual pero en torno a otros temas, administraría otras cuestiones." Y continua, "la función sindical cambiaría a no tener más patrones y estaría vinculado directamente con la producción. No nos integraríamos a las cooperativas. Nos integraríamos en función de las cooperativas. Es decir, no mandaríamos simplemente seríamos un ente administrador. Te voy a decir una cosa, algo que no va a desaparecer en la organización humana, ustedes lo han leído a Saint Simon, yo siempre lo repito que sostiene reemplazar el gobierno de los hombres por la administración de las cosas. Siempre vamos a tener que administrar cosas..."* (Representante de la F.G.B., 2009)

Concretamente los elementos que la F.G.B promueve administrar son en aquellos lugares donde hay vacíos legales; principalmente en la Seguridad Social. Con los cambios que implica el paso a una cooperativa de trabajo, los trabajadores dejan de ser empleados y pasan a ser socios y monotributistas. Ante ello el Sindicato se propuso dar nuevas aperturas para resolver los conflictos. Pero como cada cooperativa tiene su reglamento particular, se tiene que amoldar a cada una ellas.

*"...El Sindicato (históricamente) toma una categoría cualquiera, eslabona. Como ellos (las cooperativas) no tienen salarios altos y bajos, tienen un solo salario entonces le haces una categoría mixta, especial y les haces el descuento a todos igual. Lo adaptamos porque eso lo podemos hacer nosotros, nuestro Estatuto lo permite. Cogtal no lo hace, tiene una mitad en relación de dependencia y otra mitad que es monotributista, porque la ley salió en el 2001 2002, no me acuerdo. ¿Por qué? Para que saquen a las cooperativos de las cargas sociales, y viene por ese lado. Y como estaba la crisis dijeron bueno, no pueden pagar esto, entonces hicieron esta ley para que no paguen carga social. Cada trabajador se paga su jubilación. La ley marca que cada trabajador que ingrese del 2000 en adelante son monotributistas..."* (Representante de la F.G.B., 2009)

Desde la F.G.B se promueve esta demanda de *autonomía* de las empresas recuperadas; es decir que se busca crear un nuevo eje organizativo en la

producción y circulación de los talleres recuperados. Para ello se busca un planteo estratégico que remite a la autodeterminación (dotarse de su propia ley) como la creación de “mundos alternativos” utópicos. A la vez, esta demanda de autonomía implica una transformación en las subjetividades de los trabajadores. Acostumbrados a una relación laboral que los aleja de la toma de decisiones en los ejes fuertes de la elaboración del producto, los trabajadores de las empresas recuperadas van a tener que modificar su *ethos laboral y militante* para afrontar las transformaciones en su mundo laboral; esto significa que deben crearse y mantener un nuevo conjunto de orientaciones políticas que configuran la acción colectiva y se expresan a través de nuevos modelos de trabajador militantes (Svampa, 2008).

### Hacia la recuperación de saberes

Históricamente, el desarrollo del maquinismo y el resultante surgimiento de máquinas especializadas para una única operación redujeron el trabajo complejo humano especializando al obrero en una sola tarea, realizándose así una subdivisión al interior del trabajo de ejecución<sup>2</sup>. El desplazamiento del artesanado por la manufactura y por la posterior gran industria generó un reordenamiento de las operaciones convirtiendo a los hombres en órganos de la producción.<sup>3</sup>

La división técnica del trabajo que subordina al trabajador al capital<sup>4</sup> requiere para su superación una reapropiación del saber y de los oficios, volver a juntar al hombre con su modo de producir. La conexión entre los trabajos de cada trabajador asociado, bajo esta nueva forma asociativa, ya no radica fuera de ellos. Desaparece el capitalista como conector entre las diferentes funciones que mantiene cohesionado al cuerpo productivo global. Esa forma de *cooperación despótica* que requería el mando del capital como principal requisito para la ejecución del proceso laboral mismo, necesariamente debe ser superada por una nueva organización social del proceso de trabajo bajo la forma de una nueva cooperación fundada en valores democráticos y solidarios. La lucha por apropiarse de los saberes y el conocimiento está inscrita en la tradición de la F.G.B. Los representantes del sindicato gráfico rescatan, de sus historias personales y de la propia historia del sindicato, su lucha contra el proceso de despersonalización del trabajador y del abismo existente entre la individualidad del creador y el fruto de su trabajo<sup>5</sup>.

*“...Aquél que sabía no transmitía lo que sabía. Yo cuando entro a trabajar de gráfico era un sector nuevo, un lugar donde se creaban las películas, se hacía el montaje toda la preparación del trabajo, la revista o el diario. Preimpresión se llamaba... entonces entrábamos ahí mirando pero no te enseñaban... Entonces vos te acercás y ves, para robarle algo de lo que estaba haciendo y aparte me llamaba la atención nunca había trabajado en eso. Entonces justo tenía que pegar una foto, entonces para que yo no viera cómo pegaba la foto me dice tomá pibe andá hasta atrás a fotografía y haceme retocar esto (Risas) Cuando volvía yo ya estaba pegada la foto...”* (Representante de la F.G.B., 2009)

Una lucha contra todas las formas de monopolización del poder y del conocimiento. *“...Eso lo puso la patronal, eso fue la introducción de la escuela del diablo dentro de la clase trabajadora. ¿Por qué? Porque sirvió como*

*herramienta de división y a través de los jefes y capataces. Entonces eso, cuando un compañero nos decía no, no te enseñó... andá choreale el oficio, entonces dividía las aguas (...) Una herramienta estratégica para desmovilizar, después las Comisiones Internas cuando hubo un auge del movimiento obrero... esto se empezó a plantear, fue un triunfo seriamente por parte de los trabajadores. Esto se planteó en asambleas compañeros hay que enseñar a los compañeros que tiene categoría inferior, por eso nuestro convenio...”* (Representante de la F.G.B., 2009)

Poder superar el atomismo de la división del trabajo y avanzar en la colectivización de los saberes es algo que aún está en construcción en el proceso de formación de las cooperativas. El desafío es que la democratización interna se mantenga en el transcurso del tiempo evitando que sectores dentro de la organización concentren algún tipo de recurso o capacidad. Para ello la reapropiación del saber debe ser de carácter colectivo.

### Red gráfica. Surgimiento de un nuevo colectivo

Un avance importante en la articulación de saberes y construcción de un nuevo colectivo de trabajo es la conformación de la Red Gráfica<sup>6</sup>. Se trata de una estrategia desarrollada por las cooperativas gráficas para subsistir dentro del mercado capitalista y conseguir ser competitivas. La Red Gráfica es una cooperativa de segundo grado formada con el objetivo de ganar potencial de compra y de producción y poder distribuir el conocimiento entre los trabajadores de las diferentes experiencias. Se potencian para poder competir mejor en el mercado sobre la base de principios cooperativos. Las palabras del presidente de la Red Gráfica son claras al respecto:

*“...Esta cooperativa tiene como objetivos básicos lograr escala en todo tipo, a nivel de compras con una presencia mucho más sólida a la hora de sentarnos con los vendedores de papel y negociar desde una posición de relaciones de fuerzas más favorable, en los aspectos de la producción juntarnos para ofrecer algo mucho más completo de lo que cada uno tiene en su cooperativa. Es el sueño nuestro ver si somos capaces de organizarnos, esta va a ser la tarea más difícil. De esta forma estaríamos potenciando nuestra capacidad industrial y en función de eso ofrecer el potencial de las siete cooperativas que somos en este momento (...) Nosotros los viejos, COGTAL, cuando nos juntamos en esta experiencia...lo primero que afloró en los compañeros de la cooperativa...había surgido una cooperativa nueva (se refiere a Patricios) y ¡uy salió un competidor!, lo primero fue una preocupación desde el egoísmo, desde el miedo y el individualismo, pero por otro lado otros compañeros comenzamos a ver que esto no era un motivo de preocupación, primero que era un avance de compañeros gráficos que habían tenido la desgracia de quedarse sin laburo. Segundo que no tenía que vivirse esto como una competencia, porque por ahí nosotros estamos un poco contaminados por este sistema en el que estamos inmersos, el sistema capitalista, desigual, competitivo y destructivo, y bueno comenzamos a pensar desde otra mirada. Y esa mirada solidaria, esa mirada más positiva, más constitutiva, cooperativa, nos llevó al convencimiento de que no estaba surgiendo en este caso un competidor sino un compañero de ruta...”* (2008)

La posibilidad de formar parte de esta cooperativa de segundo orden permite a las empresas autogestionadas por los trabajadores no producir aisladamente sino articularse productivamente con otras recuperadas como una fuerza social que permita torcer el rumbo. Es un punto de quiebre dentro de la lógica en la que se encuentran inmersas, competir en el mercado como cualquier otra empresa capitalista. La Red Gráfica permite principalmente a las nuevas cooperativas ir fortaleciéndose y generando confianza en el mercado. Aporta, frente a la agresividad del mercado actual, la posibilidad de comprar tecnología para impulsar a las nuevas cooperativas. Promueve además la colectivización de las experiencias y conocimientos acumulados en las cooperativas más antiguas como en las recientemente recuperadas.

*“...Un poco nosotros discutimos el valor que tenía la Red en una asamblea porque vos tenés que incorporarte a la Red y... lo que se discutió era bueno fundamentalmente cuál era el potencial de... que para nosotros tiene un gran potencial, que todavía no se ha desarrollado, recién está empezando y...en determinada manera eso es un poco complejo porque vos tenés que lograr que todos los que integran la Red funcionen como un mecanismo, lo cual no es sencillo porque cada uno tiene su estructura, su forma de... entonces en eso se está avanzando o sea, por ejemplo nosotros ya empezamos a laburar con FERROGRAF, con El Sol, con Campichuelo, con Punto Gráfico, o sea despacito se va...después con Chilavert. Despacito se va, por ejemplo el otro día vino un laburo de Campichuelo eran 1000 libros, pero había que hacerlos porque tenían que irse, parece que el que encargó el libro se tomaba el avión y se iba ¿no? Quería 50 ejemplares. Bueno está bien mandalos...”*  
(Representante Cooperativa La Nueva Unión, 2009)

Las cooperativas gráficas en su relación con el mercado pudieron superar su aislamiento y generar una estrategia que no sólo les permite ser más competitivos en el mercado. La Red Gráfica permite mantener una relación solidaria entre las distintas experiencias, permite afirmar el carácter social de la producción y avanzar hacia una coordinación y planificación de sus producciones, demostrando que otra forma de producir es posible y otras relaciones de producción son necesarias.

## NOTAS FINALES

La presencia en los sindicatos de formas divergentes de actuar frente a los procesos de resistencia emprendidos por los trabajadores nos condujo a analizar la actitud particular adoptada por el sindicato de los gráficos. Durante el proceso de recuperación de las empresas, la Federación Gráfica Bonaerense no se mantuvo ajena sino que proporcionó su apoyo y estímulo. Este hecho, situado en un momento histórico determinado, nos obligó a remontarnos a la historia del gremio, a partir de la cual logramos advertir que la actitud del sindicato no es algo novedoso.

*“...Ustedes arrancan planteándonos por qué esa diferenciación.... no es sólo la defensa de los intereses de los trabajadores en lo que hace a lo inmediato, a la defensa de las condiciones de trabajo y del salario, en lo fundante la FGB, en*

*aquel momento sociedad tipográfica bonaerense plantea el cambio de un sistema de opresión, ahí yo creo que en la génesis nuestra en 1857, ustedes ya lo saben después de tantos encuentros con nosotros, ya arranca como un gremio que se distingue de otros gremios, entonces yo creo que eso es para subrayar...”(Representante de la F.G.B, 2010)*

Los representantes de la F.G.B, a la hora de reflexionar sobre su actitud, hacen referencia permanente a las consignas formuladas en el Programa del 1ro de Mayo de 1968 por la CGT de los Argentinos, a partir de las cuales fundamentan cuál es su concepción con respecto a la autogestión y el para qué de su práctica concreta, la cual mantiene como prioridad la defensa de los intereses de los trabajadores.

*“...Lo fundamentamos mucho mas desde la conformación de la CGT de los Argentinos, donde demostramos que todos los gremios unidos realmente, sin burocracias, teníamos la responsabilidad de defender principalmente los intereses de los trabajadores. ¿Qué significa defender los intereses de los trabajadores? Fundamentalmente en lo que hace a empresas recuperadas significa que un trabajador, cuando el patrón deja la empresa, no puede quedarse en la calle, que nosotros tenemos que buscarle la vuelta para que ese trabajador pueda seguir cumpliendo sus funciones de acuerdo a la rama o especialidad que tenía, entonces si nosotros no conseguimos eso... y esto ya lo veníamos diciendo desde la época del innombrable (Presidencia de Carlos Saúl Menem 1989-1999) en adelante... nosotros ya sabíamos que la industria estaba terminada, que no había nada de industria, entonces como podíamos hacer para que este trabajador que se quedaba sin trabajo acá, ponerlo en esta otra empresa si a esta empresa también le sobraban trabajadores, entonces ¿cómo hacer para autoabastecernos nosotros? Vamos a recuperar la empresa, vamos a manejarla nosotros y vamos a ver si somos capaces de desarrollar un trabajo que nos reditúe con el tiempo el mismo sueldo o algo más de lo que se ganaba bajo patrón, pero esto con el criterio de que es nuestro, trabajando todos en conjunto y llevándonos todos la misma plata...” (Representante de la F.G.B, 2010)*

Ahora bien, las repercusiones en el mercado de trabajo, ocasionadas por el cambio del modelo de acumulación capitalista, afectaron la correlación de fuerzas de la clase trabajadora y por lo tanto impactaron sobre las organizaciones que representan sus intereses de clase. Notamos en este sentido que el retroceso en la correlación de fuerzas y en la capacidad de negociación afectó al sindicato y condicionó su accionar desde 1976.

El accionar del gremio en este período estuvo condicionado por la correlación de fuerzas desfavorable pero no dejaba de ser coherente con su tradición histórica y con su prioridad puesta en la defensa de los intereses de los trabajadores.

*“...En los años 90’, cuando sale la ley Cavallo, saca paritarias y congela salarios... y bueno salvo que el gobierno te de un aumento, era lo que había... entonces en aquel momento nos decían revolucionarios a aquellos que defendíamos los puestos de trabajo, o nos ingeniábamos algo como para que no echen a nadie y se reducían las horas de trabajo, pero al bajar las horas*

*automáticamente bajaban los salarios... pero quedábamos todos... Priorizábamos eso... antes que... entonces después buscábamos como se podía preservar las fuentes de trabajo... en ese momento el costo de la empresa no la pagaban los empresarios sino los trabajadores y la pérdida también...” (Representante de la F.G.B, 2010)*

La crisis del régimen neoliberal generó un contexto propicio para que la F.G.B recompusiera su correlación de fuerzas y resignificara la plataforma de la CGT de los Argentinos a la que adhieren históricamente.

*“...Hay momentos de crisis en los que el gremio sale al cruce en una defensa incluso hasta distintiva con respecto a otros gremios, pero hay algo para remarcar y es que no solo lo planteamos en momentos de crisis, sino que lo fundamental es ver que lo planteamos como una instancia de participación social en la producción, como una alternativa que conviva con un modo de producción capitalista como lo hay en este momento, es decir no lo planteamos solo en momentos de crisis sino como una alternativa que conviva con la dominante...” (Representante de la F.G.B, 2010)*

Su apoyo a las experiencias de recuperación de empresas les sirvió para canalizar en el gremio la participación en procesos colectivos de lucha, devolviendo al sindicato su papel protagónico en los conflictos entre capital-trabajo.

*“...Lo que el sindicato volcó en ese momento fue la experiencia que había tenido anteriormente, es decir cuando nosotros hablamos de propiedad social es eso, que la empresa le quede al trabajador, digamos no queremos patrón, queremos que los mismos trabajadores sean los productores de esa empresa...” (Representante de la F.G.B, 2010)*

En torno a esta redefinición notamos que adquieren sentido las prácticas no tradicionales desarrolladas por la F.G.B, como ser el profundo interés por generar instancias de socialización del conocimiento que permita a los trabajadores apropiarse de una herramienta más para defender sus puestos de trabajo. Es importante señalar que el primer objetivo de la recuperación de empresas, tanto para el sindicato como para los trabajadores recuperadores, fue mantener los puestos de trabajo para el mayor número de compañeros posible. Con esa idea matriz como base fundante comenzaron a delinear ciertas prácticas que no apuntaron a transformar - directamente- las relaciones sociales de producción. Una vez iniciado este proyecto resultó indisoluble avanzar hacia la generación de relaciones sociales de producción alternativas a las hegemónicas en las cuales se formaron como trabajadores. En la práctica tuvieron que reformular sus roles tanto en el momento de la producción como en el de la circulación. Por un lado, en el momento de la producción, el deseo y la necesidad de generar ingresos produjo un cambio en la cultura del trabajo colectiva e individual. En el interior de los talleres, como consecuencia de la opción por la autogestión -que se basa en la participación, solidaridad y democracia participativa- apareció la necesidad de superar la lógica de la división del trabajo construyendo una noción integral del proceso productivo.

Resultó necesario avanzar hacia la reapropiación de los saberes que históricamente le fueron expropiados a la que clase que vive de su trabajo.

*“... Esa mentalidad no se cambia de un día para el otro, esas competencias, ese individualismo, sigue existiendo.... Y nosotros tenemos que ser sinceros y decir que en las cooperativas los compañeros se enfrentan con esos problemas, ustedes lo habrán escuchado a Héctor (La Nueva Unión) que hay compañeros que creen que a las 6 de la tarde si es la hora se tienen que ir, y de golpe se olvidan que hay un trabajo para sacar que es el que va a permitir que todos hagan un retiro mínimamente razonable, entonces se tienen que olvidar... ya no está más el patrón que te dice se tienen que quedar, no, nos tenemos que quedar por el bien común...” (Representante de la FGB 2010)*

Por el otro lado, en la instancia de la circulación del producto elaborado, los trabajadores se vieron inmersos en la lógica de competencia capitalista contraria a los valores que promovieron al interior de sus recientes organizaciones. La desigualdad competitiva sobre la que partieron fue un impedimento a superar para poder ser competitivos en el mercado. Ante este escollo buscaron las soluciones dentro de la lógica solidaria y participativa. Una de las estrategias impulsadas desde la FGB fue la creación de la Red Gráfica:

*“...Quiero marcar algo que del lado nuestro, o sea de la FGB y de las cooperativas, es un punto favorable, el haber pensado en la red de cooperativas como una instancia de asociación de las cooperativas en un segundo grado, que hace que ciertas falencias se puedan manejar mejor entre todos, es decir cómo luchas vos sola como cooperativa contra un taller dentro del mercado”... (Representante de la FGB 2010)*

La creación de este nuevo sujeto colectivo resulta en la práctica más que una estrategia para hacer competitivas a las cooperativas en el mercado. Es una construcción de carácter colectivo y solidario que avanza hacia la colectivización de los saberes. Consideramos que la conformación de esta cooperativa de segundo grado allana el camino para la profundización de la revolución cultural, que se inició con la recuperación de los espacios productivos, y tiene como horizonte la creación de un mercado alternativo que signifique un cambio estructural en la comercialización de los productos producidos en cada empresa recuperada.

*“...Hay una empresa recuperada que hace mesas, sillas, bancos... y ¿cómo eso funcionaría en el mercado? Es decir si esa producción fuera el mercado... funcionaría parte de las empresas recuperadas donde haya un mercado que pueda poner su producto va a valer mucho más barato... y vos podrías competir con esto de la inflación que están haciendo hoy... si somos los productores nosotros y lo vendemos nosotros en los negocios, no en el mercado porque le va a poner otro precio, pero si conformamos como la Red, una red con todo lo que se hace en las cooperativas podés competir... eso es lo que por ahí a lo que uno apunta, que haya otra situación que no sea capitalista, que vos puedas tener todos los mismos recursos pero con otros valores (...) con las recuperadas no le estas poniendo la plusvalía al producto, se va a sacar un margen de ganancia que va a ser el retiro tuyo y un porcentaje*

*para digamos reinvertir... nada más... entonces podés formar otro mercado...”*  
(Representante de la FGB, 2010)

La formación de un mercado alternativo sería una propuesta concreta del lugar formal que debieran cumplir las empresas recuperadas, dentro del proyecto de país que guían las plataformas de la FGB en continuidad con las líneas históricas de la CGT de los Argentinos:

*“...La propiedad sólo debe existir en función social. Los trabajadores, auténticos creadores de patrimonio nacional, tenemos derecho a intervenir no sólo en la producción, sino en la administración de las empresas y distribución de los bienes...”* (Programa del 1º de Mayo CGT de los Argentinos, 2006: 25)

Esta propuesta es el punto de partida para pensar el lugar que debe ocupar la propiedad social en la nueva coyuntura del mercado laboral que abren las empresas recuperadas. Sin embargo, la misma no tiene como fin suplantar las relaciones de producción capitalistas sino que su objetivo es crear una lógica alternativa viable que pueda convivir dentro del sistema actual.

Las lógicas disímiles por las que deben atravesar y las dificultades para integrarlas conducen al cuestionamiento acerca del futuro de estas experiencias como modelo de empresa alternativo. La forma cooperativa no es por definición una organización anticapitalista dado que no cuestiona la lógica última del capital y fue adoptada por los trabajadores para conservar sus fuentes laborales. Pero más allá de que se trate o no de reformas parciales dentro del sistema, las cooperativas de trabajo desarrolladas en la Argentina en los últimos años son sin lugar a dudas una experiencia de gestión obrera directa y representan una acumulación de saber, un aprendizaje indispensable hacia la construcción de una forma alternativa de producción y organización social democratizada y participativa, que permitan superar el orden capitalista que demuestra ser incapaz de dar respuesta a los problemas que genera, como la proporción creciente de mano de obra superflua en proceso de exclusión.

Nos permitimos concluir esta ponencia abriendo nuevos interrogantes entorno al accionar del sindicato gráfico. A lo largo del proceso de investigación, nuestros coproductores dieron cuenta de la dificultad que implica representar a una clase trabajadora complejizada. Pero también dieron cuenta que su comprensión de la cambiante realidad social les permitió ensayar nuevas formas de representación basadas en la inclusión de nuevos sujetos sociales, no limitándose ya a la representación exclusiva de los intereses de los trabajadores y trabajadoras insertos en el desmembrado mercado laboral formal. Este aspecto nos conduce ineludiblemente a plantearnos nuevos interrogantes relacionados con la participación del sindicato de los gráficos en la CGT actual y su no participación en la CTA. Así como también nos remite a reflexionar sobre las similitudes y las diferencias existentes entre la F.G.B y la CTA, teniendo en cuenta que se trata de una Central de Trabajadores que retoma los principios de la CGT de los Argentinos y surgió como otra de las respuestas de la clase trabajadora ante los cambios en el modelo de acumulación capitalista, caracterizándose por representar en sus filas a trabajadores ocupados y desocupados, formales e informales.



---

<sup>1</sup> La CGTA nació en el congreso normalizador de la central obrera del 28 al 30 de Marzo de 1968 como respuesta combativa ante las conducciones burocratizadas del sindicalismo peronista, complacientes con el gobierno dictatorial de Onganía.

<sup>2</sup> "... un obrero dedicado de por vida a ejecutar la misma operación simple convierte su cuerpo entero en órgano automático y unilateral de dicha operación, y que por eso emplea en ella *menos tiempo* que el artesano que efectúa alternativamente toda una serie de operaciones. (Karl Marx, *El Capital*, Tomo I/Vol. 2 Libro primero, Siglo XXI Editores Argentinos, Pág. 412)

<sup>3</sup> "Vemos, pues, que el modo en que se origina la manufactura, su formación a partir del artesanado, presenta un carácter dual. Surge aquélla, por una parte, de la *combinación* de oficios artesanales *autónomos, de índole diversa, que pierden su autonomía* y se vuelven unilaterales hasta el punto de no constituir más que operaciones parciales, mutuamente complementarias, en el proceso de producción de una y la misma mercancía. La manufactura se inicia, por otro lado, a partir de la *cooperación de artesanos del mismo oficio*, disgrega el mismo oficio individual en sus diversas operaciones particulares y las aísla y *autonomiza* hasta el punto en que cada una de las mismas se vuelve función exclusiva de un obrero particular. De una parte, pues, la manufactura introduce la división del trabajo en un proceso de producción o la desarrolla aún más; de otra parte, combina oficios de antaño separado. Pero cualquiera que sea su punto de arranque, su figura final es la misma: *un mecanismo de producción cuyos órganos son hombres*" (Karl Marx, *El Capital*, Tomo I/Vol. 2 Libro primero, Siglo XXI Editores Argentinos, Pág. 411)

<sup>4</sup> "Todo el trabajo directamente social o colectivo, efectuado en gran escala, requiere en mayor o menos medida una dirección que medie la armonía de las actividades individuales y ejecute *aquellas funciones generales* derivadas del movimiento del cuerpo productivo total, por oposición al movimiento de sus órganos separados. Un solista de violín se dirige a sí mismo; una orquesta necesita un director. Esta función directiva, vigilante y mediadora se convierte en *función del capital* no bien el trabajo que le está sometido se vuelve cooperativo." (Karl Marx, *El Capital*, Tomo I/Vol. 2 Libro primero, Siglo XXI Editores Argentinos, Pág. 402)

<sup>5</sup> "El obrero no sólo *efectúa* un cambio de forma de lo natural; en lo natural, al mismo tiempo, *efectiviza su propio objetivo*, objetivo que él sabe que determina, como una ley, el modo y manera de su accionar y al que tiene que subordinar su voluntad. Y esta subordinación no es un acto aislado. Además de esforzar los órganos que trabajan, se requiere del obrero, durante todo el transcurso del trabajo, la voluntad *orientada a un fin*, la cual se manifiesta como *atención*. Y tanto más se requiere es atención cuanto menos atrayente sea para el obrero dicho trabajo, por su propio contenido y la forma y manera de su ejecución; cuanto menos, pues, disfrute el obrero de dicho trabajo como de un juego de sus propias fuerzas físicas y espirituales" (Karl Marx, *El Capital*, Tomo I/Vol. 1 Libro primero, Siglo XXI Editores Argentinos, Pág. 216)

<sup>6</sup> Las empresas recuperadas gráficas que a fines de 2009 conforman la Red Gráfica son las siguientes: Cooperativa de Trabajo Cogtal LTDA, Cooperativa de Trabajo Cogcal LTDA, Cooperativa de Trabajo Patricios LTDA, Cooperativa de Trabajo Artes Gráficas El Sol LTDA, Cooperativa de Trabajo Ferrograf LTDA, Cooperativa de Trabajo Artes Gráficas Chilavert LTDA, Cooperativa de Trabajo La Nueva Unión LTDA, Cooperativa de Trabajo Punto Gráfico LTDA, Cooperativa de Trabajo Gráficos Asociados LTDA, Cooperativa de Trabajo Idelgraf LTDA, Cooperativa de Trabajo Impresiones Barracas LTDA, Cooperativa de Trabajo Gráfica Loria LTDA, Cooperativa de Trabajo Montes de Oca LTDA, Cooperativa de Trabajo Visión 7 LTDA, Cooperativa de Trabajo Mataderos (ex Dinan) LTDA, Cooperativa de Trabajo Impresiones Barracas LTDA (ésta última quedó formalmente inaugurada el 5 de enero de 2010). Cabe aclarar que la sigla LTDA significa "cooperativas limitadas", única figura legal en la cual pueden enmarcarse en nuestros días las cooperativas de trabajadores dadas las normas regulatorias vigentes.

## Bibliografía:

Álvarez, M. I. (2004). Los procesos de recuperación de fábricas: una mirada retrospectiva. En O. Battistini (Comp.), *El trabajo frente al espejo. Continuidades y rupturas en los procesos de construcción identitaria de los trabajadores*. Buenos Aires: Prometeo.

---

Antunes, R y Bialakowsky, A. (2005). Introducción. Hipótesis y notas críticas sobre el trabajo y el capitalismo actual. En A.L. Bialakowsky, R. Partida, R. Antunes, María I. Costa et al (comps.), *Trabajo y capitalismo entre siglos en Latinoamérica. El Trabajo entre la perennidad y la superfluidad*. Guadalajara: Universidad De Guadalajara, Centro universitario de Ciencia Sociales y Humanidades – ALAS.

Bialakowsky, A., Patrouilleau, M., Franco, D., Costa, M. I., Grima, J. M., Lusnich, C., Calvo, E., Santillán, P., Peñarrieta, P. (2007). La coproducción investigativa aplicada al estudio comparado de los procesos de trabajo en una nueva época capitalista. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*. 19, 225-248.

Federación Gráfica Bonaerense (2007). *Los Gráficos- 150 años.*, Buenos Aires: Cooperativa Chilavert ediciones.

Lucita, E. (2002). Fábricas ocupadas y gestión obrera en Argentina. Ocupar, resistir, producir. *Cuadernos del Sur*. 34.

Schorr, M. (2002). *Mitos y realidades del pensamiento neoliberal: la evolución de la industria manufacturera argentina durante la década de los `90*. En *Más allá del pensamiento único. Hacia una renovación de las ideas económicas en América Latina y el Caribe*. Buenos Aires: CLACSO.

Svampa, M (2008). *Cambio de época*. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores.

Torre, J.C. (1989). *Los sindicatos en el gobierno 1973-1976*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

Vuotto, M. (2000). El desempeño organizacional del cooperativismo de trabajo. En M. Roitter e I. Gonzalez Bombal (Comps.), *Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina*. Buenos Aires: CEDES.

Wyczykier, G. (2007). Las organizaciones sindicales y sociales y el proceso de autogestión laboral contemporánea. *Estudios del Trabajo (ASET)*. 34.