

IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

# **La identidad desde la sociología en la época global.**

Rodrigo Martínez Martínez.

Cita:

Rodrigo Martínez Martínez (2011). *La identidad desde la sociología en la época global. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/223>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**IX Jornadas de Sociología de la UBA  
Capitalismo del Siglo XXI, Crisis y Reconfiguraciones**

***Luces y Sombras en América Latina***

**8-12 agosto 2011**

**<http://sociologia.fsoc.uba.ar> / [Jornadas2011@sociales.uba.ar](mailto:Jornadas2011@sociales.uba.ar)**

**Mesa Nº 19:  
LA SOCIOLOGÍA INTERROGADA  
DE LAS CERTEZAS CLÁSICAS A LAS AMBIVALENCIAS  
CONTEMPORÁNEAS**

**Coordinadores:**

**Mariana Bordes , Laura Rovelli, Gabriel Levita**

**Comentaristas : Perla Aronson, Marina Moguillansky, Joaquín Algranti**

**Enviar resúmenes y ponencias completas a la siguiente dirección:  
[sociolinter@gmail.com](mailto:sociolinter@gmail.com)**

Rodrigo Martínez Martínez  
Antropólogo

Investigador Particular

Resumen

**La identidad desde la sociología en la época global**

En un ambiente de transformaciones a nivel mundial, las cuales han trastocado las certezas modernas y por ello se ha establecido el papel de la incertidumbre, en medio de cambios y de una variación en las concepciones de tiempo y de espacio e identidades, producto de la desterritorialización de las sociedades, influenciadas por la globalización, la mundialización económica y el poder de lo comunicacional – informacional, trastocan diversidad de conceptualizaciones, destacando el caso de las anteriormente mencionadas. Esta situación se quiere presentar en la ponencia a través de una correlación con una nueva mirada sociológica y desde las ciencias sociales a la denominada identidad nacional que estaba ligada con el Estado-Nación y que ahora luego, al finalizar la impronta de la matriz estado-céntrica, demarca nuevos rumbos para la producción de dicha conceptualización instaurándose en otros marcos mucho más amplios y abarcadores, correspondientes al fenómeno global y en diálogo con lo local, donde priman marcos de una dimensión menor pero que su expresión y sentidos coincide con lo global , mediante la irrupción de la “glocalización”

Palabras Clave: Globalización, Identidad, Estado-nacional. Global-local, Globalismo

Ponencia

## **INTRODUCCIÓN**

El ambiente transformador, corresponde a la irrupción del proceso de globalización, el cual presenta en su conceptualización el sentido de globalismo y de globalidad, que discurren alrededor del movimiento de la posmodernidad y comprenden los asuntos procesuales y procedimentales que abarcan las influencias a nivel mundial, integran, desintegran y efectúan cambios de entorno mundial. Dentro de esta situación, se desarrollaran: la identidad nacional tal como se desenvuelve en la modernidad y se conjuga con la modernización, en este ámbito rige la construcción identitaria dada en relación con la conceptualización de la nación y especialmente el estado-nación, su desarrollo y estructuración de la sociedad en general y mediante los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales que circundan de acuerdo a la matriz estado-céntrica-que valga la redundancia- centra y centraliza las acciones, actividades, trabajos, conceptualizaciones, estructuras e ideologías que rigen las poblaciones y la sociedad, determinando las políticas y planteamientos que organizan y estructuran la sociedad demarcando a los habitantes en su vida y desarrollo de una parte; de otra, también estructuran y rigen los aspectos sociales, económicos, políticos y culturales por medio de promulgación de leyes al unísono de la administración gubernamental en todos sus asuntos.

Luego, se establece el discurrir de la disciplina sociológica, presentando un desarrollo que obedece al desenvolvimiento en su contenido y con relación a su acción, actividades docentes e investigativas y de análisis de la realidad social latinoamericana. El análisis de la realidad latinoamericana comprende el estudio del contexto en general y especialmente dirigido a investigar sobre los asuntos que conforman la administración gubernamental de la sociedad, el territorio y las poblaciones; así como, los aspectos macro y micro que rigen y estructuran el gobierno y llevan a cabo los procesos gubernamentales, económico-políticos, sociales y jurídicos para el funcionamiento del estado. Así mismo, las orientaciones y estructuración de los temas y las problemáticas consideradas para aportar y establecer un acercamiento analítico-critico sobre la organización y administración de las poblaciones y el territorio. Todo lo cual es influido decididamente por el proceso de la globalización. Finalmente la conceptualización y las consideraciones que se hacen de acuerdo a diversos puntos de vista, en relación con el avance de los procesos producto de la globalización y el sentido y

expresión del fenómeno global y de las localidades a través de la interrelación entre los aspectos y los marcos de acción y expresión globales y locales.

## DESARROLLO

En este acápite, vamos a desarrollar las temáticas y problemas antes planteados. Por lo tanto, para comenzar la presentación, exponemos tal como aparece el término de globalización. Y su definición desde la perspectiva de Anthony Giddens, procedente del artículo de Dirk Messner<sup>1</sup>

“El término «globalización» apareció por primera vez en un diccionario enciclopédico en idioma inglés en el año 1961; hasta mediados de los años 70 había aparecido en el título de muy pocos libros; desde los 80 «la globalización» se convirtió en una noción clave en el debate de las ciencias sociales, y en los 90 entró en el léxico cotidiano (Scholte, p. 14)<sup>2</sup>. Anthony Giddens definió la globalización como «la intensificación de relaciones sociales universales, a través de las cuales lugares distantes se relacionan entre sí de tal manera que los sucesos que ocurren en un lugar influyen en los acontecimientos en otro lugar ubicado a muchos kilómetros de distancia, y viceversa» (p. 85)<sup>3</sup>”

En el anterior párrafo se expresa la manera genérica de aparición de los conceptos que se da de a poco y luego cómo se convierte en concepción importante, primero para las disciplinas y luego para el uso cotidiano; y un sentido de la globalización que aporta Anthony Giddens en referencia a la universalización de las relaciones sociales por efecto de la globalización. El autor anteriormente citado igualmente señala una consideración que hace sobre la globalización Kaufman, cuando D. Messner expresa:

“Frente al hecho de la globalización, Kaufmann nos advierte sobre procesos de desintegración social:

Históricamente la nación fue la forma última y más extensa de un Estado que abarcaba a las personas en todos los aspectos de la vida, en el que ... el bien individual y colectivo se podía gestionar plausiblemente en un marco conceptual común. A raíz de la internacionalización, la globalización y la transnacionalización esos límites se difuminaron, y por eso mismo la coherencia social se volvió incierta (p. 12.)<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Messner, Dirk. La transformación del Estado y la política en el proceso de globalización. Nueva Sociedad No. 163, 1999. pp 71

<sup>2</sup> Scholte, Jan Aart: «The Globalization of World Politics» en John Baylis y Steve Smith (eds.): *The Globalization of World Politics*, Oxford, 1997, pp. 13-29.

<sup>3</sup> Citado por Dirk Messner, Op.cit

<sup>4</sup> Kaufmann, Franz-Xaver: «Was halt die Gesellschaft heute zusammen?» en *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 4/11/97.

En la anterior cita se expresan los efectos desintegradores que causa la globalización, además de la internacionalización y la transnacionalización sobre el sentido de coherencia que estructuraba la nación, a través de la cual se distribuían y gestionaban los recursos y se organizaba y estructuraba la vida. Ampliando desde la aportación del autor que nos sirve de fundamento y con respecto a los efectos del fenómeno global, se puede aseverar lo siguiente:

“El Estado traza fronteras, los procesos de globalización y los fenómenos globales las disuelven y las perforan”<sup>5</sup>

En relación con este asunto referente a la acción global sobre el Estado y las fronteras establecidas por éste. Añadimos y en este caso respecto a los procesos de legitimación democrática de las sociedades nacionales:

“...en las sociedades nacionales lo importante era la formación del Estado y la solución política de los problemas por parte de las naciones soberanas y democráticamente legitimadas. En la <<nueva era del globalismo>> (Kaisers, p.498)<sup>6</sup> esa división en interior y exterior conduce a una pérdida constante de la capacidad de conducción política; una crisis de los Estados y de la política podría ser una amenaza para las democracias organizadas en marcos nacionales y basadas en la congruencia entre los que participan en los procesos de legitimación democrática y el círculo de los afectados por las decisiones así legitimadas (Scharpf 1996, p.13)<sup>7</sup>

Se resalta los efectos del globalismo como un sentido de la globalización, tal como lo manifestamos más arriba y trastoca la congruencia y la legitimidad de las democracias fundadas en el Estado. Continuando con la presentación de los efectos de la globalización vamos a seguirnos fundamentando en Messner y exponemos los pensamientos de tratadistas que se ubican entre quienes le dicen <<El adiós al Estado>><sup>8</sup>

Dentro del grupo de los que consideran que el Estado nacional ha sufrido una extensa pérdida de significación se pueden diferenciar tres tipos de interpretación divergentes: Grande (1996, 1997)<sup>9</sup> está convencido de que los márgenes de acción políticos que se pierden a nivel nacional con la globalización pueden recuperarse impulsando con perseverancia los procesos de integración, en este caso el europeo. Con el mismo optimismo Mathews<sup>10</sup> argumenta que hay que llenar el vacío que deja tras de sí el Estado, pero divisa

---

<sup>5</sup> Messner, Dirk, Op.cit pp.73

<sup>6</sup> Kaiser, Karl: «Die neue Weltpolitik. Folgerungen für Deutschlands Rolle» en K. Kaiser (ed.): *Die Neue Weltpolitik*, 1995, pp. 497-511.

<sup>7</sup> Ibid, pp.73-74

<sup>8</sup> Ibid, pp.74

<sup>9</sup> Grande, Edgar: «Abschied vom Nationalstaat? Entwicklungslinien moderner Staatlichkeit in Europa», papel de trabajo N° 1/97, cátedra de Ciencias Políticas, TU Munich, Munich.

<sup>10</sup> Mathews, Jessica T.: «Power Shift» en *Foreign Affairs* 1-2/1997, pp. 50-66.

un portador de esperanza muy diferente: más que nada caracteriza a actores no estatales y a la sociedad civil global (sin duda algo precipitadamente) como los actores globales con potestad de acción. Guéhenno<sup>11</sup> se une al coro sobre la despedida del Estado, pero con su ocaso ve venir también «la muerte de la política» y «el fin de la democracia», pues considera que ambas sólo pueden organizarse en el marco nacional”.<sup>12</sup>

Observando los planteamientos presentados en el párrafo anterior, consideramos que los dos primero presentan dentro del adiós al estado una solución respecto de los efectos globales; el primero, plantea que la acción política del nivel nacional que se pierde con la globalización, puede recuperarse a través de la integración y para ello como ejemplo señala el caso europeo; el segundo, plantea una solución ligada a la sociedad civil global pero no dice cómo. El tercero, con nostalgia ve la muerte de la política y el final de la democracia por efecto de la globalización, aseverando que la política y la democracia <<sólo se pueden organizarse en el marco nacional>>. De las tres interpretaciones, la primera presenta un nivel de posibilidad que se lograría a largo plazo, la segunda no es muy certera y la última definitivamente es negativa y no argumenta posibilidad de recuperación. A continuación incluimos una afirmación del autor del artículo, la cual es más positiva que las anteriores interpretaciones y la expresa de esta manera:

“Los Estados siguen siendo los actores políticos centrales, al contrario de quienes anuncian «el adiós al Estado»). Sin embargo, tienen que transformarse a sí mismos. El Estado tiende a perder su papel como «solucionador de problemas, omnipotente y competente para todos los asuntos». El Estado de derecho legitimado democráticamente continúa siendo la instancia decisiva que debe velar por los intereses públicos. ¿Quién más podría cuidar, entonces, de que se cumplan las tareas de estructuración social y se distribuyan lo más equitativamente posible las cargas sociales y los costos económicos del cambio social, de que se garantice una infraestructura pública sólida y de que el poder siga apartado de los intereses particulares organizados? Pero su papel cambia: en muchos campos el diagnóstico precoz de problemas, el diseño de alternativas de soluciones así como la implementación de políticas deben delegarse «hacia arriba» (hacia el nivel internacional, a organizaciones multilaterales y supranacionales)”<sup>13</sup>.

La anterior aseveración está en contravía de quienes le dicen el adiós al Estado y le concede la función de actor político central pero con el deber de transformarse a sí mismo y efectuando un cambio en su rol, que se refiere a alternativas de solución mediante la delegación <<hacia arriba>>, expresión que indica la función que permita la solución está relacionada con el nivel internacional, a través de organizaciones multilaterales y supranacionales. Las cuatro interpretaciones antes

---

<sup>11</sup> Guéhenno, Jean-Marie: *Das Ende der Demokratie*, Stuttgart, 1995.

<sup>12</sup> Messner, Op.cit. pp. 74

<sup>13</sup> Messner, Op.Cit pp.76

descritas presentan en diferentes niveles los efectos del fenómeno global; así como, también, hay diversa consideración con respecto a efectuar la solución o proponerla (como en la primera). Pero de todas la cuarta abre un camino de esperanza que se relaciona con un cambio sustancial de la organización y de la distribución de los niveles de poder del estado tal como le correspondía cuando funcionaba acorde a la matriz estado-céntrica, como del papel que debe cumplir y a la vez debe servir de gestor para las alternativas de solución eferente a los organismos e instituciones que corresponden al nivel internacional y catalogan <<hacia arriba>> del mismo estado. Por último reconoce que aunque se debe de cambiar el papel del estado tal como antes lo expresábamos, no existe otro organismo de la naturaleza del estado que pueda cumplir con la estructuración y la organización social; así como también con la administración, distribución y el cuidado de los recursos, el territorio y la población que representa.

Continuando con la descripción de las consecuencias que produjo la irrupción del proceso global ahora se va a exponer uno de los sentidos del fenómeno global: el globalismo, al cual anteriormente de acuerdo con lo expresado por Kaisers se había aludido (ver cita 6) como nueva era. Al respecto se expondrá a continuación la fundamentación de la denominación de globalismo y para ello se toma en cuenta la propuesta de Octavio Ianni, quien en su artículo: La era del globalismo<sup>14</sup>:

“La historia de los pueblos, las naciones y el mundo registra varias configuraciones histórico-sociales más o menos abarcadoras: el feudalismo y el esclavismo antiguo, el mercantilismo, el colonialismo y el imperialismo, o el capitalismo y el socialismo. El globalismo es una configuración históricosocial, que convive con las más diversas formas de vida y trabajo, pero que también describe condiciones y factibilidades, transiciones y perspectivas, posibilidades y horizontes. Tanto es así que en el ámbito del globalismo emergen o resurgen localismos, provincianismos, nacionalismos, regionalismos, colonialismos, imperialismos, etnicismos, racismos y fundamentalismos; todo esto sucede al mismo tiempo que se reavivan los debates, las investigaciones y las angustias sobre la identidad y la diversidad, la integración y la fragmentación. Junto con las peculiaridades de cada colectividad, nación o nacionalidad, con sus tradiciones e identidades, se manifiestan las configuraciones o los movimientos del globalismo. Son realidades sociales, económicas, políticas y culturales que emergen y se dinamizan con la globalización del mundo o la formación de la sociedad global.

Es obvio que en la base del globalismo, en los términos en que se presenta a fines del siglo XX y anunciando el siglo XXI, está el capitalismo. Las fuerzas decisivas por las que se da la globalización del mundo creando una configuración histórico-social nueva, sorprendente y determinante, son las fuerzas desplegadas con la globalización del capitalismo, proceso que adquirió ímpetus excepcionales y avasalladores desde la Segunda Guerra Mundial y más

---

<sup>14</sup> Ianni, Octavio. La era del globalismo. Nueva Sociedad No.163.pp.92-93

aún con la Guerra Fría, entrando en franca expansión después de ésta”<sup>15</sup>.

En los anteriores párrafos hemos presentado la naturaleza, las características y las fuerzas del globalismo con respecto a la actuación a través de su irrupción y que corresponde a la formación de la sociedad global, resultando procesos y diferentes ismos que se nutren unos y otros surgen o resurgen con el globalismo además muestra las configuraciones y adecuaciones socioculturales, económicas y políticas tanto sociales como individuales, que se conforman para enfrentar una nueva realidad que así como absorbe, también permite la presencia y actuación de fenómenos en medio de condiciones diferentes en cuanto a organización y estructuración, respecto de las formas, la vida, las identidades los diversos movimientos. Así mismo, describe cómo surge, situándola en la época de la segunda guerra mundial; sin embargo, se destaca más desde la Guerra Fría, cuando se expande después del ímpetu en la segunda gran guerra. Dentro del globalismo se encuentra presente el capitalismo, que implica un profundo fundamento de lo global y su avasallamiento y transformación, donde la información, el comercio conforma dos aspectos de primordial importancia en el desarrollo del globalismo. Hemos apenas mencionado el capitalismo, por lo cual a continuación, ampliamos el papel del capitalismo:

“A medida que se globaliza, el capitalismo no solo abre nuevas fronteras de expansión sino que rearma los espacios en los que ya estaba presente. Se globalizan las relaciones, los procesos y las estructuras que configuran la dinámica de la empresa y la corporación, del mercado y el planeamiento, de las técnicas productivas y de las formas de organización del trabajo social. Al lado de las peculiaridades socioculturales de cada tribu, clan, nación o nacionalidad, se desarrollan las tecnologías y las mentalidades organizadas con base en los principios de lucro, productividad y competitividad. De a poco, o más bien de repente, el consumismo se generaliza modificando expectativas y comportamientos. Así, el capitalismo se presenta como modo de producción y proceso civilizatorio. Además de acrecentar y mundializar sus fuerzas productivas y sus relaciones de producción, lo hacen con instituciones, patrones y valores socioculturales, formas de actuar, sentir, pensar e imaginar. Al lado de las diversidades culturales, religiosas, lingüísticas, étnicas o de otro tipo, se desarrollan instituciones, patrones y valores de acuerdo con las exigencias indispensables para la producción de mercaderías, sin las cuales no hay plusvalía. Los principios de libertad, igualdad y propiedad, articulados jurídica y políticamente, se imponen y generalizan en ambientes donde prevalecen tribalismos, tradicionalismos, patriarcalismos y patrimonialismos. De a poco la comunidad es absorbida por la sociedad; la sociabilidad basada en las relaciones personales o en la producción de valores de uso, es sustituida por la sociabilidad basada en el contrato, en la producción de valores de cambio. A la vez, hay una secularización de la cultura y del comportamiento, la individuación,

---

<sup>15</sup> Ibidem



la emergencia del individualismo posesivo y, en algunos casos, de la ciudadanía”<sup>16</sup>.

De acuerdo con Messner habíamos presentado algunos aspectos sobre el estado-nación, ahora lo hacemos desde la perspectiva de Ianni

“El Estado-nación creado en Europa occidental que con el capitalismo o con la revolución burguesa se transformó en modelo exportado, impuesto o adoptado en los cuatro puntos del mundo. Lo que ocurre a fin del siglo XX, con el desarrollo intensivo y extensivo del capitalismo es la emergencia de una configuración geohistórica original, dotada de peculiaridades específicas y de movimientos propios, que se puede denominar global, globalizante, globalizada o globalismo. Se trata de una realidad social, económica, política y cultural que se mueve en el ámbito transnacional. No siempre anula lo que preexiste, pero en general modifica su lugar y significado. El globalismo transforma las condiciones y las posibilidades de espacio y tiempo que se habían constituido y codificado sobre la base del parámetro geohistórico y mental representado por el nacionalismo. Bajo su influjo, cosas, personas e ideas se desterritorializan y reterritorializan en otros lugares y duraciones. Como también se transforma el mapa del mundo, no solo en lo que puede representar la geografía o la historia, sino también en lo que está en las mentes y corazones”<sup>17</sup>.

El origen del Estado-nación, desde la perspectiva de la Ciencia política a través de lo afirmado por el politólogo Alejo Vargas, se puede presentar, de esta manera<sup>18</sup>:

El origen del Estado-nación como forma de organización política de la sociedad se asocia a los procesos de la modernidad, en contraposición con formas previas de ejercicio del poder político, podemos decir que "el Estado-nación es un producto histórico, una creación humana, condicionada por ciertas circunstancias de la vida asociada y en respuesta a ella".<sup>19</sup> En ese sentido se asocia el Estado-nación al desarrollo de la sociedad capitalista, "Ernest Gellner, sociólogo inglés, desarrolla la idea de que el Estado-nación es el producto de la sociedad industrial, y cumple una función como fuente de integración y cohesión, lo cual hace posible el desarrollo económico".<sup>20</sup>

En este texto se rescata el aporte de Ernest Gellner, quien identifica la naturaleza y perspectiva de acción del Estado-nación.

---

<sup>16</sup> Ianni, Octavio., Op cit pp.94-95

<sup>17</sup> Ibid, pp.95

<sup>18</sup> Vargas Alejo. Es necesario avanzar en la construcción del Estado-nación. Segundo Congreso Universitario por la Paz, organizado por la Red de Universidades por la Paz y la Convivencia y realizado en Santa Marta entre Marzo 29 al 31 del 2000.

<sup>19</sup> AGUILAR VILLANUEVA, Luis F., "El futuro del Estado-nación", en Revista Argentina de Ciencia Política, No 2, Eudeba-Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Diciembre de 1998. (Citado por Vargas, Alejo Op.cit, ver la cita 18)

<sup>20</sup> GARCIA RUIZ, Jesús, "Hacia una Nación Pluricultural en Guatemala", CEDIM, Guatemala, 1997 (citado por Vargas Alejo Op.cit, ver cita 18)

Para mencionar el tema de la identidad propuesto en el resumen consideramos necesario abordar la concepción de vida cotidiana, donde se construye a través del discurrir experiencial y vivencial en el diario vivir de las poblaciones agrupadas en comunidades y sociedades, dentro de los niveles locales, regionales y nacionales, Esta construcción se establece dentro del Estado-nación que legitima y estructura la vida y los procesos dentro del ámbito nacional. Dentro de este ámbito se elabora y constituye una diversidad de identificaciones sociales, económicas, políticas y culturales en el tiempo y en el espacio que van conformando los procesos de la construcción identitaria iniciando con la identidad individual, por medio del sentido, símbolos y significaciones que le dan al proceso vital y alrededor de éste, establecen correlaciones y sentidos de pertenencia con el ambiente, el territorio y sus congéneres estando mediadas por las creencias, la lengua, las tradiciones, los usos y costumbres y las interacciones de diferente tipología que se dan entre las personas.

Guardando las proporciones y avanzando en la presentación sobre el proceso identitario nos remitimos a la identidad nacional constituida en el tiempo y en el espacio por medio de sentidos, experiencias, vivencias, tradiciones, usos y costumbres que son compartidos por los habitantes y que los unen, mediante el sentido de pertenencia; así como la representación y expresión a través de valores, signos, símbolos y actitudes que corresponden a la unicidad de criterios alrededor de la expresión de lo que es el sentir de la nación y de la nacionalidad constituyendo paulatinamente la identidad nacional que identifica en los ámbitos propios y exteriores la procedencia que se manifiesta por estar integrada al ser y partir de esta integración denota y connota esta identidad nacional.

Habiendo presentado una digresión personal sobre la identidad, señalando la identidad individual y la identidad nacional, dentro de la conceptualización y construcción del concepto de identidad para su elaboración como parte del Proyecto: "Cuerpo, Tango y construcción identitaria en los barrios de El Abasto, San Telmo y La Boca, Buenos Aires Capital"<sup>21</sup>. En consecuencia y para ahondar sobre lo manifestado y correlacionarlo con el texto de la ponencia, presentamos el

---

<sup>21</sup> Martínez Martínez, Rodrigo. Cuerpo, Tango y construcción Identitaria en los barrios de El Abasto, San Telmo y La Boca, de Buenos Aires Capital (en reformulación )

aporte de María Teresa Urreiztieta V<sup>22</sup> quien expresa lo siguiente sobre la vida cotidiana:

“Lo que está claro es que estamos atravesando un período marcado por grandes transformaciones en las instituciones modernas tradicionales (trabajo, familia, pareja, género, iglesias, democracia, Estado, sociedad civil, partidos políticos, etc.) que están repercutiendo en las condiciones de vida de la gente, en su manera de vivir y pensar su futuro. Cambios y transformaciones que han tenido un gran impacto en la vida cotidiana”<sup>23</sup>.

El contenido del párrafo anterior expresa las transformaciones en los ámbitos donde se da la construcción de identidades y por ello indica el sentido de cambio que pueden tener las identidades individuales y nacionales ante la irrupción global.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, consideramos necesario presentar la conceptualización de vida cotidiana y para este caso continuamos apoyándonos en la autora que nos fundamenta esta parte del texto; de su artículo expresamos a continuación la exposición y materiales de fundamentación en los cuales se basa para disertar sobre vida cotidiana, según los siguientes contenidos:

“Al hablar de vida cotidiana nos referimos a esa realidad suprema (Berger y Luckman, 1968), a la vida del hombre entero (Heller, 1972), al tejido obvio y normal de la comprensión del mundo y de los otros en el que se suceden las prácticas cotidianas (Wolf, 1979); a las condiciones de vida materiales, subjetivas e intersubjetivas construidas en el diario vivir; es decir, a aquello que implica el conocimiento de los escenarios del sentido común como fuente primaria del conocimiento social (Schutz, 1972). Vida cotidiana configurada en los espacios propios de la intersubjetividad en los que se dan los procesos de creación e intercambio de símbolos, signos y significaciones que definen una realidad común para comunicarla, organizarla, preservarla, reformarla o transformarla (Fernández, 1986, 1989). Estas concepciones nos conducen, partiendo de nuestros interrogantes iniciales<sup>24</sup>, a poner especial atención en cómo se vive ahora; cómo vivencian y comprenden las personas la vida que están viviendo; el impacto de estos cambios en

---

<sup>22</sup> Urreiztieta V, Maria Teresa. La sociología interpretativa: globalización y vida cotidiana. Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología vol. 13 No. 3 (julio-septiembre 2004):457-470

<sup>23</sup> Op.cit, pp. 459

<sup>24</sup> ¿Cuál es el alcance y la repercusión de los cambios que se están sucediendo en este periodo en nuestra vida cotidiana? ¿Qué tienen que ver estos cambios con la configuración de nuevas subjetividades y en la definición de nuestras políticas de vida? ¿Están relacionados estos cambios por el nuevo ciclo de protesta organizado por los movimientos globales? ¿Es ésta una expresión de lo que podríamos llamar un nuevo “ciclo” de malestares culturales?

sus estilos de vida, en sus proyectos y en sus políticas de vida; en la configuración de sus subjetividad e identidad social; en la forma como se relacionan consigo mismo y con los demás, en sus sentidos de vida y de la vida”<sup>25</sup>.

Nos expone ampliamente el sentido y la conformación de la vida cotidiana y los impactos cambiantes que proceden en esta época, lo cual en el sentir identitario así continúen actuando las identidades éstas se van a conformar necesariamente cambiando aspectos fundamentales y estructurándolas de nuevo, sino, se mantendrán pero tendrán que resistir el embate fuerte y decidido que trastoca hasta la fibras más íntimas de la sociedad. Esta situación se da y emergen aspectos que antes no se consideraban o se tenían supuestos dentro del espectro de estructura y organización social, política, económica y cultural inspirada en el ámbito del Estado-nación. Por lo tanto ahondamos este sentimiento y expresión de la influencia de la globalización en la vida cotidiana donde se construyen los procesos identitarios individuales, colectivos y nacionales, en conjunto con el aura de representación e influjo de la matriz estado-céntrica:

“El contexto, entonces, en el que se está desarrollando y constituyendo nuestra vida tiene que ver con esta modernidad reciente o tardía y los grandes cambios acaecidos en ella; con el fenómeno de la globalización impregnado y conducido predominantemente por los valores del sistema capitalistas que sustenta e impulsa procesos ideologizadores, fuerzas e influencias con propiedades universalizantes alrededor de todo el orbe. ¿Pero qué se entiende por globalización? Guillen (2001) refiere que hay quienes hasta dudan de su existencia; otros que afirman que es una ideología que está de moda; otros exponen que siempre ha existido y que lo que ahora estamos viviendo es un período exacerbado de conexiones mundiales que están favoreciendo sobre todo al flujo por encima de todas las cosas”<sup>26</sup>.

En la cita anterior se expresa la influencia global en el transcurso vital de poblaciones y sociedades en todo el mundo. Al mismo tiempo apoyándose en Guillen<sup>27</sup> presenta con el autor mencionado varias de las opiniones y pensamientos sobre lo que se entiende sobre la globalización. Estas afirmaciones diversas contrastan con el desarrollo terminológico que más arriba presentamos y desde las visiones y concepciones de Dirk Messner y de Octavio Ianni. Ambos expresan el sentido de la globalización a través de lo que explicitan sobre el globalismo y toda la digresión que llevan a cabo sobre éste y en referencia a la globalización. Igualmente como en el caso de la autora que nos ha fundamentado sobre la vida cotidiana, los dos autores mencionados también, pero desde diferentes ópticas expresan la influencia global y en este sentido sus aporte pueden ser explicativos

---

<sup>25</sup> Ibid , pp.459-460

<sup>26</sup> Ibid, pp.460

<sup>27</sup> Guillen, A. (2001) “Is globalization civilizing, destructive or feeble? A critique of five key debates in the social science literature”, Annual Reviews of Sociology. Vol. 27, 235-260.

para el asunto que tratamos sobre influencia de la globalización en nuestra vida , por medio del influjo en lo que se refiere a la vida cotidiana para hacer una correspondencia precisa y llegar a expresar cómo estas influencias desde diferentes visiones demuestran el efecto sobre los procesos y procedimientos de las identidades.

Finalmente, presentamos la situación correspondiente a los efectos para la disciplina sociológica. En cuanto a esta temática, haya varias posturas y exposiciones de diverso tipo que enmarcan el proceso de desarrollo disciplinar generado a finales del siglo XIX y en parte amparado y correlacionado con el Estado –nación; mostrando el discurrir a través del desenvolvimiento de la sociología con respecto al análisis de la realidad, mediante la elaboración de conceptos, métodos, teorías y enfoques que se han esgrimido para la conceptualización sobre la sociedad, las poblaciones, el territorio; así como las relaciones con otras disciplinas sociales y con la globalización. Al respecto y para exponer algunos aspectos cruciales del devenir sociológico hemos decidido retomar las consideraciones que hace la Profesora Gina Zabłudovsky <sup>28</sup> sobre los efectos globales en la sociología, de acuerdo con lo que ella presenta como los Once (11) retos de la sociología frente a la globalización y para abrir la presentación exponemos los siguientes párrafos que ilustran la concepción y el pensamiento que está en la base cuando señala los retos, tal como se expresa en los siguientes contenidos:

“En el terreno propiamente sociológico la globalización plantea serios retos: ¿cuál será, por ejemplo, la relación entre las comunidades científicas nacionales y la comunidad internacional? ¿Cuál será el efecto de la globalización en las propias comunidades sociológicas de los distintos países?

Esto se vincula a su vez con lo que algunos autores han señalado en torno a la internacionalización de nuestra disciplina (Albrow, 1990; Foote Whyte, 1991; Genov, 1991; Kyvkm, 1988; Smelser, 1991a, Smelser, 1991b). Ante las nuevas condiciones globales el sociólogo tiene que plantearse ahora más que nunca: ¿hacia quién van dirigidos los resultados de sus investigaciones? ¿Quiénes son sus interlocutores en el debate: las comunidades científicas locales, la comunidad científica internacional o ambas? ¿Se puede hablar de una “sociología francesa”, de una “sociología mexicana”, de una “sociología latinoamericana” o de una sociología que se puede generar en cualquier

---

<sup>28</sup> Zabłudovsky, Gina. Los retos de la sociología frente a la globalización. Sociológica, año 7 Número 20 (septiembre-diciembre de 1992). Revista del Departamento de Sociología. Universidad autónoma Metropolitana.

parte del mundo y que tenga los consecuentes alcances hacia la comunidad sociológica internacional? <sup>29</sup>

En el primer párrafo, presenta el asunto de la comunidad académica tanto internacional como nacional. Al respecto podemos aseverar que se trata de la construcción de la comunidad académica con base en grupos de interés temático teórico-metodológico y para la docencia y/o investigación que está en la base para la conformación y la organización previa, acorde al transcurso de la disciplina en los diferentes países o en nuestro caso dentro del área latinoamericana. Luego el establecimiento de relaciones entre grupos de investigación, comunidades académicas ya conformadas que se entrelazan en diferentes ámbitos alrededor de temáticas y problemáticas específicas. Con esta base se puede examinar lo de los efectos de la globalización de una manera más directa y conforme a procesos organizativos académicos para la difusión de la disciplina, su fortalecimiento y considerar el camino a seguir en medio del impacto global. De lo anterior deviene el asunto del manejo dado o dable frente a la internacionalización de la disciplina y a la vez sobre el hacer del sociólogo y el empleo de los resultados de la investigación, en cuanto a quien se dirigen estos y cómo se produce la apropiación de estos nuevos conocimientos; lo que tiene que ver con el alcance tanto de los descubrimientos, hallazgos y resultados obtenidos así como la recepción correspondiente en las comunidades académicas de pertenencia y de otra parte la recepción en el público en general y aquellos grupos humanos de donde proceden las informaciones examinando como será la devolución o correspondencia entre investigados e investigador.

Lo anteriormente expuesto, se relaciona con la presentación de los retos de la sociología en la globalización y haciendo una selección de los mismos, dada la extensión del contexto potencial. En esta medida vamos a presentar los retos seleccionados y con los comentarios correspondientes; en primer lugar:

“Sobre los criterios del cambio

Uno de los principales retos de las ciencias sociales ante la cuestión del cambio global es la de los propios criterios para definirlo. ¿Se trata de un cambio fundamentalmente cuantitativo basado en los alcances exponenciales de las telecomunicaciones y del mercado mundial o, por el contrario, se debe considerar fundamentalmente como un cambio cualitativo que requiere de nuevas perspectivas de análisis?

En relación con lo previamente expuesto nos detendremos en la cuestión de cómo debieran ser considerados los fenómenos globales: ¿responden a una radicalización de situaciones previas o son realidades sin precedente desde el punto de vista de la experiencia humana?

---

<sup>29</sup> Op.cit, pp.2

Si este último fuera el caso, entonces nos encontramos también con retos-quizá también sin precedente- para las ciencias sociales. No contamos aún con los métodos de análisis y con las categorías básicas para estudiar e interpretar los fenómenos sociales a nivel global, lo que a su vez explica por qué la literatura en ciencias sociales aún no refleja la importancia de la realidad mundial (Arizpe, 1991).

Nuestra interpretación de las ciencias sociales está constreñida a los esquemas desarrollados durante el siglo XIX, que a su vez responden a la herencia del pensamiento político clásico previo y su diferenciación; por ejemplo entre “Occidente” y lo “no occidental”, lo “nuestro” y lo “ajeno”<sup>30</sup>.

El cambio de las ciencias sociales será cuantitativo, con relación a aspectos materiales (mercado y telecomunicaciones) o cualitativo: nuevas perspectivas teóricas para enfrentar los efectos globales. Este cambio se correlaciona con la naturaleza y momento de aparición de la globalización y de cómo efectuar su tratamiento, al carecer del instrumental teórico para la interpretación de los fenómenos globales y del constreñimiento de los esquemas de análisis decimonónicos. En este sentido hay que plantear alternativas de solución que consistirían en postular categorías que puedan adaptarse con el fin de realizar interpretaciones más acordes con la realidad global. Frente a este caso, se debiera organizar equipos de sociólogos que diriman y discutan sobre esta situación y luego de un estudio profundo, les permita acceder de mejor manera a efectuar las interpretaciones. Dicho estudio tendría que hacerse a corto, mediano y largo plazo, con el fin de solucionar rápidamente aquellos aspectos que sean más fácilmente asequibles por contar con algunas categorías que se puedan transformar acertadamente para cumplir este propósito. Luego concienzudamente seleccionar los casos que deben analizarse en el mediano y largo plazos y así presentar unas propuestas iniciales que permitan mediante diversidad de colaboraciones la producción de esquemas adaptados y adaptables para efectuar estos trabajos, pero sin descuidar las tareas que requieren atención y que no son tan dispendiosas.

Sobre los temas de repercusión mundial podemos mencionar, advirtiendo la distancia en cuanto a la dimensión espacio-temporal, porque se presentan con unas diferencias de temporalidad de amplia dimensión del tiempo cuando ocurrieron y así mismo los efectos que tuvieron. Así como su correlación con la experiencia humana:

“En primer lugar, se menciona a la Revolución neolítica, la cual constituyó un avance en el tratamiento de la piedra y de los instrumentos y artefactos elaborados con este tipo de material y que corresponde a una serie de materias primas procedentes de diferentes

---

<sup>30</sup> Ibid, pp.6-7

rocas de acuerdo con las regiones y la conformación del proceso formativo geológico, en cada distribución regional dentro de los distintos hábitats, comprendidos dentro de: Eurasia y África por una parte y por otra América y Oceanía. En este sentido y para especificar en el caso suramericano mencionamos las andesitas procedentes de la cordillera de los andes y específicamente nombramos el basalto un material duro y trabajable que permitía construir diferentes artefactos a través de las distintas tecnologías del trabajo lítico; así mismo también podemos nombrar: el chert, la limolita y la obsidiana o “piedra de rayo” con la que elaboraban pequeños y diminutos artefactos, pequeños cuchillos para la preparación de las pieles, puntas de flecha.

En segundo lugar, el Descubrimiento de América que posibilitó el conocimiento de tierras desconocidas e infranqueables debido al temor infundido por las teorías que consideraban a la tierra como centro del universo, provenientes del pensamiento escolástico, además la importancia por el aporte de cultígenos americanos para el mundo y posteriormente con el correr de los siglos la comunicación entre los dos océanos con la construcción del canal de Panamá.

Tercero el renacimiento que en sus planteamientos del renacer es la fundamentación, estructura y la organización y del pensamiento y tratamiento de las artes, las ciencias y de las poblaciones acorde a los cánones clásicos greco latinos.

Luego en el siglo XVII-XVIII La ilustración que influye en los siglos venideros con referencia a los avances y descubrimientos e inventos que ayudan a mejorar en parte las condiciones de la vida en el mundo y en especial en Europa y pauta otro avance en las artes y las ciencias.

Después se presenta en el siglo XIX la Revolución Industrial que genera transformaciones con base en el cambio de la fuerza manual por la fuerza material a partir del precedente del invento de las máquinas a vapor y produce cambios significativos en la industria, en las ciencias, en el transporte y en otras varias áreas.

A continuación entre fines del siglo XIX y principios del siglo XX, la Primera guerra mundial que trae avances en lo militar y en el armamento.

En medio de las dos guerras acontecen la Gran Depresión del año 1929 que trastocó fuertemente la sociedad y las poblaciones por medio de las afectaciones económico-financieras causando una fuerte problemática de nivel universal. En este mismo tipo de fenómenos se presenta la crisis del 2009 global y que antecedió a las problemáticas de repercusión mundial acaecidas en los países orientales que corresponden a la denominación de los “Tigres asiáticos”-quienes sintieron un poco menos por la costumbre del ahorro personal que se hace en estas naciones- y la denominada la “crisis del corralito” correspondiente a la Argentina. En Ambos casos se destaca la aplicación de las formulas de inversión, el manejo de las economías y el comportamiento respecto de la aplicación y manejo financiero para el pago de la deuda externa de de parte del Fondo Monetario Internacional. Alrededor de las últimas transformaciones se presenta la Globalización sobre la cual trataremos in extenso en el contexto de la ponencia. Resaltando de la presencia de la modernidad que se presenta en la época posterior al Descubrimiento de América y la correspondiente europeización comprendida dentro de esta época de descubrimientos y colonización<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> Vision personal sobre los asuntos y aspectos que se consideran en relación con estos fenómenos.



“Sobre las nuevas perspectivas teóricas...

Con el replanteamiento del objeto de estudio de la sociología en términos de Estado-nación regulado por instituciones relativamente estables, con el recuestionamiento de las relaciones entre el Estado-nación y el “sistema mundial” y con la negativa o “superación” de la concepción del mundo en términos de la división entre occidentales y no-occidentales, debemos plantearnos la construcción de nuevos conceptos y teorías que puedan ser útiles para estudiar los problemas a nivel mundial. Muchas de las categorías y taxonomías tradicionales de las ciencias sociales tendrán que ser replanteadas. De hecho en condiciones de “sociedad postindustrial” algunos conceptos relevantes para la explicación de etapas previas ya han perdido su potencial explicativo y han llegado a ser obsoletos (Balstad Miller, 1991: 615; Smelser, 1991: 523).

En la medida en que se plantea un intento por formular proyectos alternos a los “Enfoques convencionales”, las discusiones en torno a la “globalización” podrían dar lugar a cambios drásticos en el pensar sociológico. Así, algunos autores han señalado la importancia de reconstruir una ciencia social histórica que esté libre de los sesgos que han paralizado a la historia y a la sociología tal como han sido concebidas en las últimas décadas (Friberg y Hettne, 1988: 342-343).

Lo principal que inspiran estos párrafos ya más arriba se propuso una alternativa de solución la cual podía conjugarse con la reconstrucción de una ciencia social histórica entre otras muchas posibilidades que surgirían para enfrentar esta problemática de análisis e interpretación sobre las situaciones enmarcadas en las pautas y los parámetros de la globalización.

“Sobre las relaciones micro-macro...

Otro problema que necesariamente se vincula con los anteriores es el de las posibles modificaciones que la perspectiva globalizadora puede implicar para la teoría que el propio Giddens formuló durante los ochenta, en especial para la “teoría de la estructuración” (Giddens, 1984): ¿Cómo se manifestaría esta capacidad de acción transformadora individual en las nuevas condiciones de modernidad radicalizada? ¿Cuáles serán las nuevas relaciones entre los niveles “micro” y “macro” en los nuevos modelos de cambio global? ¿Cómo se involucran los individuos en actividades cuyos efectos trascienden las instancias espaciales de un territorio determinado? (Arizpe, 1991; Chekki, 1988; Kovacs, 1988)<sup>32</sup>.

Se sugiere la modificación de teorías previas respecto de las implicaciones globales en el caso de la Teoría de la estructuración de Giddens, además de conocerse cómo serían esas nuevas manifestaciones de lo micro y lo macro y del rol individual en cuanto a la adscripción y pertenencia a un territorio por ejemplo y al desarrollo de actividades, frente a los fenómenos globales.

“La transformación de la propia identidad y la globalización deben ser concebidas como dos polos de la dialéctica entre lo local y lo global que se producen en situaciones de

---

<sup>32</sup> Ibid, pp.9

modernidad radicalizada. Los cambios en los aspectos íntimos de la vida personal están directamente vinculados con el establecimiento de conexiones sociales de un amplio rango. Sin querer negar la importancia de las relaciones que se establecen a nivel intermedio entre otras instancias-como son las que se producen entre las localidades y el Estado-nación-, Giddens afirma que el nivel de distanciamiento espacio-temporal en la modernidad radicalizada es tan extensivo que, por primera vez en la historia humana, el “individuo” y la “sociedad” se encuentran interrelacionados a un nivel global (Giddens, 1991b: 32)<sup>33</sup>.

Este asunto conjuga varias de las temáticas incluidas en la presente ponencia, de donde muestra los efectos globales y su implicación en correspondencia con la identidad y cómo se afecta y relaciona con la consideración del cambio de las dimensiones espaciales y temporales, lo cual, comunica con el manejo del espacio-tiempo en su concreción cotidiana y global y en cuanto a la diferencialidad de su dimensionamiento que se cambia ostensiblemente y de manera específica por la velocidad de los contactos, las comunicaciones y el manejo de los conocimientos de manera acelerada y en el denominado “tiempo real” del aquí y el ahora

“Sobre los períodos de análisis...

La investigación sobre aspectos globales replantea el objeto de estudio de la sociología en términos espacio-temporales, lo cual puede obligar al análisis de períodos relativamente largos que a su vez lleven a superar los aspectos inmediatistas en los cuales se ha concentrado una gran parte de la investigación sociológica. Así, además de plantearse una nueva perspectiva para el estudio de los vínculos entre lo local, lo regional y lo global, la sociología tendrá que ocuparse de las nuevas relaciones entre los cambios inmediatos y los de largo alcance (Balstad Miller, 1991)<sup>34</sup>.

La periodización que está sugerida comporta la ampliación de los períodos de investigación, acorde con la dimensión de estos nuevos fenómenos, debido a la hondura de acaecimiento, surgimiento y desarrollo de dichos asuntos que ameritan el trabajo con mayor profundidad para lograr el análisis y su interpretación ajustada a esta nueva realidad global. En segundo término se debe reconocer la creatividad y el estudio concienzudo para poder desarrollar nuevos esquemas y enfoques que permitan acceder más plenamente a la relación global-local y viceversa y por último, elaborar mecanismos, proyecciones, métodos y teorías que posibiliten atender el estudio analítico sobre las nuevas relaciones entre los cambios inmediatos y los de largo alcance, por medio de categorías, conceptos, y enfoques que configuren la caracterización y asunción de este nuevo tipo de relaciones emparentadas con la dimensión temporal y considere la velocidad de la misma, desde la perspectiva de la informática y ajustada a las realidades sociales, mediante un entrenamiento y prácticas acordes a como ocurran los fenómenos.

## CONCLUSIONES

---

<sup>33</sup> Ibid pp.10

<sup>34</sup> Ibid, pp.11

La sociología interrogada en su hacer durante el tiempo que duró la matriz estado-céntrica proveniente de fines del siglo XIX siendo de corte clásico y decimonónica, se desarrolla para cumplir con el estudio de la realidad social y acceder al análisis de las poblaciones, los gobiernos y las administraciones gubernamentales y territoriales; así mismo más específicamente referida al estudio de la sociedad, va creciendo y desarrollándose a la velocidad que le permite la dimensión espacio-temporal tal como se estructura y define de acuerdo con las dimensiones de las poblaciones, en conjunto con los métodos, las teorías, los conceptos y categorías, los enfoques y planteamientos de orden teórico-metodológico, presenta avances y progresos pero se queda en lo convencional y amparada en el estudio e interés dentro de la influencia y la perspectiva del Estado-nación, se enfrenta a las transformaciones del fenómeno global que irrumpe acelerada y profundamente en las estructuras de la sociedad a través del mercado, las telecomunicaciones y el capitalismo en su fase imperial consumista y que irriga con su acción y efectos de mano de la economía y con el poder de la información, siendo superlativo frente a los asuntos de la política, la cultura y lo social, trasgrede todas las fronteras e irrumpe hasta en los aspectos más pequeños de las poblaciones y de la sociedad mundial en su conjunto. Con esta trascendencia afecta hasta los más íntimos asuntos.

Por lo tanto ante esta irrupción profunda, acelerada y de dimensiones universales y/o universalizantes el estudio sociológico se tiene que adaptar mediante un disciplinado y atento análisis crítico, para posibilitar el abordaje sin descuidar otras muchas temáticas y problemáticas importantes; pero reconociendo que el impulso para mejorar el estudio de las situaciones de orden global, apunta a un replanteo de diversas categorías, métodos y teorías a fin de estar a tono y poder desarrollar plenamente el análisis del fenómeno global y de sus implicaciones.

## **BIBLIOGRAFIA**

Aguilar Villanueva, Luis F., "El futuro del Estado-nación" Revista Argentina de ciencia Política, No 2, Eudeba-Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, Diciembre de 1998

García Ruiz, Jesús, "Hacia una Nación Pluricultural en Guatemala", CEDIM, Guatemala, 1997

Grande, Edgar: «Abschied vom Nationalstaat? Entwicklungslinien moderner Staatlichkeit in Europa», papel de trabajo N° 1/97, cátedra de Ciencias Políticas, TU Munich, Munich

Guéhenno, Jean-Marie: *Das Ende der Demokratie*, Stuttgart, 1995.

Guillen, A. "Is globalization civilizing, destructive or feeble? A critique of five key debates in the social science literature", *Annual Reviews of Sociology*. Vol. 27 (2001): 235-260.

Ianni, Octavio. La era del globalismo. *Nueva Sociedad* No.163. (1999):92-108

Kaiser, Karl: «Die neue Weltpolitik. Folgerungen für Deutschlands Rolle» en K. Kaiser (ed.):*Die Neue Weltpolitik*, 1995, pp. 497-511.

Kaufmann, Franz-Xaver: «Was halt die Gesellschaft heute zusammen?» en *Frankfurter Allgemeine Zeitung*, 4/11/97.

Martinez Martinez, Rodrigo. Cuerpo, Tango y construcción Identitaria en los barrios de El Abasto, San Telmo y La Boca, de Buenos Aires Capital (en reformulación ). mimeo

Messner, Dirk. La transformación del Estado y la política en el proceso de globalización. *Nueva Sociedad* No. 163.(1999):71-91

Urreiztieta V, Maria Teresa.La sociología interpretativa: globalización y vida cotidiana. *Espacio Abierto Cuaderno Venezolano de Sociología* vol. 13 No. 3 (julio-septiembre) (2004):457-470

Vargas Alejo. Es necesario avanzar en la construcción del Estado-nación. Segundo Congreso Universitario por la Paz, organizado por la Red de Universidades por la Paz y la Convivencia y realizado en Santa Marta entre Marzo 29 al 31 del 2000.

Zabludovsky, Gina. Los retos de la sociología frente a la globalización. *Sociológica*, año 7 Número 20 (septiembre-diciembre). Revista del Departamento de Sociología. Universidad autónoma Metropolitana. (1992): 1-10