

Las Percepciones Escolares: Lo que “dicen de mí”. Aportes desde la Sociología de la Educación.

Teresa González.

Cita:

Teresa González (2011). *Las Percepciones Escolares: Lo que “dicen de mí”. Aportes desde la Sociología de la Educación. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/343>

IX Jornadas de Sociología

Pre ALAS Recife 2011

Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones

Luces y sombras en América Latina

8 al 12 de agosto de 2011

IX Jornadas de la Carrera de Sociología de la UBA

Mesa: 31 “Educación, instituciones y reproducción social”

Coordinación: Liliana Mayer (FSOC- IIGG) lilimayer@yahoo.com Rodrigo Hobert (FSOC- IIGG) rhobert@sociales.uba.ar Inés Rodríguez Moyano (FSOC- IIGG) inesrmoyano@gmail.com

Autora:

- Lic. Teresa Leonor Gonzalez (Docente e Investigadora Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNCuyo Mendoza, Argentina). Tel. 54 261 4230313 teresagonza2002@yahoo.com.ar

Tema:

**“Las Percepciones Escolares: Lo que “dicen de mí”.
Aportes desde la Sociología de la Educación”**

Resumen:

El Trabajo que se presenta ha sido elaborado en base al Proyecto de Investigación 2009-2011 financiado por la S.C.T.yP. U.N.Cuyo denominado: “**De la Casa a la Escuela. Ingresos diferentes al nivel primario en un sistema educativo desigual**”. En éste se busca reconocer los mecanismos y prácticas generados por las políticas educativas vigentes que contribuyen a la conformación de una oferta educativa diferencial, y que opera como condición para la construcción de ciertas “**Elecciones Escolares**”.

Siguiendo los lineamientos de Bourdieu para la Sociología de la Educación, presentamos la característica mas paradójica del *Habitus hecho cuerpo*, esto es, el de ser el “...principio no elegido de todas las elecciones”¹. Nuestras preguntas:

¿Cuáles son las representaciones y cómo se configuran los esquemas de Percepción / apreciación sobre la educación las familias indagadas? ¿Cuáles son las expectativas educativas / sociales de las familias al momento de “elegir las escuelas”? ¿Cuáles son sus “Percepciones”? y ¿Cuál la relación de éstas con las condiciones objetivas?

¹ GUTIERREZ, A. *Pierre Bourdieu. Las Prácticas Sociales*. Editorial Universitaria Universidad Nacional de Misiones. 1997. Misiones. Argentina.

En definitiva, indagar el ¿Qué “dicen de mí”? de hijos-alumnos en el marco de lo que sus padres “dicen de sí mismos”. Intentamos describir los mecanismos por los cuales se construyen “Destinos sociales” por los que circula el *Cuerpo escolar* en el marco de *Juicios que Valoran, Adjetivan, Califican*.

Nuestro supuesto de partida es que el ajuste entre percepciones disposiciones y prácticas, a las condiciones objetivas, expresa dos estados de una misma condición, y constituye un caso particular de lo posible. Bourdieu identificó en estos casos de *Homología* una dimensión fundamental de la Reproducción. Intentaremos mostrar uno de estos casos.

Palabras Claves:

Percepciones. Trayectorias. Prácticas. Elegir. Reproducción.

***Teresa Leonor Gonzalez
Socióloga***

MENDOZA, Junio de 2011.

DESARROLLO

“¿Por qué es fundamental preguntarse por el sentido práctico que constituye el “cimiento vincular”, previo al discurso y las prácticas intencionales, conscientes?
(...) Es la naturalización de un orden asimétrico lo que siempre conspirará para que pensemos y actuemos en el mundo siendo *funcionales al sentido práctico* *hegemónico/dominante* y la racionalidad articulada al mismo.”²

1- Las Categorías Teóricas mayores

En el marco de los profundos cambios políticos, económicos, culturales, sociales ocurridos durante las últimas décadas, y las diversas acuñaciones teóricas que éstos reciben³, existe desde la teoría social crítica cierta coincidencia en que dichos cambios estructurales conllevan ciertos cambios en la forma de constituirse como sujeto, o como aquí lo hemos denominado ciertos cambios en la construcción de la Subjetividad⁴. Cambios sin embargo que no operan mecánicamente, vale decir según *necesidad* del sistema, ni *libremente* según *parecer* del sujeto, ni aún azarosamente según *el Destino*.

En nuestras indagaciones anteriores⁵ hemos podido visualizar cómo se construyen las “elecciones” escolares, teniendo en cuenta la trama conformada por la política educativa, las prácticas escolares y las trayectorias sociales familiares e individuales. Consideramos la oferta educativa, como un calidoscopio variado de opciones cuyas condiciones estructurales actuales muestran, fragmentación social más profundización de la segmentación educativa, ello aumenta la complejidad de las “oportunidades” y las “señales” de por dónde es posible hoy, transitar el sistema educativo mendocino. Bajo estas condiciones entendemos que es posible y necesario, decodificar ese tránsito a fin de develar las relaciones sociales sobre las cuales “eligen los alumnos y las familias” y “se presentan las opciones”.

² PARISI, A. *Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis*. Ponencia presentada en el I Encuentro Argentino y Latinoamericano sobre “Prácticas Universitarias y Proyecto Profesional Crítico”. 29 de junio -1 de julio de 2006. Universidad Nacional de Córdoba. Escuela de Trabajo Social. (La cursiva es nuestra).

³ Llámese: “Neocnservadurismo”, “Neoliberalismo”, “Modernidad Tardía” (Giddens, 1995), “Mundo Mulltipolar” (Amín, 1980), etc.; así como las denominaciones de las estructuras societales correspondientes, tales como: “Sociedad Red” (Castells, 1998), “Sociedad del riesgo” (Beck, 1997), “Sociedad Mundial” (Luhmann, 1998), etc.

⁴ Asumimos siguiendo a Samir Amín que existe siempre en el pensamiento burgués una posición diferencial a la que aquí sostenemos y que refiere a una cierta regresión al “darwinismo social del siglo XIX a la ofensiva de las explicaciones genéticas y de las tentativas “neuronaes” la presencia de esta deriva es continua. Pero no se expresa con fuerza más que en ciertas condiciones que importa entonces identificar”. Pág. 100.

⁵ ROMAGNOLI, M. C. y otros. “*Esto es para mí, las elecciones escolares de los sectores populares*” (2005-2007) y “*Desigualdades sociales y educativas en las “elecciones” y los recorridos escolares*” (2007-2009). S.C.T.yP. U.N.C.

Desde este lugar asumimos el estudio de la Subjetividad, a partir de las dimensiones que nos ofrece Pierre Bourdieu referidas al *Habitus*⁶ por cuanto éste permite comprender la forma en que los agentes sociales permeados por el *Sentido Práctico* se mueven en el espacio social, según la posición que ocupan en la estructura de *Clases* en un momento histórico determinado –Historia objetivada, sentido objetivo-, y según lo que los agentes piensan, sienten, perciben, valoran y significan en el juego –Historia incorporada, sentido subjetivo-.

En esta presentación ofrecemos para el análisis algunas voces de padres cuyos hijos asisten a una Escuela primaria de gestión privada, ubicada en el radio urbano de la Ciudad de Mendoza.

La metodología seleccionada para esta Indagación ha sido el Estudio de Casos Múltiples⁷. Seleccionamos tres tipos de instituciones educativas según el origen social de su matrícula, la oferta educativa institucional, el tipo de gestión (pública o privada) y el lugar dentro de la reconfiguración del sistema educativo mendocino⁸.

Para esta presentación ofrecemos algunos resultados de las entrevistas en profundidad realizadas a los padres de una escuela primaria de gestión privada, cuya matrícula proviene de clases altas o medias altas y ofrece servicios educativos diferenciados.

En el marco de estas observaciones nos preguntamos: ¿Cuáles son las representaciones y cómo se configuran los esquemas de percepción / apreciación sobre la educación las familias indagadas? ¿Cuáles son las expectativas educativas / sociales de las familias al momento de “elegir las escuelas”? ¿Cuáles son sus “Percepciones”? y ¿Cuál la relación de éstas con las condiciones objetivas?

Nuestro objetivo en esta ocasión es contribuir a la descripción de las Percepciones comportamientos y prácticas referidos a la educación, naturalizados por los agentes como *elecciones personales, de libre albedrío*. Pretendemos al efecto mostrar algunas dimensiones referidas a la relación entre condiciones estructurales de existencia y construcción de las Percepciones escolares o subjetividad.

⁶ BOURDIEU, P. *El sentido social del gusto elementos para una sociología de la cultura*. Siglo veintiuno editores. Buenos Aires 2010

⁷ NEIMAN, G. y QUARANDA, G. “Los estudios de caso en la investigación sociológica”; en Vasilachis, Irene *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa. Barcelona. 2007

⁸ Tomamos una escuela pública que atiende a clases populares y que cuenta con recursos provenientes de programas o proyectos sociales, una escuela pública que atiende a clases medias y dispone de una oferta educativa con curriculum enriquecido y actividades complementarias, y una escuela privada cuya matrícula proviene de clases altas o medias altas y ofrece servicios educativos diferenciados como enseñanza bilingüe.

.Nuestro supuesto de partida es que el ajuste entre percepciones, valoraciones, disposiciones y prácticas a las condiciones objetivas, expresa *dos estados de una misma condición*, y que dicha condición constituye *sólo* el tipo de caso predominante entre los varios casos posibles. Bourdieu identificó para los primeros la *Homología*, vale decir, la dimensión fundamental de la *Reproducción Social*. Intentaremos en éste Trabajo, mostrar un caso Homólogo.

Desde la perspectiva de la Sociología de la Educación el estudio de las Percepciones escolares mediante los aportes de Pierre Bourdieu, constituye una dimensión relevante que nos permite estudiar la relación dialéctica entre las estructuras sociales objetivas, y las dimensiones subjetivas. Desde esta perspectiva la Sociología de la Educación es "...un capítulo, y no de los menores, de la sociología del conocimiento y también de la sociología del poder. Lejos de ser esta suerte de ciencia aplicada, por lo tanto inferior, y buena solamente para los pedagogos, se sitúa en el fundamento de una antropología general de poder y de la legitimidad: en efecto conduce al principio de los "mecanismos" responsables de la reproducción de las estructuras sociales y de la reproducción de las estructuras mentales que, porque están genética y estructuralmente ligadas a aquellas, favorecen el desconocimiento de la verdad de esas estructuras objetivas y por ello al reconocimiento de su legitimidad."⁹.

La Naturalización de los procesos sociales que justifican y legitiman la Subordinación de unos y la Dominación de otros, ofrece momentos históricos en los que se intensifica y otros en los que se oculta –pero no desaparece-, la producción de una Teoría Social que va del "*genetismo a la responsabilidad individual*". Coincidimos con Llomovate y Kaplan¹⁰ sobre la fuerza que han tenido las teorías que "confunden" y toman a la naturaleza como pretexto de la desigualdad social.

Lo social y lo natural se juegan en la confusión; bajo ciertas condiciones políticas y económicas que son sustanciales al Capitalismo, éste tiende a una cierta regresión crónica en su dinámica de acumulación, pero no siempre presente. De ello deriva la importancia de ponerlas de relieve cuando se manifiestan en la Teoría; es el Darwinismo social de fines del siglo XIX el que abre un abanico que va, de las explicaciones sociales "genéticas y neuronales", a la de "responsabilizar al individuo aislado".

⁹ BOURDIEU, P. "La Nobleza de Estado", citado en: Bourdieu Pierre 2005. *Intervenciones 1961-1995. Ciencia social y acción política*. Ferreyra Editor. Córdoba. 1989.

¹⁰ LLOMOVATE, S y KAPLAN, C. (coord). *Desigualdad educativa la naturaleza como pretexto* Noveduc. Bs As. 2005

Si las explicaciones *Genéticas* “siguen sirviendo” para *Culpabilizar* a los sectores sociales más empobrecidos por su pobreza, *las de Responsabilizar al individuo aislado* por “sus Elecciones” afectan más a los sectores menos desfavorecidos económicamente, es decir a los sectores de las clases medias cuyas explicaciones sobre “el éxito o el fracaso en la vida pasan por saber elegir”.

La Posición de Clase en las estructuras sociales, es en lo que adelantamos, la que define en el planteo de Bourdieu la pertenencia a cierta clase social o sector de clase; la posición social de clase podría definirse entonces “como el lugar ocupado en cada campo o, mejor, lugar ocupado en cada campo en relación con el capital específico que allí está en juego.”¹¹. En lo que aquí interesa, pretendemos un acercamiento conceptual a las clases medias y medias altas como sector de pertenencia de la población indagada. En éstas la relación Capital Cultural - Capital económico, son relevantes y han sido abordados en diversas ocasiones en Trabajos previos.

Maristella Svampa¹² a los efectos de caracterizar la reestructuración de las clases sociales en la Argentina durante los últimos 30 años, refiere al cambio en la composición socio-ocupacional y en el peso político y económico de dichos sectores sociales en particular el impacto sobre las clases medias y los sectores populares¹³.

En particular Svampa indica “...lo que cambió es la distribución del poder social y, como tal, el modo en que cada uno se **autorrepresenta piensa y figura su destino social** dentro de la sociedad.”¹⁴

La dialéctica entre las estructuras sociales y las prácticas sociales, queda oculto a los fines de la autorrepresentación o mejor, de la subjetivación de los procesos sociales. De modo tal que más que reflexionar sobre la validez de nuestros “destinos sociales” *pensamos a partir de ellos*, se presentan como fundamento, *como cimiento de las maneras de pensamos y de hacerlo acción, impulso, apreciación, valoración, y práctica social*. No operan en el nivel lógico expreso de la conciencia.

El cómo hemos llegado hasta ellas –materialidad de la historia-, el por qué ellas y no otras –dominación, posición de clase-, transmutan en impulso, en acción sin reflexión, en valoración y juicio, en calificación de los otros y nosotros, en lo que es *para nosotros y lo que no lo es*. Todo este proceso queda oculto, y transmutado en una

¹¹ GUTIERREZ, A. *Pierre Bourdieu. Las Prácticas Sociales*. Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones. 1997. Misiones. Argentina. Pág. 48

¹² SVAMPA, M *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Taurus. Buenos Aires. 2005

¹³ *Para mayor precisión ver Informe Final Proyecto S.E.C. U.N.C. 2009-2011 “De la casa a la Escuela...”*

¹⁴ *Ibidem, Svampa. Pág. 96. La negrita y cursiva es nuestra.*

supuesta *Natural Libertad de Elección* que es *internalizada – incorporada bajo ese supuesto*.

Los procesos de Socialización primaria y secundaria son hoy estudiados en la Sociología de la Educación a partir del *Habitus*. Como categoría teórica ésta permite dar cuenta de la incorporación de las estructuras objetivas en la construcción misma de la Subjetividad.

En este sentido adelantamos que “La Socialización debería ser vista como el proceso ininterrumpido de constitución de un *Habitus*, entendido como sistema de estructuras cognitivas y motivadoras”¹⁵, aunque retomaremos esto más tarde, queremos adelantar que la *incorporación - interiorización* mediante el proceso de socialización que estamos trabajando, difiere de aquello que en educación habitualmente refiere a “la educación del espíritu”, a educar en valores y aptitudes.

Bourdieu afirma que el *Habitus no es un estado del alma sino un Estado del Cuerpo*.

Sobre la base de nuestro cuerpo biológico se inscribe desde la experiencia social de la gestación y con ello del lugar estructural donde ésta se produjo, hasta las trayectorias territoriales, laborales, familiares, las maneras de caminar, de moverse, de hablar, etc. Desde nuestra perspectiva, la educación escolar y sus experiencias, no es algo que reside sólo en nuestras mentes, en nuestros intelectos, ***esta inscripta también en nuestros cuerpos***.

Las formas de la especificidad de dicho proceso social siguiendo a Bourdieu¹⁶, se inscriben en las estructuras sociales concretas y aunque pueden diferir unas de otras, conservan ciertos rasgos comunes que es necesario precisar y que nos permite referir a ellas en términos de Trayectorias sociales.

La Trayectoria social del grupo o del individuo, dicho de otro modo, la experiencia de movilidad social (promoción o democión e, inclusive, estancamiento) acumulada en varias generaciones e interiorizada, debe considerarse para analizar las variaciones del *Habitus*, en el sentido de *modos incorporados* que anticipan a la vez que dan cuenta de las experiencias sociales. Preanuncian las Prácticas.

La Práctica social misma hecha acción, es Sentido Práctico esta inscripto en el *Habitus*.

Dicho Sentido práctico refiere a una *dimensión diferencial de análisis teórico* que permite la comprensión de las estructuras no conscientes ni intencionales de ponderación, adjetivación, calificación, percepción etc. de la realidad.

¹⁵ TENTI FANFANI, E. “Socialización”, en: *Términos Críticos de Sociología de la cultura*. Carlos Altamirano (director). Buenos Aires. Paidós. 2002. Pág. 221.

¹⁶ BOURDIEU, P. *Sociología y cultura*. Ed. Grijalbo. México DF. 1990.

No intencional, no consciente, que puede sin embargo mostrar objetivamente regularidades sociales, porque el Habitus / Sentido práctico es diferencial, responde a la especificidad de clase, grupos, etnias, género, etc.

Con mayor precisión: “El *sentido práctico* implica el encuentro “cuasi milagroso” entre un *Habitus* y un campo social, es decir, entre la historia objetivada y la historia incorporada. Y por ello, tiene a la vez, un sentido objetivo y un sentido subjetivo: es producto de las estructuras objetivas del juego (de las relaciones objetivas que implican los campos y de las posibilidades y limitaciones allí inscriptas y de las experiencias de los agentes en ese juego (de lo que ellos sienten, de lo que piensan y de la significación que le otorgan al juego)”¹⁷

Reflexionar críticamente sobre el sentido de las significaciones que tiene nuestro Sentido Práctico, refiere a reflexionar sobre las formas en que fueron *internalizadas – incorporadas* las estructuras sociales objetivas de la realidad en que habitamos, y de ésta como el resultado del proceso material histórico, entramado del que surge permeada nuestra Subjetividad y la forma en que nuestras Prácticas sociales han sido construidas.

En este sentido la referencia que hacíamos en el epígrafe del inicio es relevante, por cuanto el Sentido Práctico por una parte es cimiento de la Relación social en la que se sustenta la Práctica social, y por otro, en dicha vinculación es *Naturalizada la Dominación* del orden social, es decir la pertenencia a la Estructura de clase social jerárquica, verticalista, y arbitraria en la que habitamos. En ese entramado *se Juega*¹⁸ *la Libertad*

La Libertad de “elegir”, se juega en esas posibilidades de reflexión crítica, que van desde un “*Determinante a priori no absoluto*”¹⁹ cuya Libertad es negada, a un “*Condicionante a priori no absoluto*” cuya Libertad puede ser conquistada.

En otros términos, la Reproducción como mecanismo de perpetuación de las sociedades capitalistas expresa una condición de “Determinación” que se halla siempre presente, en tanto convive con una “Autonomía relativa” que también esta presente; lo que cada coyuntura histórica expresa es el impacto social de ambas.

¹⁷ GUTIERREZ, A. Cap. III, “Las estructuras internalizadas o lo social hecho cuerpo”, en: *Pierre Bourdieu. Las Prácticas Sociales*. Editorial Universitaria. Universidad Nacional de Misiones. 1997. Misiones. Argentina. Pág. 68.

¹⁸ En el sentido otorgado por Pierre Bourdieu al Juego.

¹⁹ Ibidem. PARISI, A. *Sentido práctico, intervención y subjetividad: cinco tesis*. Pág. 2

2- Las Categorías Teóricas en el Trabajo Empírico

“...**la libertad** condicionada y condicionante (...) está tan alejada de una imprevisible novedad como de una simple reproducción mecánica de los condicionantes iniciales.”²⁰

El Habitus es justamente la categoría teórica que en el esquema de Bourdieu, permite comprender que las Prácticas sociales conservan siempre una *independencia relativa* en relación a las Determinaciones a priori de la realidad inmediata. Sin embargo la Práctica misma es *Práctica Estructurada*, vale decir se desarrolla en la trama de la Socialización que como adelantamos es ese proceso continuo de construcción del Habitus, por cuanto se trata de las *Estructuras Cognitivas / y de Motivación* (Objetivación, resultado de relaciones objetivas / y de Capital motor de acción que permite actuar frente a las distintas situaciones, según representación o Percepción) de los agentes sociales que comienza al inicio de la vida, y finaliza cuando ésta acaba. El Habitus es así principio de Generación y de Percepción de las Prácticas, quienes dicen en nuestra indagación que todos los años “Eligen esa escuela”, *no saben todo lo que dicen*, en el sentido de que sus “Percepciones” más idílicas están repletas de materialidad objetiva. La *Subjetividad* fue construida en la misma trama, por cuanto el Habitus es “...principio no elegido de todas las elecciones”²¹, y por tanto refiere a un piso siempre *estructurado y estructurante*.

La Escuela de gestión privada a la que referimos, esta ubicada en el radio urbano de la Ciudad de Mendoza. Tiene desde Nivel Inicial hasta Terciario; la población ingresante a Nivel Primario –que es objeto de nuestra indagación- es en general la misma que se matriculó en Inicial. La jornada diaria se desarrolla de de 8 a 16,30 hs. para el nivel primario; jornada que incluye el tiempo de almuerzo y recreación.

La cuota era a Diciembre de 2010 de \$900 aproximadamente, e incluía los servicios antes mencionados y también todo el material didáctico requerido para trabajar en la escuela. Se trata de una escuela bilingüe y tricultural, con una matrícula aproximada para el Nivel Primario de 220 alumnos.

En la indagación se utilizó metodología cualitativa, lo que aquí presentamos son partes de las entrevistas en profundidad realizadas a padres de alumnos en distintos cursos y divisiones del mismo Nivel. Estas entrevistas fueron realizadas en algunos casos en el mismo establecimiento escolar, en otros en las adyacencias de la escuela, y en otros en el domicilio particular de las familias; estuvieron signadas por la disponibilidad de la escuela y de los padres. Fueron realizadas en el inicio del ciclo lectivo 2010 y al

²⁰ Op. cit. GUTIERREZ, A. pág. 66

²¹ Ibidem GUTIERREZ, A. pág. 64

momento en que hacemos esta presentación siguen siendo re trabajadas en vistas de la presentación del Informe Final.

Se trata de una escuela con fuerte capital cultural tanto el institucionalizado como el objetivado; las autoridades destacan la capacidad del currículum enriquecido que ofrecen, el trabajo intenso sobre la inteligencia emocional, el triculturalismo y el bilingüismo, jornadas de trabajo que incluyen el almuerzo diario como una actividad educativa más, la fuerte atención que se presta a ese servicio, así como al de seguridad en lo concerniente a los ingresos y egresos de los alumnos. Así mismo destacan el conocimiento personal de cada familia, y el hecho de que las familias llegan por referencias. Al respecto los padres dicen “aquí lo que funciona es el boca a boca”, “la elegimos porque nos la recomendaron”, “nos dijeron que era buena y vinimos a ver...”, “trajimos al más chiquito... y bueno anduvo bien, tienen buen nivel...”.

No se realiza publicidad de ningún tipo para el Nivel primario, las familias para matricular a sus hijos deben “*confiar en la Institución*”, por cuanto las jornadas de trabajo son largas; toda la actividad escolar se realiza en la escuela, los alumnos no llevan tareas para realizar en casa. El acompañamiento sobre los chicos es personalizado por ello se cuida la cantidad de alumnos por curso; no tienen *repitentes*, esa situación “*no se produce*”, ni llegan a la escuela chicos que hayan repetido en otros establecimientos, tampoco alumnos con “*sobreedad*”. El acompañamiento a los alumnos es muy fuerte en el proceso de aprendizaje y también en lo referido a la vida cotidiana familiar, para ello se utiliza un “*anecdotario*” que acompaña al chico a lo largo de toda su formación, y que registra todos los acontecimientos cotidianos de relevancia de los que da cuenta el niño/a o su familia.

Las familias que asisten a la escuela no la eligen por su cercanía territorial, en opinión de las autoridades: “... no elijen la escuela por una cercanía, no. Y hay gente que viene de –bastante lejos- y vienen y los traen y los llevan todos los días”.

El personal docente es capacitado en la misma Institución; en general se promueven Proyectos de Capacitación con temáticas específicas que surgen de los diagnósticos que la misma escuela realiza sobre las necesidades e inquietudes de las familias, o bien las que provienen de los/as docentes, o bien las que son requeridas por el Gobierno educativo provincial o nacional.

La lógica de las Prácticas sociales y de su Percepción, es como hemos venido diciendo acción sin reflexión consciente, es eso que decimos “me sale así” espontáneamente, no hay mediación consciente, ni reflexión deliberada. Entonces:

¿Cuáles y cómo son los esquemas de percepción / apreciación de las familias indagadas? ¿Cuáles son las expectativas educativas / sociales de las familias al

momento de “elegir las escuelas”? ¿Cómo se representan dichos padres el espacio de las Instituciones educativas?, ¿Cuáles son sus “Percepciones”? y ¿Cuál la relación de éstas con las condiciones objetivas?.

A fin de acercar elementos a estos interrogantes, operativizar algunas categorías teóricas trabajadas, y contribuir a la descripción de las Percepciones comportamientos y prácticas de las familias indagadas, presentamos a continuación un Cuadro de Rasgos Pertinentes que intenta mostrar las apreciaciones que refieren los padres cuando son consultados sobre ¿Cómo fue que elegiste esta Escuela?

CUADRO DE RASGOS PERTINENTES:

“... Nosotros supimos que había de todo y la educación era buena. Hoy no es lo mismo y creo que la tendencia no es a mejorar, entonces ok que sigan en la burbuja y que después se den cuenta.”²²

HABITUS			
Nro. entrev.	“Las percepciones escolares: Construyendo Subjetividad”		
	“Posición de clase / Dominación”	“Elegir la Escuela”	
	-Historia Objetiva; sentido objetivo-	-Historia Subjetiva; sentido subjetivo-	
Nro. 3	<p>A- Datos bases de las familias (Lugar de residencia, estructura familiar y composición de la misma, edad y sexo.)</p> <p>Padres 1, 2 y 3 ¿Sus edades? A-: 47., I-: 41 Yo tengo dos chicos y uno solamente en esta escuela. Empleado administrativo y mi esposa también E-: Ah solamente uno ¿De que edad? I-: Del que esta acá, 7 años y tengo uno de catorce. <i>Entrevista 2/3</i> E-: Y ese va...A una escuela estatal en Maipú. E-: Aja. ¿Y en tu caso? A-: Yo tengo de dos matrimonios. Tres chicos y en este caso dos. E-: ¿Dos aquí? E-: Aja. A- Soy comerciante y mi esposa es médica (le preguntan por su edad) 36. Licenciado en Administración de empresa; la esposa ama de casa E-: ¿Cómo está compuesta tu familia?</p>	<p>A- Cómo llegan a la escuela, (Vinculada a la elección escolar, motivos de la elección, mecanismos utilizados por los que llegaron a la escuela)</p> <p>Padres 1, 2 y 3: La elegí, no, no. La elegimos con mi esposa,... la elegimos con mi mujer, sobre último momento, llegamos y ahí habían vacantes y en otros lugares no ofrecían mucho. Y charlando con gente nos decían andá a la escuela A-... el año pasado hizo la salita de 5 realmente el nivel inicial para nosotros fue excepcional. D-: Aja ¿Qué encontraron ahí? A-: La verdad, que lo organizativo. A-: Hasta lo afectivo, con eso trajimos al otro decididamente. B-...En general ya ni siquiera me preguntan quien es el papa o sea viene el papa de Eduardo, por un lado entonces el conocimiento del niño digamos a nivel de todas las personas que están en la escuela es importante... A-: Estamos a lo mejor en un grupo</p>	·

²² Testimonio de un padre entrevistado.

<p>L: -Mi familia somos el matrimonio, mi mujer también tiene treinta y seis años, una chica de ocho y mellizas de seis. Son tres nenas. E: -¿Y las tres están viniendo a la escuela? L: -Claro. Las tres vienen a la escuela acá. E: ¿De dónde vienen? (refiere a la población de la escuela en general) L: -Es bastante diverso. Si tenés que... a ver, no hay mucho más que investigar, en todos los pueblos donde están la gente de dinero está la gente de Chacras... ¿a qué te dedicás? C: -Yo tengo una fábrica de marroquinería. E: -Bien. C: -Casado, un hijo. E: -Casado con un hijo ¿de cuántos años? C: -6 años. E: 6 años. E: -¿Tu señora a qué se dedica? C: -Mi esposa es arquitecta. E: -¿Está en estos momentos ejerciendo? C: -Sí. P: ¿La edad del papá? P: 36, la edad de la mamá, P: Treinta y pico. Nada, estamos juntos hace 10 años, tenemos una nena de 6, y un nene de 4. P; Ingeniero y mi esposa es estudiante P: Ambos niños –en esta escuela- P: Ella (se refiere a la esposa) esta estudiando en La Facultad de Artes Plásticas. M: Artes visuales. P: Bueno yo me recibí de Ingeniero y hace 8 años que trabajo en ... Soy jefe de producción específicamente, mi función en la empresa.</p>	<p>de 120 chicos comiendo y uno ve el orden dentro de... uno dice esto es increíble que lo logren. Si ustedes van a la hora de almuerzo de jardincito y se dan una vuelta a partir de las 12 hasta la 1 van a ver a chicos a partir de tres años sentaditos en su mesa, comiendo, calladitos, las maestras comiendo en un escritorio y uno no puede decir en mi casa no lo puedo lograr mi hijo de dos años te dice hay que comer con la boca cerrada, ... mas allá de que los tengan contenidos y los hagan jugar un ratito entonces yo estoy muy conforme con eso. A-: El tema de la integración, es mas él te dice, vienen los dueños de lugares importantes. A-: Y son uno más. C-....y por otro lado lo que nos tranquilizó más también fue que por ejemplo sin saber nada nosotros en el tema del comedor ...los dejas, comen acá... E-: Y esta en la cuota, no tenés que estar pagando adicional, ni nada. I... vos fijate, que, hasta la escuela tiene poco que a mi eso también me llamo la atención, tiene pocas parejitas de novio en el secundario. I-: ¿Por qué? Porque están tanto tiempo juntos, que son tan amigos, tan hermanos que es muy raro que sean novios. A-: Y en un grupo más o menos en la mitad del grupo los papás y las mamás pegamos una onda particular.... De juntarnos, de irnos por ahí, el otro día nos fuimos a pascuas juntos..... Y los chicos se han integrado de una manera tan especial que por ejemplo mi hijo con el de él dicen que son hermanos..... Vos ves como que hay mucha solidaridad entre ellos I-: Yo creo que el hecho de comer juntos, que están tantas horas, y que nunca que, si yo te digo, si, he visto algún hecho de violencia así. E_¿Cómo llegan ustedes acá a la escuela? L-Por prestigio. E:¿ustedes sabían a través de otras amistades que traían los chicos acá o ...? L: -No, mi mamá tiene muchos años de docencia, mi mamá se jubiló de profesora de Geografía del Liceo Agrícola, del DAD, de...muchos...y</p>	
<p>B- Trayectoria territorial laboral de las familias (Condiciones materiales de vida, estructura económica de las familias.)</p>		
<p>D-: ¿Sus profesiones a que se dedican? I-: Yo soy empleado administrativo. en una escuela y en el gobierno... en la provincia D-: Perdón vos me decías que tu esposa ¿A qué se dedicaba? I-: Mi esposa también es administrativa A-: Yo soy viajante de comercio,</p>		

<p>trabajo para una empresa en el rubro limpieza y perfumería. I:- Pero a su vez acá yo te digo de las 6 o 7 farmacias de Mendoza los hijos están todos acá. I:- Nunca se lo pregunté pero siempre me ha llamado la atención de eso, y también hay muchos hijos de médicos. A:- Si, y he visto muchos abogados en general o sea mas tirado para lo humanístico y lo que he visto toda esta gente que hemos estado nombrando no se pero hay muchísima cantidad de personas que sus papas vinieron acá, sus abuelos vinieron acá o sea es como tradicional la escuela digamos. L: -Yo soy profesional, trabajo en una empresa. Soy gerente de una empresa y mi señora es ama de casa. ¿Y los papás también son profesionales? (refiere a la población escolar en general) L: - hay empresarios...pero yo creo que sí, la mayoría son profesionales jóvenes. E: -Algunos no trabajando para una empresa sino empresa propia. L: -Como propia o qué se yo, hay mucho médico... L: -Comerciantes, pero todo por ese lado sí. C: - Y la procedencia yo creo que es bastante diversa porque no hay mucha concentración de... por ejemplo de algún barrio privado en exclusivo. F. (La población en la escuela) Profesionales estamos hablando de Ingeniero, Arquitecto, Abogado, Contadores. . P:- Y hay muchos hijos de comerciantes. M:- Y hay comerciantes, muchos comerciantes. E:- Muchos comerciantes pequeñas PYMES. M:- El comerciante desde que tiene la ferretería al que tiene juguetería. P:- Hay de nuestra edad y hay mucha gente grande, segundos matrimonios.</p>	<p>por gente conocida empezamos a averiguar.... L:...la gran diferencia es la personalización de los niños, digamos, cada uno, digamos, son veinte chicos... es claro que la escuela forma, es un punto pilar importante, son muchas horas, pero... digamos... absolutamente todo el mundo sabe qué hace tu hijo, tu papá, qué hace tu... y si pasa algo en tu familia se preocupan, también pasan a formar parte de tu vida más de lo que yo lo tenía claro, digamos. O sea en la escuela hoy podés pensar en tratar de convivir con otro papá...la verdad que en ese aspecto empezás a entender el por qué, viste esas amistades luego de por vida y siguen y vos con los padres. Está bueno, está bien. C: -Mirá, nosotros teníamos, o sea por comentarios de amigos, teníamos un muy buen concepto de la escuela y la idea nuestra era inscribirlo, o sea le hicimos una pre inscripción en otro colegio privado también y salió la oportunidad, no recuerdo realmente quién nos dijo y vinimos, C:- veo que sí que tiene un buen nivel académico y aparte que tiene una buena ocupación con respecto al alumno....están atentos a las necesidades, viste, las hacen saber. Entonces bueno, de ahí en más que uno trate de ocuparse lo máximo posible. ...</p>
<p>C- Trayectoria educativa de las familias y de los alumnos Instituciones a las que han concurrido, años en que realizaron su escolarización,</p>	<p>B- Expectativas de futuro (Vinculado al futuro a la función de la educación (la escuela como medio de reproducción)</p>
<p>Padres 1,2 Y 3</p>	<p>Padres 1, 2 y 3 I:- Claro menos ingeniería que las sociales. I:- Si no me gustaría que fuera abogado. A:- Es decir no me planteo la alternativa de que me digan no quiero estudiar mas, para mi esa es una elección equivocada de él, que yo trataría de que el no estuviera inmerso. En el peor de los casos si veo que su cabeza no da y que lo voy a mandar a la escuela a que coma tortitas o a estar todos los días en la dirección no estudiará más pero eso es lo último que me planteo en el camino. Ahora mientras él estudie la</p>

	<p>A-: los dos chicos están acá uno en primer grado y uno en salita de dos.</p> <p>A-: Los otros son más grandes ya, las más chica de los otros ya termino el secundario.</p> <p>E: ¿Aquí también en esta escuela?</p> <p>A: No, acá no vinieron,... en realidad hicieron la primaria en escuela publica y después el secundario en la escuela privada pero no...</p> <p>E-: ¿No de este estilo?</p> <p>A-: Exactamente. Y ahora los dos mas grandes en la Universidad.</p> <p>I-: El mio secundario completo y llegue hasta tercer año de profesorado de historia y ahí quedé.</p> <p>E- Me decías que las tres chicas vienen acá a la escuela.</p> <p>L: -Las tres vienen a la escuela desde jardín.</p> <p>E: -¿Y vos dónde hiciste tus estudios?</p> <p>.</p> <p>L: -En una escuela privada y la secundaria en el Liceo Agrícola.</p> <p>E: -¿Y la universidad dónde estudiaste acá en la de Cuyo?</p> <p>L: -Yo empecé en la de Cuyo y terminé en la Champañat. -Univ. Privada-</p> <p>E: -¿Qué título? L: -Licenciado en Administración.</p> <p>L: -Mi mujer viene de estudios universitarios incompletos, estudió Artes Plásticas hasta cuarto año y de ahí se dedicó, digamos, a la familia.</p> <p>E: -¿Y vos tenés algún título, has estudiado algo?</p> <p>C: -No, terciario nomás.</p> <p>E: -Terciario. Te hago una pregunta ¿cómo ustedes eligen traer al nene acá?</p> <p>C: -Yo fui primaria a colegio estatal, secundaria fui a colegio privado, fui hasta tercer año a un colegio y terminé cuarto y quinto...</p> <p>C: -Mi señora también, mi señora fue a colegio privado y a universidad privada. Se recibió...no me acuerdo.</p> <p>C: -En la Mendoza y fue a Compañía de María. -Privados-</p> <p>E-: Yo fui a un colegio de la Universidad fui al Martín Zapata. P-: Yo al Liceo.</p> <p>P-: Y eran ¡buenísimos!</p> <p>E-: Y la Universidad que hemos hecho es Universidades públicas todas.</p>	<p>elección de la carrera va a hacer privativa de él y si quiere ser abogado yo también tengo, a ver digo no es la profesión que me gustaría para ahí, pero lo necesitamos todos.</p> <p>L: -Sí, yo creo que la etapa que les va a tocar vivir a ellas. La etapa que nos tocó vivir a nosotros el mundo cada vez se va achicando y las horas para llegar a cada lugar cada vez son menos y mis hijas tienen ocho y seis, cuando salgan yo creo que el mundo va a ser bien chiquitito. Y la única expectativa es que estén a la altura de que hagan lo que quieran, para que las chicas puedan insertarse donde quieran.</p> <p>P-: Expectativas desde el punto de vista es muy buena, vos ves que avanzan, aprenden impresionante o sea yo no se porque no me acuerdo cuando yo hice 1º.</p> <p>P-: Si no va bien no va, digamos. E-: ¿Pero no acepta repitentes digamos?</p> <p>P-: No.</p> <p>E-: No se puede incluso en el ciclo si repetís sonaste.</p> <p>P-: la secundaria obviamente para mí lo tienen que hacer. P-: No hay plan B con la secundaria. M-: Eso si es indiscutible. P-: Y en la facultad bueno, bueno es lo que quiera. M-: Una carrera terciaria si, también</p> <p>P-: Sinceramente después de haber estudiado uno cuando va a la facultad tiene la ilusión de que es lo más importante, si no tenés la facultad te van a cagar, y hay millones de personas que no terminan la facultad y se van muy bien, están bien y son felices.</p> <p>P-: Pero en definitiva no pasa por ahí 100%, es interesante a mí me encantaría pero es una decisión personal. si estudia eso te abre mentalmente no se si concretamente pero si mentalmente, si tenés un abanico de oportunidades que en algún momento te va a sofocar, en otros momentos te va a liberar.</p>	
--	--	---	--

Las Percepciones Escolares y la Construcción de la Subjetividad entramado en el que se dirime la *libertad de elegir*, surge en el marco de *Facilidades y Prohibiciones* que están inscriptas en las condiciones objetivas de existencia, en la pertenencia de clase. Es así que mientras la población indagada cree realizar “elecciones que son resultado de su libertad y voluntad individual”, o en las que por lo menos hay referencias muy escuetas a su posición de clase y a las condiciones estructurales en las que se produce la elección, aquellas en realidad coinciden con las posibilidades y limitaciones, esperables para la Posición social que ocupan. Es decir, muestran parte de nuestro supuesto de partida, esto es, un fuerte ajuste entre Percepciones, valoraciones, disposiciones y prácticas, a las condiciones objetivas de existencia.

El Habitus como principio no *Elegido de toda Elección*, “Eso que elegí sin haberlo elegido” funciona como grilla de lectura que permite hacer previsible los *Límites Objetivos* de esas elecciones, que sin embargo se presentan como una disposición personal a ese límite: “*Lo que es para nosotros, y lo que no lo es*”, marco en el cual se manifiestan las expectativas educativas / sociales de las familias al momento de “elegir las escuelas”.

En los límites de lo más *imprevisible, de lo más sorprendente, de lo más inesperado, del mayor albedrío en la Libertad de elegir* tal como surge de la población indagada, encontramos que sus Elecciones son bastante Previsibles y Esperables, si éstas se analizan a partir de su Posición de clase o condiciones de Dominación, y de los esquemas de Percepción / apreciación subjetivas.

“*Los Destinos posibles*”²³ de los hijos de esta población, están *Naturalizados*, quedan circunscriptos a una serie de opciones que son *esperables* en dicho entramado. En este sentido lo que los padres de estos niños *dicen respecto de sus hijos*, expresa la proyección de una Trayectoria de Clase que se inscribe en el marco de lo que dichos padres, *dicen de sí mismos*²⁴. En otros términos, es la Trayectoria Esperada para su origen social.

Pero a su vez y esta es la segunda parte de nuestro supuesto de partida, el Habitus expresa dos estados de una misma condición que esta inscripta no sólo en *las Cosas* –las Trayectorias sociales-, sino también en los *Cuerpos*. Los esquemas de percepción / apreciación de las familias indagadas, en particular lo que estos padres *dicen de sí mismos y de sus hijos*, es también *Destino* en base a las “*capacidades y posibilidades de sus hijos*”, por cuanto estas aparecen en el marco de los *Juicios que Valoran, Adjetivan, Califican* y por tanto expresan potencialmente las posibilidades y limitaciones de sus hijos.

²³ Ver dimensión B.

²⁴ Dimensión C *Trayectoria Escolar de la Familia*, ésta sitúa más claramente la referencia.

Estos padres dicen lo que “*Son y lo que pueden llegar a Ser*” sus hijos. La gran mayoría de los papas entrevistados, desde sus esquemas de Percepción / apreciación descuentan que sus hijos continuarán y terminarán exitosamente todo el tramo escolar, y que éste culminará al finalizar la Universidad o como mínimo los estudios de Nivel Superior. Excepción hecha de un papa, que nos recuerda que las Prácticas sociales conservan siempre una *independencia relativa*. Éste afirma:

“En el peor de los casos si veo que **su cabeza no da** y que lo voy a mandar a la escuela a **que coma tortitas** o a estar todos los días en la dirección no estudiará más pero eso es lo último que me planteo...”.

Es así que *lo que decimos de nosotros y de los otros, Reproduce* la proyección de una Trayectoria histórica, pero también *nos hace en cierto sentido* lo que somos y lo que podemos llegar a ser, por cuanto bajo determinadas condiciones materiales potencia exitosamente ciertas dimensiones habilidades y capacidades, e inhibe o desalienta otras, recordemos que el Habitus es *Estructura Cognitivas / y de Motivación*.

Cabe sin embargo aclarar que una Escuela privada de clase media o media alta, no es una Fabrica en Serie de estudiantes exitosos. La población que hemos indagado cuyos rasgos se esbozan en el cuadro, refiere a lo que identificamos como *Predominante*, vale decir la *Voz más potente y más frecuente entre todas las Voces posibles de escuchar* en esta población. O lo que es lo mismo, mostramos un caso particular de lo posible que da cuenta del ajuste anticipado a las condiciones objetivas, aquellas en que las condiciones de producción del Habitus y las condiciones de su funcionamiento, son homólogas, por tanto aquella en la que se produce Reproducción social en la forma más típica en que ésta puede manifestarse.

Sin embargo debemos cuidarnos de suponer una simple Reproducción mecánica de los condicionamientos iniciales. Siempre existen casos más o menos identificables, que se desplazan / desclasas por encima o por debajo de la Trayectoria predominante. O si se prefiere, siempre hay *Voces que Resisten la tendencia hegemónica de la Dominación de Clase*; al decir de uno de los padres entrevistados:

“...si no tienes la facultad te van a cagar, y hay millones de personas que no terminan la facultad y les va muy bien, están bien y son felices (...) si estudias eso te abre mentalmente no se si concretamente pero si mentalmente, si tienes un abanico de oportunidades que en algún momento te va a sofocar, en otros momentos **te va a liberar**”

Luces y Sombras en definitiva, que tanto muestran las potencialidades para cerrar, para clausurar e impedir el cambio, como las de contribuir a el; en palabras de Samir Amín: “... proclamar que el hombre hace su historia, es también poner fin a la seguridad –o a la falsa seguridad- que proporcionaba la metafísica anterior el orden cósmico. **No hay Libertad sin riesgos**”.²⁵

²⁵ Op. cit. S.A.M.R.A. Pág. 108

Prof. Teresa Leonor Gonzalez
Socióloga

MENDOZA, Junio de 2011.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

BAUDELOT, C Y ESTABLET, R., 1971, *La escuela capitalista en Francia*. Madrid: Siglo XXI
BOURDIEU, Pierre, 1988, *La distinción*. Madrid: Taurus.
BOURDIEU, P., 1990, *Sociología y Cultura*. Mexico: Grijalbo.

BOURDIEU, Pierre y WACQUANT, Lois, 1995, *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

BOURDIEU, Pierre, 1997, *Capital cultural, escuela y espacio social*. Mexico, España: Siglo XXI.

BOURDIEU, Pierre, 1999, *Los excluidos del interior en La Miseria del mundo*. Bs As: FCE.

BRASLAVSKY, Cecilia, , 1985, *La discriminación educativa en la Argentina*. Bs As: GEL FLACSO.

CORTESE Carmelo, ROMAGNOLI, C. y otros, 1999, *El Fracaso escolar tema antiguo o problema candente*. Mendoza: EDIUNC.

CONNEL RW., 2006, *Escuelas y Justicia social*, España Morata.

CUETO, Carla del 2007, *Los únicos privilegiados. Estrategias educativas de familias residentes en countries y barrios cerrados*. Prometeo. Buenos Aires.

GOETZ, J.P Y LE COMPTE, 1988, *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata SA.

KESSLER, Gabriel, 2002, *La experiencia escolar fragmentada. Estudiantes y docentes en la escuela media en Buenos Aires*”. Buenos Aires: IPE-UNESCO.

JACINTO Claudia; TERIGI; Flavio, 2007 *¿Qué hacer ante las desigualdades en la educación secundaria? Aportes a la experiencia Latinoamericana*, Buenos Aires Santillana

LLOMOVATE, S y KAPLAN; C. (coord) 2005. *Desigualdad educativa la naturaleza como pretexto* Bs As: Noveduc

MARTINIS Pablo y REDONDO, Patricia (comps) 2006, *Igualdad y educación Escritura entre (dos) orillas* Buenos Aires Ed del estante.

MINUJIN, Alberto Y ANGUITA, Eduardo, 2004, *La clase meda. Seducida y abandonada*, Argentina Ed edhasa

NARODOWSKI, M. y otros, 2002, *Nuevas tendencias en política educativa Estado, mercado y escuela*. Argentina: E.d Garnica.

NARODOWSKI, M. 2004, *El desorden de la educación Ordenado alfabéticamente*. Bs As: Prometeo.

POUPEAU, Franck , 2007, *Dominación y Movilizaciones. Estudios sociológicos sobre capital militante y capital escolar*. Buenos Aires Ferreira Ed

PUIGGRÓS, A., 1999, *En los límites de la educación Niños y jóvenes de fin de siglo*. Bs. As: Homo Sapiens.

REDONDO, Patricia, 2004, *Escuelas y pobreza . Entre el desasosiego y la obstinación*. Buenos Aires: Paidós.

SAUTU, Ruth, 2003, *Todo es teoría Objetivos y métodos de la investigación*. Bs. As: Lumiere.

SVAMPA, Maristella, 2005 *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Buenos Aires: Taurus.

ROMAGNOLI, C. MAURE, E; DRAGHI, M.J., y otros. 1996, *Los ejes de inclusión y exclusión en el sistema educativo Hacia una propuesta alternativa SECyT, UNCuyo*,

ROMAGNOLI, Cristina et. al, 2005, *Desigualdades sociales y educativa a una década de la implementación en la Ley Federal de Educación en Mendoza*. Mendoza. Editorial Fac. Educación Elemental y Especial.

ROMAGNOLI, Cristina y equipo, 2007, Informe final proyecto: *“Esto es para mí, las elecciones escolares de los sectores populares”* (SECYT 2005-2007)

ROMAGNOLI, Cristina y equipo, *“Desigualdades sociales y educativas en las “elecciones” y los recorridos escolares”* (SECYT 2007-2009).

TIRAMONTI, Guillermina (comp.), 2004, *La trama de la desigualdad educativa Mutaciones recientes de la escuela media*. Bs. As.: Manantial.

TIRAMONTI; G. y MONTES, Nancy, 2008, *La escuela media en el debate. Problemas actuales y perspectivas desde la investigación*, Buenos Aires, Manantial, FLACSO

TIRAMONTI Guillermina Y ZIEGLER, Sandra, 2008, *La educación de las elites Aspiraciones, estrategias y oportunidades*, Argentina , Paidós.