

Políticas de escolarización en el nivel medio: espacios, territorios y lógicas de producción y reproducción de desigualdades socioeducativas en el Partido de General San Martín.

Liliana Paredes.

Cita:

Liliana Paredes (2011). *Políticas de escolarización en el nivel medio: espacios, territorios y lógicas de producción y reproducción de desigualdades socioeducativas en el Partido de General San Martín. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/355>

**IX Jornadas de Sociología
Capitalismo del siglo XXI, crisis y reconfiguraciones
Luces y sombras en América Latina
8 al 12 de agosto de 2011**

Mesa 31: “Educación, instituciones y reproducción social”

Políticas de escolarización en el nivel medio: espacios, territorios y lógicas de producción y reproducción de desigualdades socioeducativas en el Partido de General San Martín

Liliana Graciela Paredes

Centro de Estudios en Pedagogías Contemporáneas (CEPeC), Facultad de Humanidades/UNSAM; FaHCE/UNLP.

Liliana.paredes@gmail.com

Resumen

Este documento se propone describir y analizar las nuevas formas que asumen las políticas de escolarización en la escuela secundaria en territorios signados por las dinámicas de fragmentación y diferenciación socioespacial a partir de la década de 1990 en el área del Gran Buenos Aires. Para cumplir con este objetivo, en primer lugar, se caracterizarán las dinámicas de orden socioespacial en la RMBA, focalizando en el Partido de San Martín.

En segundo lugar, se establecerá un diálogo entre estos procesos estructurales y las políticas de escolarización en el nivel secundario. Para ello, se presentará y analizará información referida a tres dimensiones de la oferta educativa, focalizando en el sector público: localización, conformación (cantidad de establecimientos, ciclos y modalidades), y eficiencia interna (evolución de la matrícula durante este período), considerando en particular las distancias promedio que deben recorrerse desde el lugar de residencia de los alumnos en distintas localidades del Municipio para acceder a cada ciclo (básico y superior) del nivel.

Nuestra hipótesis de trabajo considera que si bien la oferta educativa se ha extendido y diversificado (la reciente reforma del nivel ha intentado dar respuesta a problemas de desigualdad socioeducativa), la localización y la disposición de las escuelas en territorio está atravesada por procesos de segregación y fragmentación socioeconómica que se traducen en nuevas diferencias y jerarquías, nuevas desigualdades, en las experiencias educativas y condiciones de escolarización de los adolescentes en distintos barrios de la metrópoli.

Palabras clave: políticas de escolarización, educación secundaria, fragmentación socioespacial, Partido General San Martín.

Algunas cuestiones relativas a la fragmentación socioespacial y las políticas de escolarización en el Partido de San Martín

Este documento presenta un análisis descriptivo básico del Municipio de San Martín con el objeto de analizar las nuevas formas que asumen las políticas de escolarización en territorios signados por las dinámicas de fragmentación y diferenciación socioespacial a partir de la década de 1990 en el área del Gran Buenos Aires.¹ A diferencia de otros estudios que centraron su atención exclusivamente en las características, factores y efectos asociados a la segmentación y la fragmentación de la oferta educativa según el nivel socioeconómico de los alumnos, o bien en un espacio urbano reducido, aquí se sostiene la necesidad de producir una mirada relacional capaz de revelar una representación más compleja y múltiple del espacio social y físico *en el cual y por el cual* las instituciones educativas se posicionan de modo desigual y jerárquico en la escala territorial considerada en este estudio.

Para abordar estos dos ejes, el documento está organizado en tres secciones. La primera se propone visitar ciertos enfoques, teorías y líneas de investigación relacionadas con la dimensión territorial de las prácticas sociales en el Conurbano Bonaerense con el objeto de abordar sus vinculaciones con las políticas de escolarización en el Municipio de San Martín.

La segunda presenta una caracterización sociodemográfica básica de hogares, viviendas y barrios en el contexto del Municipio de San Martín. Se procede a esta caracterización a partir de indicadores del Censo Nacional de Hogares, Población y Vivienda de 2001, y de investigaciones realizadas por distintos equipos de investigación de la UNGS², con el objeto de describir la magnitud y la dinámica de procesos de fragmentación socioespacial que tuvieron como rasgo distintivo un importante crecimiento demográfico sin la consecuente inversión pública que garantizara el acceso -y la proximidad- a la “renta urbana real” (bienes, servicios, equipamiento e infraestructura) de los distintos grupos sociales, en particular, de los sectores populares. Como manifestación de estas nuevas formas de territorialidad, remitimos a zonas urbanas en las que se produce la acumulación de desventajas socioeconómicas y ambientales y sus consecuentes efectos de “lugar” en términos de relegación y marginación social, frente a otras zonas del Municipio -y el Conurbano- donde habitan los sectores medios y altos, que se apropiaron de estas externalidades en función de sus intereses, mediante lógicas exclusivas, propiciando, en ciertos casos extremos, su autosegregación.

La tercera sección, incorpora información sobre tres dimensiones que permiten comprender la dinámica territorial de las políticas de escolarización, focalizando en el sector público: localización, conformación (cantidad de establecimientos, ciclos y modalidades), y eficiencia interna (evolución de la matrícula durante este período), considerando en particular las distancias promedio que deben recorrerse desde el lugar de residencia de los alumnos en distintas localidades del Municipio para acceder a cada ciclo (básico y superior) del nivel.

Para el estudio cuantitativo de la conformación y localización de la oferta educativa (gestión pública y privada) en el Municipio, se utilizaron datos y series estadísticas

¹ El **Gran Buenos Aires (GBA)** es la denominación genérica utilizada para referir a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y su extensión natural o conurbación sobre la provincia de Buenos Aires, sin constituir en su conjunto una unidad administrativa.

² En particular, remitiremos al trabajo teórico y metodológico desarrollado por el equipo INFOHABITAT, coordinado por la antropóloga María Cristina Cravino: www.infohabitat.com.ar.

regionales y distritales³ proporcionados por la Dirección de Información y Estadística de la Dirección General de Cultura y Educación, Provincia de Buenos Aires, e imágenes del denominado *Mapa Escolar*, generado a través del Sistema de Información Georreferenciada. Desde el portal de la Institución, es posible acceder a información espacial integrada con información educativa, sociodemográfica, ambiental y urbana. Finalmente, se complementó con información distrital también generada por esta Dirección, y del partido publicada en el sitio del Municipio.

Producto de la perspectiva relacional, de la estrategia de complementación metodológica adoptada, y del análisis efectuado⁴, en este estudio observamos que las políticas de escolarización anuncian nuevas formas de vinculación entre escuela, Estado y territorio, donde las formas de intervención, relación e inscripción de las políticas *en y por* el territorio determinan condiciones y posibilidades para el surgimiento de experiencias educativas desigual y jerárquicamente organizadas. Nos referimos a los cambios en la forma en que el Estado, desde la década de 1990, interviene y gestiona la vida social, cambios que profundizaron los procesos de fragmentación y anarquía en la morfología del territorio y promueven el desarrollo de estrategias a través de los cuales las distintas categorías sociales reproducen de modo diferenciado y desigual sus condiciones de acceso a los bienes y servicios en el espacio social. Se trata de comprender las nuevas lógicas en el gobierno de la población en el siglo XXI, como señalaba Foucault, que alcanzan, pero también exceden, al ámbito educativo.

Atentos a la complejidad de estos procesos sociales y a la delimitación de la escala de estudio que aquí proponemos para su tratamiento, se impone un ejercicio constante de vigilancia epistemológica que nos obligue a revisar constantemente nuestras representaciones, y los términos o metáforas que adoptamos para describir y analizar estos fenómenos, a fin de evitar que obstaculicen “la investigación allí donde debería comenzar” (Wacquant; 2007:20). En nuestro caso, la construcción del objeto de estudio requiere tener presente, como señala Cravino (2008), que se han modificado las jerarquías de las formas urbanas en la RMBA, y en este proceso de construcción selectiva, -que ennoblece y exalta ciertas formas y barrios y demoniza otros dentro del espacio (social)-, debe destacarse la centralidad de las políticas de estado en dichas lógicas de visión/división social, tanto en términos materiales como simbólicos. Como señala Marcuse (2004: 28) “la división por status requiere, implícita o explícitamente, el uso de la fuerza, y en una sociedad civilizada tal fuerza es (por lo menos teóricamente) monopolio del Estado”.

³ A los fines de esta presentación y por consideraciones de espacio, se seleccionaron datos estadísticos sobre evolución de la matrícula (relevamientos anuales) entre los años 2001 y 2010, focalizando en la oferta del nivel de gestión pública.

⁴ Esta presentación resume resultados parciales de dos proyectos de investigación: “Entre la escuela y el barrio: políticas y territorios de escolarización en José León Suárez” (FONCyT/PICTO, 2008), coordinados por Silvia Grinberg, directora del Centro de Estudios en Pedagogías Contemporáneas, y “La escuela en la periferia metropolitana: escolarización, pobreza y degradación ambiental en José León Suárez” (CONICET/PIP, 2010). Este último proyecto, propone un enfoque multidisciplinario para abordar la complejidad de los problemas socioambientales mediante la participación de equipos de investigación radicados en la Escuela de Humanidades, Escuela de Política y Gobierno y Escuela de Ciencia y Técnica de la UNSAM. Destacamos que, desde marzo de 2008, como estrategia de investigación y formación en terreno, se desarrolla un taller de video documental con adolescentes de una institución educativa de nivel medio ubicada en José León Suárez, Conurbano Bonaerense.

1-Distinciones territoriales: entre villas, asentamientos, barrios obreros, barrios residenciales

¿Cómo organizar, pues, las distintas ideologías, perspectivas y discursos académicos que intentan abordar esta “dialéctica socio-espacial” (Harvey; 1998), y por qué? Y respecto de nuestro objeto de estudio, ¿cuáles son sus implicancias?

La magnitud de las transformaciones socioterritoriales de la década de 1990 imprimieron a los estudios sociales y urbanos una impronta de análisis basada en las tendencias a la polarización y exclusión: se otorgó, en algunos casos, una visibilidad casi dramática a los complejos procesos de polarización y segregación socio-espacial, poniendo de relieve las nuevas formas de aislamiento y autonomía total entre las partes del conjunto urbano (villas miseria y asentamientos, por un lado, y urbanizaciones privadas y emprendimientos inmobiliarios de lujo, por otro); otros estudios, en cambio, indagaron en la creciente separación intra-grupal, entendida como proceso de fractalización, que explica el crecimiento de desigualdades entre barrios, incluso entre manzanas, acentuando así las lógicas de división que remiten al viejo conflicto entre la distancia social y la proximidad geográfica (entre ricos y pobres, pero también entre pobres estructurales y nuevos pobres) pero sin postular la completa separación “de mundos” entre ellos.

En consonancia con esta última perspectiva, los estudios comparados desarrollados por Préteceille en Europa y América Latina (2004) proponen un abordaje relacional centrado su análisis en la conformación de los espacios menos discontinuos y en la complejidad de la estratificación de las clases sociales (medias, en particular) considerando para ello la lógica de la proximidad más que la accesibilidad.

Asimismo, Cravino en sus distintas investigaciones sobre los barrios informales (villas y asentamientos), nos advierte sobre cierta tendencia a olvidar dos características, también presentes en las distintas formas del hábitat popular: la heterogeneidad y la estratificación social interna. Siguiendo la reflexión de Grignon y Passeron (1992), vemos reaparecer en ciertos análisis de la cultura popular en ámbitos urbanos este *dominocentrismo* que impide ver su positividad. Por el contrario, esta forma de ver a los barrios populares como “desprovistos de”, como conjuntos indiferenciados de ausencias, impide ver que es en los barrios “cerrados” o urbanizaciones de las élites donde puede observarse esta tendencia. (Svampa, 2001; Arizaga, 2005, Del Cueto, 2007)

De acuerdo con lo señalado hasta aquí, vemos que los estudios sobre fragmentación y diferenciación socioespacial cobran particular interés y dinamismo en la región cuando es posible observar en un mismo territorio, en un mismo barrio, a escasos metros de distancia, formas contiguas, mixtas, y territorializadas de habitar y construir ciudad. Por ello, el espacio en la teoría social deja de ser un simple “telón de fondo” para transformarse en una dimensión clave de la práctica social. Así, considerar cómo se organiza y por qué en sus distintas escalas (a nivel barrial, municipal y metropolitano) y cuál es la posición relativa de los sujetos en él, según su localización y movilidad urbana, implica adoptar un enfoque socio-histórico de las relaciones entre Estado, clases y espacio.

Para abordar este proceso complejo Cravino considera necesario recuperar la dimensión subjetiva y objetiva en clave relacional. Sostiene que la dimensión objetiva “se desprende de que toda posición espacial es relativa y porque las externalidades urbanas están distribuidas heterogéneamente, considerando

además que toda localización tiene como atributo un status en la jerarquía urbana.” (2008:43)

Esta definición resulta sumamente interesante a los fines de nuestro estudio. Volviendo sobre las relaciones entre escuelas, Estado y territorio, consideramos que esta perspectiva conceptual nos permitirá comprender, por ejemplo, la dinámica que envuelve a las escuelas de nivel medio según estén *próximas o lejanas a la villa*, y diferenciarla de la que se plasma en las escuelas que están *en la villa*.

Asimismo, nos permitirá comprender las distancias que separan o aproximan a distintos sectores socioeconómicos de la posibilidad de acceder a la oferta educativa del nivel, según los ciclos que la definen, y las formas en que se materializan estas políticas de escolarización a través de indicadores de eficiencia interna del nivel según la disposición de los mismos en el contexto de la jerarquía urbana del Municipio de San Martín.

A diferencia de estudios que centraron su atención exclusivamente en la educación de clases medias y clases medias empobrecidas, de la elites, o la educación de los sectores populares empobrecidos y marginados, aquí se sostiene la necesidad de producir un mirada relacional sobre la oferta educativa en territorio, que permita dar cuenta de una representación más compleja y múltiple del espacio social y físico *en el cual y por el cual* las instituciones educativas están posicionadas de modo diferenciado y desigual.

Proponemos que el estudio y el análisis de estas nuevas formas de desigualdad educativa en territorios urbanos fragmentados y librados a su propia suerte, implica comprender que “en el marco de las políticas del *workfare*⁵, caracterizadas por la traslación de la responsabilidad hacia las comunidades y los sujetos, las escuelas y los barrios adquieren contenidos diversos según cómo consigan gerenciarse y gestionar sus propias condiciones de vida. Estas lógicas de transferencia de la responsabilidad de la gestión a la comunidad y a los sujetos (Ball, 2007), son centrales para comprender los procesos de escolarización en el presente” (Grinberg, 2008).

Sin embargo, estas lógicas no deben hacernos olvidar que detrás de la apariencia dispersa, caótica, anárquica en la producción del espacio, visibles a través de la proliferación de centros y periferias, de diferencias entre e intra clase, son las estructuras y las políticas de estado las determinan la *localización*, el *funcionamiento diferencial* de las escuelas y los *efectos de lugar* asociados a cada caso. El mapa de la escolarización se nos presenta, por lo tanto, como una proyección de los efectos generados por el Estado sobre la ciudad y sus barrios, como una tecnología de gobierno de la población en el siglo XXI.

2-Distintas escalas para una representación socio-espacial del Municipio de San Martín

Las drásticas transformaciones en la estructura económica y el mercado de trabajo, producto de las políticas neoliberales de las últimas décadas, produjeron simultáneamente una reestructuración a nivel social y cultural. Estos procesos tuvieron su *inscripción* también en el territorio y es a través de este espacio (social) donde pueden observarse las marcas del deterioro que sufrieron algunos sectores, de dinamización y organización en otros, y de diferenciación exclusiva

⁵ Programa de empleo y capacitación promovido por las agencias de gobierno para crear lugares de trabajo a las personas desocupadas.

de las clases mejor posicionadas, y donde el Estado, como ya señalamos, junto con el mercado, tiene un rol central para comprender este proceso de articulación jerárquica de las diferencias en las ciudades.

Sin embargo, como señala Bourdieu (1999), no se trata de traducir de modo especular reglas y lógicas de funcionamiento del espacio social (estructura) al espacio físico; se deben considerar, por tanto, las mediaciones, las relaciones, y la matriz histórica en la que tienen lugar estos procesos a fin de arribar a una mejor comprensión, a imágenes más complejas, de las problemáticas sociales y educativas.

En el caso del Municipio de San Martín, su desarrollo estuvo relacionado con los ciclos económicos, políticos y sociales que tuvieron lugar desde la década de los años '30 en el país y, en particular, en el espacio geográfico que hoy denominamos Conurbano Bonaerense: sustitución de importaciones, crecimiento poblacional producto de las migraciones internas, políticas redistributivas implementadas por el Estado que permitieron el loteo económico de tierras y el acceso a la vivienda propia (en 20 años el porcentaje de propietarios se incrementó un 40% hacia fines de la década del '70), la extensión "tentacular" de la red de transporte (FFCC) y subsidio de tarifas que facilitaron la movilidad hacia la periferia (Torres, 1993). Paulatinamente, también se fue desarrollando la red de servicios: agua potable, cloacas, desagües, gas, electricidad, etc. Sin embargo, este proceso, definido por la intervención del Estado de Bienestar (inacabado en nuestro país) en distintas esferas de la vida social con el objeto de asegurar la reproducción de la fuerza de trabajo y el crecimiento económico se interrumpió hacia mediados de la década de los años '80. Las políticas implementadas, que en la década de los años '90 se centraron en la privatización, reforma del Estado, apertura, desregulación e integración regional, provocaron una profunda reestructuración social y cerraron un ciclo de políticas que promovieron el ascenso y la inclusión social.

En este cambio de coordenadas, como plantean Prévôt Schapira (2002) y Cravino (2008) el territorio urbano fue objeto de una recomposición en distintas escalas y temporalidades. La dimensión espacial se tornó clave no sólo para analizar la re-socialización de estas transformaciones en los sectores populares en una época en que se produce la focalización en los barrios de las políticas sociales; sino también para comprender los efectos ideológicos e identitarios que produjo el incremento de la inversión pública dirigida a sectores de clase media y alta en la escala urbana.

Debido a esta complejidad, el enfoque relacional nos permite aproximarnos a esta dinámica urbana y su entramado, sin exacerbar las disociaciones y los procesos de aislamiento (reconociendo los fenómenos o características heterogéneas y conflictivas dentro de los barrios o localidades), y considerando las yuxtaposiciones, mixturas y articulaciones (esto es, reconociendo los procesos estructurales que tienen lugar en las ciudades/municipios y que atraviesan los distintos barrios).

En el siguiente apartado, retomaremos estas consideraciones más generales con el objeto de abordar tres procesos interrelacionados: transformaciones socioeconómicas, dinámicas territoriales en distintas escalas, y políticas de escolarización. A los efectos de facilitar el abordaje y el análisis de estos procesos, consideramos conveniente presentarlos en dos niveles de desagregación.

En primer lugar, describiremos ciertas transformaciones que tuvieron lugar en las estructuras y las dinámicas socioterritoriales a escala municipal, indagando cómo se relacionan estos cambios con fenómenos que tuvieron lugar en distintas localidades y barrios que conforman el Partido de San Martín.

A continuación, abordaremos las políticas de escolarización (Grinberg, 2008) en el nivel medio, identificando la localización (en términos relacionales) y la disposición (en términos de orden y distancias sociales) de los establecimientos educativos de enseñanza media en el Municipio.

El concepto *políticas de escolarización* es clave para nuestro estudio puesto que refiere a la dinámica particular, y en estado fragmentario, que presentan los procesos de escolarización de la población *en y por* el territorio; nos posiciona en el cruce de la institución educativa con el barrio y el municipio, colocando el foco en prácticas concretas y habituales que (por acción u omisión) tienen lugar en esta intersección; especifica los modos y el alcance de la intervención del Estado y la relación que establece con los distintos grupos sociales en cada espacio/escala.

En el marco de nuestro estudio, este concepto supone considerar las lógicas de gobierno del Estado en términos de su oferta educativa territorializada (pública y privada) con el objeto de incluir y garantizar el derecho a la educación a determinados grupos sociales antes excluidos, pero también las múltiples gubernamentalidades que se articulan en el gobierno de la población en tiempos y espacios escolares específicos.

Siguiendo la perspectiva de los estudios sobre gubernamentalidad, (Rose, 1999; Dean, 1999, Rose, O'Malley & Valverde, 2006, Ginberg, 2008) en nuestra investigación nos interrogamos por las políticas de escolarización como parte de la biopolítica moderna, entendida como gobierno de la población en un determinado territorio.

Consideramos que la gubernamentalidad del siglo XXI ya no está signada por la necesidad de integración, producción y reproducción de fuerza de trabajo disciplinada que responda a las demandas de un mercado de trabajo en expansión, como proponía el modelo de producción fordista a principios del siglo XX. En lugar de la biopolítica decimonónica⁶ que buscaba “hacer vivir”, asegurar el bien a los sujetos (y “dejarlos morir”), en la actualidad, asistimos a una nueva racionalidad de gobierno caracterizada por la lógica del gerenciamiento. Esta nueva gubernamentalidad obliga a individuos, a grupos de la sociedad civil, a asociaciones y comunidades a asumir por cuenta propia, según las condiciones y los recursos de que disponen en cada caso, los riesgos, la desprotección, la incertidumbre y los desafíos cotidianos de “hacerse vivir y (de no) dejarse morir”. En términos de las políticas educativas y de los territorios de escolarización, este pasaje supone, por un lado, la producción de mecanismos de delegación a autoridades cada vez más específicas y locales y la influencia de agentes y lógicas de acción externos al campo político-administrativo. Por otro, a través del *empowerment*, traslada las responsabilidades hacia los individuos e instituciones

⁶ El gobierno de la población, tal como lo señala Foucault, aparece en el siglo XIX ligado con la configuración del capitalismo moderno. Desde el punto de vista de su configuración y los modos de su funcionamiento, estas sociedades se caracterizaron por la inclusión, integración de cada uno de los individuos en su seno. Esas sociedades decimonónicas necesitaban producir y reproducir la fuerza de trabajo. De modos diferentes, los siglos XIX y XX se caracterizaron por la asignación de lugares a cada individuo en el interior de la sociedad y en sus instituciones que, de modos diversos, cumplían ese papel. La sociedad salarial, aunque profundamente desigual, fue una sociedad de inclusión. (Grinberg, 2008).

a las que pertenecen (como la dirección provincial, municipios, barrios, ONG, Iglesia, asociaciones comunales, de padres, gremios docentes, etc.) para que asuman y resuelvan sus problemas considerando ventajas, oportunidades y limitaciones.

2.1 Caracterización sociodemográfica del Municipio de San Martín

Como rasgo distintivo, San Martín⁷ se encuentra, según estudios realizados por Infohábitat, entre los municipios del noroeste de la RMBA que presentan un porcentaje mayor del suelo ocupado por villas y asentamientos. A diferencia de las villas que se sucedieron en las zonas próximas a las fábricas durante la etapa de desarrollo industrial del Municipio, las que se instalaron en zonas de bañados (década de los '70 y '80), próximas al Río Reconquista, sufren actualmente las consecuencias de la inundación, degradación y contaminación ambiental debido su proximidad a basurales. Sin lugar a dudas, aspectos que tornan críticas las condiciones de vida de sus habitantes.

Debemos señalar que el surgimiento de nuevos asentamientos y villas da cuenta de una tendencia creciente del fenómeno de ocupación de tierras -informalidad urbana-, donde la precariedad de la tenencia de la vivienda es la norma en las últimas décadas.

Resumiremos la magnitud de este fenómeno y del crecimiento poblacional del Municipio en base a datos censales, contrastando esta información con datos relevados por el equipo Infohábitat⁸ sobre villas y asentamientos.

Además de caracterizar los barrios informales (superficie ocupada, cantidad de residentes y densidad), consideramos necesario examinar los diversos modos en que ha sido conceptualizada y referenciada esta situación en los mapas construidos por las políticas de gobierno a nivel municipal (Plan Estratégico 2010) y a nivel provincial (DGCyE - Portal ABC). Este ejercicio de análisis permitirá comprender las derivaciones de estos enfoques en las representaciones de la población que allí vive y su relación con las políticas de gobierno y de escolarización.

Según datos del Censo Nacional de 2001, sobre más de 403.000 habitantes, el 12% de la población vivía en hogares con NBI y solo un poco más del 50% poseía cobertura de salud.

En relación con la cantidad de población y la cantidad de residentes en villas y asentamientos entre 1981 y 2006, se observa un crecimiento constante, salvo en el censo de 1991.

Población y población en villas y asentamientos en el San Martín, 1981-2006

Municipio	Población 1981			Población 1991			Población 2001			Población 2006		
	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%	VyA	Total municipio	%
Gral. San Martín	26.070	365.625	7, 15	45.843	406.809	11,26	73.289	403.107	18,18	81.109	421.419	19,24

Fuente: Base de datos Infohábitat, INDEC y Dirección Provincial de Estadística de la Provincia de Buenos Aires.

⁷ La Avenida de circunvalación General Paz (este), la autopista Camino del Buen Ayre, que sigue el trazado del río Reconquista, el Partido Tres de Febrero (sur), y Vicente López y San Isidro (noroeste) constituyen sus límites territoriales y la accesibilidad externa, mientras que las rutas provinciales N°4 y N° 8, la conectividad del Municipio.

⁸ www.infohabitat.com.ar

La actividad económica en el Municipio es principalmente industrial, con un importante desarrollo económico-industrial dentro de la región metropolitana, destacándose por las industrias manufactureras, metalúrgicas, textiles y químicas.⁹

En cuanto a la provisión y calidad de servicios públicos el Municipio se encuentra por encima de la media del Conurbano, salvo en transporte público, pero obviamente por debajo de Municipios como Vicente López y San Isidro, cercanos al 100% en todos los servicios.

Provisión y calidad de servicios públicos en San Martín expresado en porcentaje. Comparación con el promedio provincial. Año 2001

%	Con Red de cloacas	Con red de agua	Con Red de Alumbrado Público	Con Red de Gas
Gral. San Martín	54,80%	97,30%	94,00%	90,50%
Promedio provincial	44,3	71,3	91,4	82,5

Fuente: Tabulados especiales Censo 2001. Ministerio de Planificación Federal.

%	Con al menos una cuadra pavimentada	Con Servicio Regular de Recolección de Residuos	Con Transporte Público	Calidad Satisfactoria en Servicios domiciliarios	Calidad Satisfactoria en Servicios Vía Pública	Calidad Satisfactoria en Servicios Urbanos
Gral. San Martín	94,20%	91,80%	84,10%	51,60%	79,50%	46,30%
Promedio provincial	86,3	95,5	85,6	41,4	74,4	37,7

Fuente: Tabulados especiales Censo 2001. Ministerio de Planificación Federal.

En cuanto a la estructura demográfica, la densidad de población es superior a 7.000 habitantes por km² y el índice de masculinidad presenta un valor inferior al provincial, con predominio de la población femenina sobre la masculina.

En cuanto a la estructura social de los hogares, y en relación con el nivel de educación alcanzado por la población adulta (clima educativo del hogar), los valores más altos se presentan en el grupo caracterizado por tener primaria completa y secundaria incompleta, tanto en varones como mujeres. Cabe destacar que los valores más altos se encuentran en la franja de varones de 25 a 49 y de 50 a 69 con respecto al grupo de mujeres.

Con respecto a la tasa de analfabetismo esta es similar a la tasa provincial.

Sin embargo, esta descripción no alcanza a dar cuenta de los fenómenos que tienen lugar en una escala más reducida dentro del Municipio. Si analizamos la condición de cada uno de los barrios y localidades en los mismos términos, percibimos una limitación en este enfoque, como veremos en el próximo apartado.

Para superar estas limitaciones, en nuestra nuestro trabajo se considera que la elaboración de un mapa de la condición sociodemográfica de la población y los hogares, y de la infraestructura en las distintas localidades y barrios a partir de

⁹ Según datos del censo económico 2008, "la tasa de crecimiento de empleo de San Martín duplica a la general; que en el Municipio concentra el 14 por ciento de las PyMES industriales del Conurbano, y que aporta el 10 por ciento del Producto Bruto Interno Provincial y el 4 por ciento a nivel nacional". También se ha implementado un Régimen de Promoción MiPyME desde el Municipio, y se registraron más de 7.000 emprendimientos económicos entre industrias, comercios y servicios. Fuente: <http://www.sanmartin.gov.ar/>.

datos proporcionados por el último Censo Nacional de Población y otras fuentes secundarias de información, permite acceder a una visión más compleja de los procesos de fragmentación y comprender los fenómenos de diferenciación socio-espacial en términos relacionales.

En este sentido, se observa que dentro del Municipio de San Martín algunos barrios presentan una proporción importante de su población con NBI y hogares cuyos jefes cuentan con bajos niveles de instrucción. Generalmente, estos barrios están localizados en la periferia del Municipio, distantes del centro donde la renta urbana es mayor, pero también aparecen como islotes dentro de la trama urbana. Por otra parte, también observamos barrios de clase media que han sufrido el deterioro de su posición socioeconómica, los “nuevos pobres” y barrios residenciales de clase media-alta que han conseguido mantener su posición privilegiada.

A los efectos de esta presentación, se dividirá el Municipio en cuatro grandes áreas, que agrupan localidades y barrios en función del comportamiento similar que presentan respecto de los indicadores antes mencionados.

Consideramos que este esquema clasificatorio permitirá comprender rápidamente cuál es la situación particular de cada uno de estos barrios, sin desconocer por ello que se trata de una mirada que podría distorsionar y reducir la complejidad empírica de los fenómenos que nos proponemos estudiar al resaltar ciertos aspectos y descuidar otros. Por ello, en la última sección se intentará complejizar este ejercicio descriptivo y de conceptualización a través del estudio de la localización de la oferta educativa en distintas escalas: barrial y Municipal.

A. Jerarquías socio-espaciales: “los fondos” del Municipio de San Martín

Entre 1990-2006, San Martín presenta un crecimiento del 197% de población residente en villas y asentamientos respecto de la población total del municipio, pero cabe destacar que el crecimiento relativo de la población en asentamientos fue de más del 2.100 %, pasando de 1050 personas, en 1990, a 23.373 en 2006; en el caso de los residentes en villas, el incremento fue del 119% (de 26.000 a más de 57.000).

Estos datos expresan los problemas que enfrentan los sectores pobres para acceder a suelo formal urbano: la informalidad y las condiciones precarias en la construcción del hábitat son las reglas de juego que se imponen.

Villas y asentamientos, según cantidad, superficie y población en San Martín, AMBA. Año 2006

Municipio	Total villas y asentamientos			Villas			Asentamientos		
	Cant. Total	Sup (has) total	Pob (hab.) total	Cant	Sup (has.)	Pob (hab.)	Cant	Sup (has.)	Pob (hab.)
San Martín	148	380	81.109	56	153,5	57.196	91	224,2	23.373

Fuente: Base de datos Infohabitad.

Las tres fracciones censales que conforman la localidad de José León Suárez poseen más del 60% de su población entre 0 y 29 años. Es una de las áreas más jóvenes y presenta el mayor número y proporción de hogares más numerosos del

Partido. De las villas y asentamientos del Municipio, Villa La Cárcova es el más importante: ocupa 17,8 hectáreas y, en 2006, residían 6.977 personas. (Infohábitat).

Entre los habitantes de esta región, más de un 65 % de los Jefes de Hogar no han superado los 9 años de instrucción, sobre los cuales más de un 20% no finalizó la educación primaria, y la desocupación, con una media en el Partido de 18,49%, alcanza en la región valores de casi el 30% en la zona de desarrollo de nuestros proyectos de investigación.

Se trata de una región delimitada por la Autopista Camino del Buen Ayre y la Av. J.M. Rosas (Av. Márquez), atravesada por las vías del ferrocarril (F.C.B.M. - Trenes de Buenos Aires) y constituye, según los investigadores Iulita y Álvarez (2005), un “continuo socioespacial de homogeneidad y diversidad suficiente, que ofrece claroscuros en la medida que subimos y bajamos la escala” (radio o fracción). En el área se identifican importantes y numerosos asentamientos y villas: Cárcova, Curita, Hidalgo, Loma Hermosa, Independencia y Costa Esperanza.

Sin dudas, se presenta como el territorio más relegado del Municipio y tres temas son claves para comprender las problemáticas que afectan a su población: la provisión de agua potable, la contaminación (agua, aire y suelo) y los residuos.

En el caso de Villa Cárcova, las marcas que diferencian socio-espacial se relacionan con la ausencia de políticas de inversión pública: calles de barro, construcciones de chapa y madera, trazado irregular de las calles, espacios verdes de recreación que conviven con montículos de basura, y una persistente cortina de humo en las esquinas o rincones próximos a las casillas. En esta villa, los recién llegados, se van instalando en la zona del “fondo”, lindante con el curso del Río Reconquista¹⁰. El “zanjón” –para los que allí residen– es un importante curso de agua contaminada que rodea a la villa.

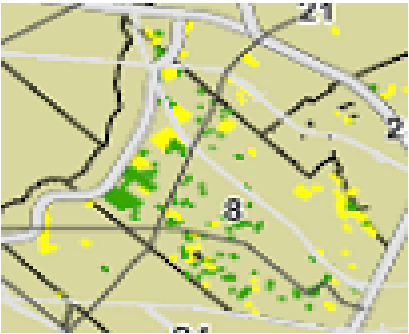
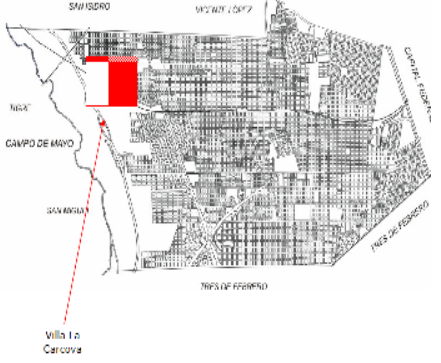
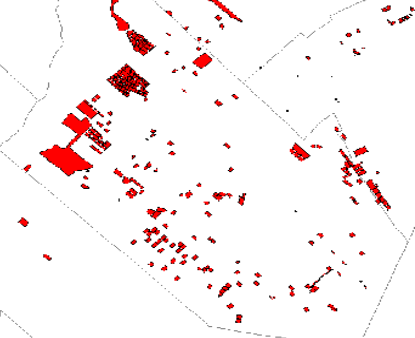
En síntesis, las condiciones socioambientales desfavorables que describimos contribuyen a incrementar las distancias respecto de otros espacios físicos y sociales y solo se vuelven visibles a partir de las disputas (y denuncias mediáticas) de sus residentes con el Municipio y la Provincia para mejorar sus condiciones de vida.

Consideramos reveladoras las cartografías (un modo de construir y representar la realidad de un espacio y su población) difundidas por distintas agencias de investigación y gobierno respecto de cómo nombran, identifican y posicionan en el espacio y el tiempo a ciertos sectores de la población en relación con el conjunto urbano.

¿Qué aspectos se resaltan y por qué, cuáles son las definiciones que proporcionan, y qué *efectos de lugar* producen en el imaginario urbano?

¹⁰ Este municipio y, en particular, José León Suárez está ubicado en la cuenca de uno de los ríos más problemáticos en términos de su calidad del agua: el Río Reconquista, que después del Riachuelo, es el segundo río más contaminado de nuestro país. Los resultados de investigaciones que desarrollan el biotecnólogo Gustavo Curutchet y su equipo en el Centro de Estudios Ambientales de la Escuela de Ciencia y Tecnología-UNSAM, señalan al respecto que “Si bien su composición va deteriorándose ya en los tramos superiores, principalmente por efluentes de tipo orgánico (cloacales) antes de ingresar al Partido de San Martín, el río recibe una importante carga de contaminantes aportados por el arroyo Morón, tanto de origen urbano como industrial. En efecto, su cuenca aporta el 33% de la contaminación del Río de la Plata, donde desemboca, y de cuyas aguas se abastece a 14 millones de personas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y la Provincia de Buenos Aires”. (Curutchet, 2010).

Ejemplos de georreferenciación de villas y asentamientos según distintas fuentes

 <p>Verde: asentamientos. Amarillo: villas</p>	 <p>Rojo: villa La Cárcova, José León Suárez.</p>	 <p>Rojo: villas y asentamientos precarios</p>
<p>Fuente: Instituto del Conurbano, UNGS (citado en Infohábitat). En este caso, se trata una imagen que es el resultado de la generación de una única base de datos para la georreferenciación de los barrios informales (distintas fuentes de información consultadas.)</p>	<p>Plan Estratégico 2010-San Martín. Villa La Cárcova. En este caso, la villa más importante del Municipio, es objeto de georreferenciación. Como se observa, no se distinguen asentamientos y villas próximas, generando un efecto de insularización y de estigmatización (lo que debe ser objeto de control a través de la política de gobierno a través de su plan).</p>	<p>Dirección General de Cultura y Educación; Mapa de áreas críticas, portal ABC. No se diferencian villas de asentamientos, y a estos últimos se los denomina como “precarios”. La denominación del mapa temático que se construye, como áreas críticas, también es ilustrativa de este proceso de distinción.</p>

B. El área Norte: los contrastes y las fronteras de la diferenciación socio-espacial

La fracción censal N° 4 y, en menor medida, la N° 3 son áreas de importante pobreza estructural y territorios de relegación con valores de sus indicadores semejantes al “fondo” del Partido; son localizables en el límite norte aunque más cerca de la Av. Gral. Paz. En la fracción censal N° 4 se encuentran las villas Las Ranas, Villa Loyola y Villa Melo.

Las Ranas, según el aparato judicial y represivo, constituye una de las zonas más inseguras de la Provincia. Algunos viejos habitantes refieren que hace cincuenta años, desapareció el último terreno baldío. Los hornos de ladrillos se fueron apagando y la laguna que se formaba entre los pastizales, se secó por razones desconocidas. En apenas diez manzanas, atravesadas una y otra vez por pasillos de un metro de ancho, se instalaron nueve mil personas. Según los resultados de un precenso, en enero de 2005 ya existían 1.327 viviendas precarias. Se señala que en estas localidades la presencia e intervención del Estado, en términos de infraestructuras y medios de consumo colectivo, se instrumenta a través de obras como canalizaciones, autopistas y basurales, de escaso impacto para sus residentes, pero de una alta significación y valoración práctica a otras escalas. Estas villas son lindantes con los Municipios de San Isidro y Vicente López, dos de los más ricos de la provincia de Buenos Aires, y en términos de relaciones con otros barrios del Municipio, se encuentra a una distancia importante del centro y de las estaciones del FFCC.

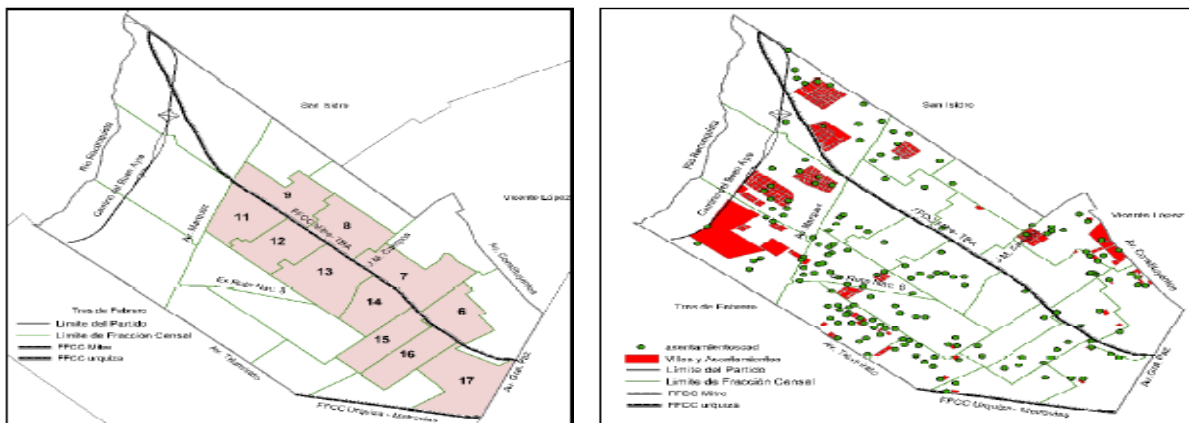
C. El área Sur: pobres, nuevos pobres y los vaivenes de las crisis socioeconómicas más recientes

Se trata de localidades que están dispuestas cerca de la Avenida General Paz, límite entre la Capital y la Provincia de Buenos Aires. Una importante proporción de este territorio es el más antiguo del Municipio. Según los indicadores considerados, la situación social en esta área, si bien heterogénea, presenta importantes valores críticos ligados a la pobreza estructural (NBI). La diferenciación socio-espacial urbana es importante en el caso de las villas 9 de julio y La 18, de densidad poblacional considerable (la proporción por fracción de niños y jóvenes en esta región corresponde también, aunque en menor medida, a las más altas del Municipio), y se observa una “desestabilización de los estables” (Castel, 1995) localizados más cerca del centro. Entre estos últimos, la proporción de viviendas con mejor calidad de materiales es mayor que en la zona del fondo del Partido y son menores los indicadores asociados a pobreza estructural y muy importantes los que sugieren desocupación y carencia de cobertura de salud.

La pobreza estructural responde al tipo periférico, y emerge una nueva pobreza en áreas de urbanización consolidada, donde se destaca la presencia de organizaciones de fomento, tradicionalistas, educativas, militares e industriales y con condiciones históricas probablemente mejores.

En síntesis, estas regiones (noreste, norte y sur) presentan las siguientes características: a) una importante concentración espacial y homogeneidad socioeconómica de la población que habita en estos barrios; b) procesos de territorialidad exacerbada y crecimiento de la nueva pobreza; se observa una importante incidencia de la desocupación y la falta de cobertura de salud y c) una significativa cantidad de pequeños asentamientos y villas con hogares cuyos indicadores sociodemográficos marcan una acumulación de desventajas socioeconómicas importantes. Estos se extienden en pequeñas proporciones por áreas donde los sectores medios habían residido hasta la década de 1990.

D. El centro: el peso de las jerarquías positivas y la concentración territorial del desarrollo socioeconómico



Mapa de fracciones censales que conforman el Centro del Partido (izquierda) y Mapa de villas y asentamientos (derecha en color rojo). Fuente: Álvarez y IULITA (2005).

El “corazón de San Martín”, como suele identificarse a las localidades agrupadas en esta zona, es habitado predominantemente por sectores de clase media y media - alta. Sus indicadores sociodemográficos la asemejan a las áreas más desarrolladas del Norte del AMBA (Área Metropolitana de Buenos Aires), en cuanto a paisaje urbano y condiciones de vida. En este sentido, destacamos que barrios residenciales como Villa Ballester, San Andrés y Malaver son los que concentran los archivos y museos históricos del Partido. En ellos, también se ubican los espacios recreativos y comerciales más importantes y prestigiosos del Partido y también un hospital municipal y dos hospitales provinciales¹¹.

Si bien, como ya señalamos, esta breve caracterización no da cuenta de las zonas de grises, consideramos que introduce un esquema provisorio que permitirá considerar otras dimensiones, miradas y variables que hacen a la complejidad de la dinámica urbana en perspectiva relacional.

Resumiendo, en las páginas precedentes se ha intentado mostrar las causas, los orígenes y las consecuencias más importantes de procesos de fragmentación socioespacial en la RMBA, focalizando en el Partido de San Martín. En las que siguen se exponen, de modo sumario, algunas de las cuestiones que plantea. Analizaremos las relaciones entre contrastes sociodemográficos existentes en las distintas áreas del partido y la conformación desigual, diferenciada y jerarquizada de la oferta educativa.

Para describir y comprender cómo se combinan y pliegan las políticas de escolarización a las dinámicas del socioterritoriales descritas más arriba, se presenta un resumen preliminar del procesamiento, análisis e interpretación de series estadísticas referidas a relevamientos de matrícula entre los años 2001 y 2010, junto con mapas temáticos sobre la localización de la oferta provistos por la DGCyE de la Provincia de Buenos Aires.

Políticas de escolarización en territorio: localización de la oferta educativa en el Partido de San Martín

Las desigualdades y contrastes socioterritoriales existentes en las distintas áreas del partido, ¿también se observan en la conformación de la oferta educativa de nivel medio?

Señalábamos al comienzo de nuestro trabajo, que en el marco de las políticas de escolarización en el presente, tanto sujetos como instituciones educativas quedan libradas a su “propia suerte”: improvisan y hacen lo que pueden en cada territorio, a pesar de las adversidades, procurando más recursos, aprovechando cada oportunidad y sumando voluntades, en algunos casos, y utilizando las redes sociales disponibles, compitiendo por los recursos, y buscando formas de diferenciación y jerarquización de su propuesta educativa, en otros.

¹¹ El mapa del Municipio presenta tres hospitales municipales (Dr. Diego E. Thompson, Dr. Alexander Fleming y Dr. Enrique Marengo) y dos provinciales (Hospital Gral. Manuel Belgrano y Eva Perón), así como también sus 15 Centros de Atención para la Salud (CAPS) que se concentran en las áreas más relegadas. En la lógica de su distribución y localización (áreas de influencia), se puede observar la importancia del “centro” y de la localidad de Villa Ballester en el conjunto y la forma en que el Estado brinda distintos tipos de infraestructura para atender a las demandas de las áreas/sectores que conforman el Municipio. En cuanto a las distancias entre asentamientos y villas y los CAPS, se puede observar un promedio de 700 metros, mientras que entre aquellas y los hospitales, un promedio de 2 km de distancia, llegando en casos extremos a 3,5 km.

Sin embargo, ante estas imágenes parciales que remiten a crisis y fragmentación del sistema educativo (escuelas privadas dotadas de mejor infraestructura, recursos y mayor autonomía, frente al desorden y caos que describe la cotidianeidad de ciertas instituciones públicas—las que cuentan con menos infraestructura y recursos para hacer frente a las múltiples problemáticas que se presentan a diario—), debe instalarse la pregunta por las políticas que permiten la reproducción de estos procesos de diferenciación y desigualdad, este (des)orden, y su naturalización.

Trastocar esta lógica de análisis, conduce a la pregunta por el rol y la acción del Estado en cada uno de estos espacios/instituciones y por la relación que guardan cada uno de estos “fragmentos” con el sistema educativo municipal del que forman parte y en el que toman forma.

Las preguntas que guían el desarrollo de este apartado son: ¿cómo se “retraducen” estas dinámicas de fragmentación socio-espacial en las políticas de escolarización de nivel medio (conformación de la oferta educativa)?, ¿cómo están localizadas las escuelas públicas y privadas en las distintas áreas del partido?, ¿dónde se produce la mayor concentración de la oferta?, ¿dónde se produce la mayor dispersión y por qué?, ¿cuáles son las condiciones y lógicas que estructuran esta localización en las distintas localidades y su disposición en el Municipio?

Breve caracterización de la oferta educativa en el Partido

La oferta educativa Municipal cuenta con establecimientos de nivel Inicial, Educación Primaria (ex EGB1 y 2), Secundaria (ciclo básico, ex EGB3, ex ESB, y ciclo superior, ex Polimodal) y Educación Superior de gestión estatal y privada, destacándose la presencia de la Universidad Nacional de General San Martín.

La Tasa de escolarización más alta se da en el grupo de edad entre 6 y 11 años, correspondiendo al 1º y 2º ciclo de la ex EGB, con valores similares a los provinciales. La tasa más baja se observa en la franja de edad entre 15 y 17 años, correspondiente al ciclo superior de la escuela secundaria (ex Polimodal), pero con un valor superior al provincial en el nivel (85,77%).

1. Conformación de la oferta educativa de nivel secundario: establecimientos, ciclos y matrícula

Las estadísticas presentadas en el Relevamiento Anual del año 2007 permiten dimensionar el nivel secundario¹² en función de las **unidades educativas** que imparten enseñanza en algún ciclo del nivel.¹³ Conforme a este relevamiento, se informa que en el Partido existen 78 unidades educativas que brindan Educación Secundaria - ciclo básico (Educación General Básica - 3 años de duración) y 59 que brindan educación secundaria – ciclo superior (ex polimodal - Enseñanza

¹² En el año 1994, la Provincia de Buenos Aires dictó su propia Ley de Provincial de Educación (Nº 11.612) y conformaba su estructura recuperando los principios dictados por la Ley Federal sancionada el año anterior, pero respetando sus especificidades. En el año 2007 la provincia sanciona una Nueva Ley de Educación Provincial (Nº 13.688), que redefine el nivel medio como Educación Secundaria de carácter obligatorio, de seis años de duración.

¹³ Dada la diversidad de niveles y ciclos organizativos del Sistema, la Ley de Educación Nacional, vigente a partir de diciembre de 2006, se propone ordenar el sistema educativo en cuatro niveles y ocho modalidades. A su vez, se estableció que cada provincia tendrá sólo dos opciones para decidir la estructura de los niveles primario y secundario: a) una de seis años para cada uno de ellos o, b) una de siete para el primero y de cinco para el segundo.

Media y Enseñanza Técnica). Como se observa en el siguiente cuadro, casi 6 de cada 10 unidades educativas de la Escuela Secundaria ciclo básico dependen del sector estatal. Las unidades que imparten educación secundaria – ciclo superior representan el 39% del sector estatal y el 61% del sector privado.

Al analizar la distribución de la **matrícula**, se observa que ella se concentra en el sector estatal, tanto en las unidades educativas que brindan Educación Secundaria – ciclo básico como en aquellas que brindan educación media – ciclo superior (el 61% y el 63%, respectivamente, corresponden al sector estatal). Cabe señalar, que si bien el sector privado concentra más del 61% de la oferta en el nivel medio y/o ex -polimodal, este sector solo absorbe el 37% del total de la matrícula de ese nivel.

Sin embargo, informes de la Dirección de Investigación y Estadística/DGCyE indican que desde el año 2003 se observa una pérdida de matrícula en los tres últimos años de la educación secundaria (ex Polimodal) y un traspaso de matrícula del sector público al sector privado (aunque no solo en la ESB y Polimodal). Como señala el informe, “Estos datos constituyen otra forma de advertir que entre los 16 y 17 años se acentúa el proceso de abandono escolar o de pasaje a otra modalidad del sistema escolar de buena parte de estos adolescentes”¹⁴.

Ciclos de la escuela secundaria obligatoria, cantidad de establecimientos y alumnos según sector de gestión. Año 2007

	Establecimientos	Público		Privado		Alumnos	Público		Privado	
		Cantidad	%	Cantidad	%		Cantidad	%	Cantidad	%
Ciclo Básico (ex ESB)	78	46	58,97%	32	41,03%	15.877	9.758	61,5%	6.119	38,5%
Ciclo superior (ex Polimodal)	59	23	38,98%	36	61,02%	19.013	11.957	62,9%	7.056	37,1%
Total Escuelas Secundarias	137	69		68		34.890	21.715		13.175	

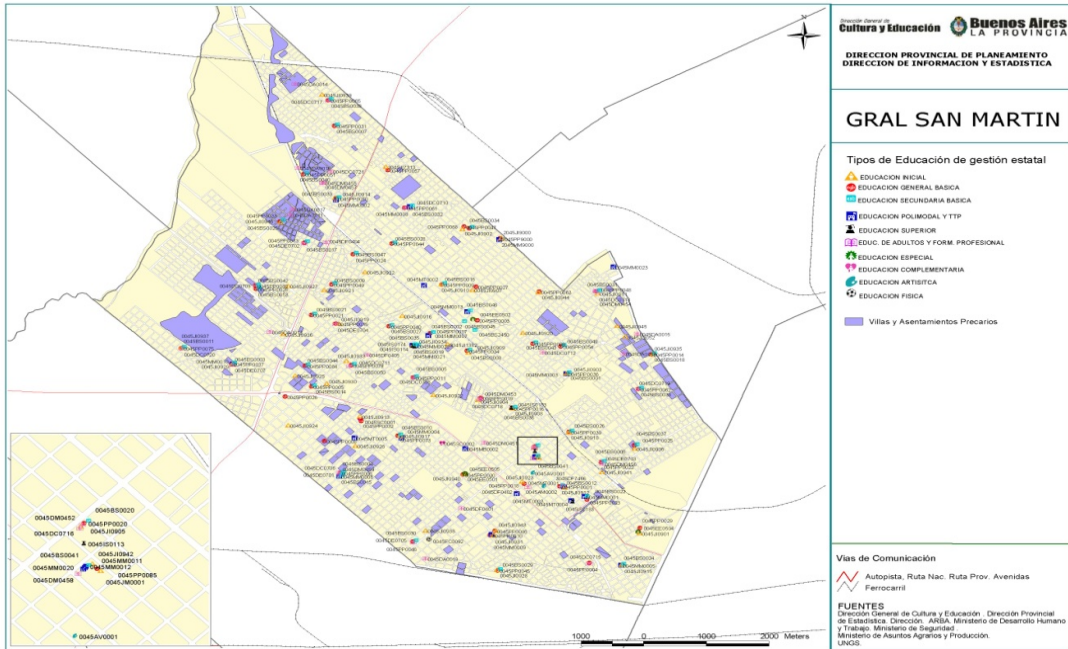
2. Territorios de escolarización en el Partido de San Martín

A continuación nos proponemos describir la *localización* de la oferta educativa generando un diálogo con la sucinta revisión de la estructura y dinámica sociodemográfica y territorial del Municipio y sus distintas localidades presentada en el apartado anterior.

En primer lugar, se abordará el posicionamiento en términos de localización de la oferta pública y privada de nivel secundario; luego, se hará referencia a las distancias físicas que deben sortear los sectores populares que residen en contextos de extrema pobreza urbana para acceder al servicio educativo.

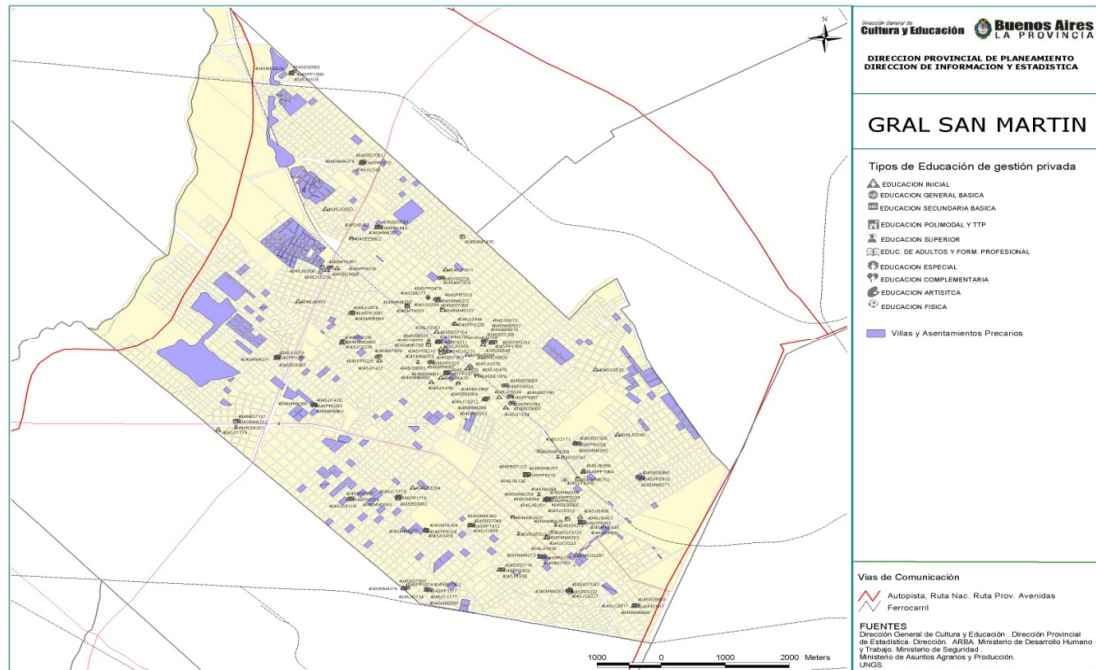
Mapa 1. Localización oferta educativa pública de nivel medio en el Municipio

¹⁴ DGCyE (2009). Situación educativa de los adolescentes en la Provincia de Buenos Aires.



Fuente: www.abc.gov.ar

Mapa 2. Localización de oferta educativa privada en el Municipio



Fuente: www.abc.gov.ar

De la lectura e interpretación de los dos mapas, considerando las distintas áreas del Municipio, hemos visto que la localización y proporción de establecimientos de educación secundaria es la siguiente:

- El *mosaico educativo* presenta dos características: por un lado, una clara concentración de establecimientos en los límites del área identificada como el **centro** del Partido, más precisamente, en las localidades de San Martín y el centro de Villa Ballester. A este respecto, en el primer apartado nos propusimos

describir la situación de estas localidades y señalamos de manera sucinta que presentan los indicadores sociodemográficos – y capital físico- más favorables del Municipio. Por otro, la dispersión de la oferta educativa se produce hacia el Norte y el Sur y, de modo más acentuado, hacia el “fondo” del Partido, donde los sectores populares deben “hacerse vivir” en condiciones de extrema pobreza urbana e hiperdegradación ambiental.

Estas dos características que contrastan entre sí, sin embargo, sugieren una misma dinámica o lógica: el modo en que el Estado –presente o ausente- establece en el territorio, en las escuelas, sus políticas concretas de escolarización de la población. En este sentido, resulta evidente la contraposición que se observa entre las prácticas discursivas, esto es, las regulaciones de política educativa para el nivel secundario que procuran establecer un horizonte de igualdad en las oportunidades educativas para todos los adolescentes, y las prácticas y lógicas de provisión y emplazamiento en el territorio de los establecimientos educativos para el mismo nivel.

- El sector privado presenta el mayor porcentaje de servicios de educación secundaria en el ciclo superior -ex Polimodal (61%) dentro del Partido. Sin embargo, la localización y la disposición de estos establecimientos es significativamente desigual en todas las áreas del Partido. Como sugerimos y demostramos en nuestro estudio, las externalidades urbanas presentan una distribución heterogénea en el Municipio. Sin embargo, la localización de la oferta privada en este caso, nos estaría alertando sobre el modo en que operan las jerarquías urbanas asociadas a este territorio. El prestigio social, las estrategias de distinción, entre una escuela secundaria privada ubicada en la zona céntrica o norte, difiere en este sentido de otra ubicada en la periferia, ya sea relegada o no. Por consiguiente, frente a la devaluación simbólica, el estado de relegación (y degradación ambiental) de los barrios que habitan los sectores populares, se percibe una mayor concentración y valorización del capital cultural, social y físico donde residen los sectores medios y medios altos en el Partido.

Las características que presenta esta distribución de la oferta privada, nos induce a pensar en términos de su dualización, estableciéndose una relación positiva entre nivel socioeconómico de la población y localización de la oferta educativa privada en el Municipio. En términos más generales, localidades y barrios relegados, en los que disminuye la inversión pública y privada, presentan una deficitaria oferta educativa, tanto pública como privada, pero de manera más evidente, la ausencia de instituciones de gestión privada.

- La proporción de establecimientos privados es menor en el caso del ciclo básico de la educación secundaria - ex ESB (41%), pero la localización y la disposición de estos establecimientos indica la misma tendencia que el ciclo superior.

- El sector público concentra la mayor cantidad de alumnos en los dos ciclos de la Escuela Secundaria. No obstante, como pudo observarse en los cuadros y mapas, la localización de las instituciones también establece una clara diferenciación en términos de distribución y acceso de los alumnos a la oferta educativa.

- En las localidades de José León Suárez y Villa Hermosa, el “fondo” del Partido, resulta escasa la presencia de instituciones educativas públicas y privadas, particularmente de Educación secundaria ciclo superior – ex Polimodal, si se considera el perfil sociodemográfico del área, donde las tres fracciones censales poseen más del 60 % de la población con edades inferiores a los 30

años. A modo de ejemplo sobre esta diferenciación con tendencia a la segregación en la conformación de la oferta educativa, citaremos la situación en la que se encuentran los adolescentes con los que desarrollamos nuestro trabajo en terreno en la Villa La Cárcova, ubicada en José León Suárez. Si bien existe una escuela secundaria con ciclo básico en la villa, la oferta correspondiente al ciclo superior se encuentra a no menos de 30 cuadras. También existen otras instituciones en las localidades más próximas, pero la distancia es superior (desarrollaremos esta cuestión en el próximo apartado).

- Esta última observación, también es válida para la zona norte del Partido. La fracción censal 4 en la zona norte del Municipio, que concentra tres importantes villas con una importante población joven (el 25%, de 0 a 14 años), solo presenta una escuela de gestión estatal para cada ciclo y no existen servicios educativos privados.

3. Localización y acceso a la escuela media: situación de los sectores populares

Respecto de la localización y la cantidad de los establecimientos, también destacamos que las distancias físicas, esto es la proximidad o lejanía de los mismos, según el área de influencia. En este sentido, recuperamos los aportes de la investigación del equipo Infohábitat cuando señalan que “[...] los establecimientos privados se encuentran más distantes que los públicos de las villas y asentamientos, mientras que los establecimientos públicos se encuentran en promedio a 4 cuadras (385 metros) de las villas y asentamientos, los privados se encuentran a 6 cuadras (598 metros). A pesar de estas medias en el Conurbano Bonaerense se encuentran registros en los cuales los establecimientos educativos del sector público considerando todas las ramas y niveles se encuentran a 2,0 kilómetros y los privados a 3,3 kilómetros de las VyA. (op. cit).

Volviendo sobre el mapa que contiene la localización y disposición de la oferta educativa – gestión pública y privada- en el Partido de General San Martín, en particular de nivel medio, es posible verificar estas estimaciones señaladas por la investigación de Infohábitat. En algunos casos, los adolescentes deben recorrer entre 25 y 35 cuadras –incluso más-, para poder asistir a establecimientos educativos que brindan ESB, mientras que las distancias resultan críticas en el nivel superior de la Escuela Secundaria (Ex Polimodal). Se trata de casos en los que las poblaciones afectadas por este déficit de la oferta se superponen con los índices de vulnerabilidad social, es decir, los sectores más relegados en términos de políticas de escolarización dentro del Partido.

Producto del análisis de la localización de las instituciones educativas en perspectiva relacional (barrio/localidades-ciudad/municipio) es posible preguntarse por la posición y la valoración relativa que adquieren en el marco de las diferenciaciones y jerarquías urbanas, sus implicancias en la vida cotidiana de la población y en el entramado urbano.

En suma, los datos contemplados para las distintas áreas del Municipio de San Martín muestran claramente los efectos de la diferenciación socio-espacial en los modos de inscripción de la oferta educativa de nivel medio, tal como se presenta conformada y dispuesta en el espacio social reificado (Bourdieu, 1993). En una ciudad en la que las distancias entre ricos y pobres también son exacerbadas, y donde el Estado juega un rol clave, el espacio físico retraduce esta inercia que inmoviliza a los sectores más empobrecidos y encadena a los efectos de lugar.

El carácter territorial de la oferta refuerza esta tendencia a la desigualdad socioeducativa. Las políticas de escolarización también están inscriptas en este territorio diferenciado y jerarquizado, donde un importante número de adolescentes y jóvenes de los sectores populares contarán con escasas oportunidades de apropiarse de la oferta educativa del nivel, ya sea por lógica gubernamental que determina la distribución física del servicio (políticas de escolarización en territorio), o bien por no contar con el capital suficiente (en sus distintas dimensiones) que les permita acortar la distancia que los separa o los aísla del centro, y que también los separa de otras categorías sociales más próximas.

En líneas generales, se podría sintetizar este estudio señalando que, si bien la oferta educativa de nivel medio se ha extendido y diversificado (las reformas sucesivas del nivel han intentado dar respuesta a los problemas de exclusión socioeducativa), su localización y disposición en el territorio está atravesada por las dinámicas de la fragmentación, diferenciación socio-espacial y por las nuevas lógicas de gubernamentalidad en el siglo XXI. Cada vez más las escuelas, tanto como los barrios en los que están emplazadas, quedan envueltas en las tensiones en un clima de época que interpela a los sujetos a asumir una dosis importante de responsabilidad y autonomía para elegir y decidir con libertad (debido a la delegación selectiva del Estado de sus funciones de integración y regulación de la vida social) las mejores o posibles alternativas sobre su proyecto de vida en el marco restringido y parcelario de la comunidad. Como sostiene Rose, "En el nivel de la gubernamentalidad –en el sentido en que esta palabra fue usada por Foucault: las deliberaciones, las estrategias, las tácticas y los dispositivos utilizados por las autoridades para crear y actuar sobre una población y sus componentes, de modo de asegurar su bien y evitar su mal–, parece que estuviéramos asistiendo a la emergencia de un rango de racionalidades y de técnicas que tratan de gobernar sin gobernar a la sociedad."(Rose, 1993b, 1994).

Referencias bibliográficas

- Álvarez, G. y Iulita, A. (2005, septiembre-23). Mapeando el riesgo y la territorialidad en el partido de San Martín. *Metáfora, producción de sentido y escala en la construcción de un mapa*. En Coloquio de Investigaciones Etnográficas *Territorialidad y política*. UNSAM.
- Bourdieu, P. (1993). *La miseria del mundo*. Buenos Aires: FCE.
- Cravino, M. C. (2009). *Los mil barrios (in)formales*. Buenos Aires: UNGS.
- Dean, M. (1999). *Governmentality*. London: Sage publications.
- Foucault, M. (2006). *Seguridad, territorio y población*. Buenos Aires: FCE.
- Grinberg, S. (2008). *Educación y poder en el siglo XXI. Pedagogía y gubernamentalidad en las sociedades de gerenciamiento*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Prévôt Schapira, M. (2002). *Buenos Aires en los años '90: metropolización y desigualdades*. *EURE*, vol.28, no.85, p.31-50.
- Tenti Fanfani, E. (2007). *La escuela y la nueva cuestión social*. Buenos Aires: S XXI.
- Tiramonti, G. (2004). *La trama de la desigualdad educativa*. Buenos Aires: Manantial.
- Torres, H. (2001). *Cambios socioterritoriales en Buenos Aires durante la década de 1990*. *EURE*, vol.27, no.80, p.33-56.
- Wacquant, L. (2008). *Los condenados de la ciudad*. Buenos Aires: Siglo XXI.