

IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.

Sociabilidades patronales en la Argentina: dilemas y desafíos metodológicos.

Luis Miguel Donatello.

Cita:

Luis Miguel Donatello (2011). *Sociabilidades patronales en la Argentina: dilemas y desafíos metodológicos*. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/410>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Sociabilidades patronales en la Argentina: Dilemas y desafíos metodológicos.

Luis Miguel Donatello (UBA/CONICET/UNL)

ldonatello@ceil-piette.gov.ar

Resumen

Este trabajo se enmarca en el UBACYT 20020090300082 "Sociabilidades patronales y ética económica en la Argentina Contemporánea: La Unión Industrial Argentina", radicado en la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales.

De acuerdo con la demarcación temática de dicho proyecto, este trabajo se propone describir y reflexionar en torno a un conjunto de problemas metodológicos ligados al estudio del poder económico en la Argentina y a sus instancias de representación.

Para ello, se establecerán los límites del trabajo con entrevistas y fuentes secundarias a la hora de reconstruir trayectorias y redes sociales empresariales. En ese sentido, su pretensión última consiste en realizar aportes al estudio de los espacios de poder social en nuestras sociedades latinoamericanas.

1. Introducción: los estudios sobre representación patronal y la necesidad de un abordaje "por abajo".

Este trabajo se enmarca en el UBACYT 20020090300082 "Sociabilidades patronales y ética económica en la Argentina Contemporánea: La Unión Industrial Argentina", radicado en la Carrera de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales.

De acuerdo a dicha demarcación temática, trabajamos con los integrantes de la Unión Industrial Argentina (más específicamente, con los miembros de su Comité Ejecutivo y los titulares de su Junta Directiva, los cuales constituyen un universo de 72 personas) dado que dicha cámara patronal posee dos características centrales para comprender los rasgos más generales del mundo empresarial argentino. Por un lado, en ella se reúne una "elite empresarial" (SCHVARZER, 1996). Por otro, porque es en si misma una instancia de sociabilidad que moldea, sutura y produce tanto argumentos generales como actitudes prácticas.

Por ende, dicha organización no es nuestro objeto, sino sus miembros. Pero al mismo tiempo, en tanto es un espacio de sociabilidad, conforma una de las dimensiones del mismo. De acuerdo con esto, el propósito de dicho proyecto consiste en poner en relación tres términos: i) comportamientos económicos, ii) representaciones y creencias compartidas y iii) sociabilidades. Su hipótesis es que las diferentes redes, círculos y vínculos en los que participan agentes económicos (en este caso los empresarios y altos gerentes), cumplen un rol fundamental en la explicación de las representaciones y creencias y en los comportamientos que ellos despliegan.

Esta hipótesis podría ser bastante autoevidente, sin embargo, como veremos un poco más adelante, buena parte de la literatura sobre el fenómeno hace hincapié en otro tipo de explicaciones. Concretamente, cuestiones tales como

las diferentes políticas económicas desplegadas por las autoridades estatales, las modalidades que asumen los vínculos estructurales entre Estado y sector privado o la propia conformación de modelos de acumulación son enunciadas como razones más apropiadas para comprender el funcionamiento de la vida económica.

Sin negar la pertinencia de dichos argumentos, consideramos que vale la pena considerar dos cosas al respecto. Por un lado, que existen mediaciones cuyo peso es fundamental: concretamente, así como no existe la “economía pura”, tampoco podemos hablar de agentes económicos que actúan en términos estrictamente “económicos”. Por otro lado, parte de estos argumentos se erigen sobre ejercicios metodológicos que implican - primordialmente - el trabajo con fuentes secundarias: la prensa gráfica y los censos económicos o los datos producidos por agencias estatales. Es decir, fuentes que ya están construidas por “otros”. Ello implica una mediación que es necesario tener en cuenta: es decir, más allá de su relevancia teórica, las grandes construcciones conceptuales - “Estado”, “Fase económica” o “modelo de acumulación” - pueden ser también el efecto de dichas fuentes.

De acuerdo, a este argumento, en esta ponencia propongo discutir sobre la pertinencia y las posibilidades analíticas de la utilización de las fuentes pre-construidas por “otros” - específicamente de la prensa gráfica - planteando mis propios problemas frente al terreno de referencia. Por ende, no es mi interés demostrar los problemas metodológicos ajenos para destacar el mérito de mis elecciones: por el contrario, aprovechar este espacio de interacción para encontrar -constructivamente - soluciones frente a problemas comunes.

2. Los estudios sobre el mundo empresarial.

Si bien el estudio del mundo empresarial ya posee una historia propia en nuestro país, me gustaría concentrarme en los trabajos producidos en los últimos años, concentrándome en aquellos que tomaron genéricamente a “los empresarios” como referencia empírica genera, con lo cual omitiremos deliberadamente aportes significativos, que se concentran en estudios de mercados y ramas específicas de la economía, o en agentes que funcionan como mediadores entre las diferentes instancias del mundo económico,

En este marco, las diferentes investigaciones han privilegiado elementos como diversas *estrategias de expansión económica*, la *composición* de las cámaras empresariales, *diferentes actitudes del poder económico* frente a la política y el Estado, y su *unidad* o *dispersión*. Es importante mencionar en ese sentido, el significativo trabajo de Ana Castellani sobre la construcción de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989: en la tesis que funciona como soporte, demuestra con solidez cómo un grupo de firmas privadas monopolizó la articulación de negocios entre el Estado y las empresas (CASTELLANI, 2009).

Por su parte, los estudios recientes sobre los empresarios agrupados en la UIA, se proponen fundamentalmente, desentrañar la lógica organizacional de la cámara, considerándola desde el ángulo de la *representación patronal*. De este modo, podemos mencionar las contribuciones de Gastón Beltrán, Lautaro Lissin, María Virginia Dossi y Bárbara Couto.

El primero de estos trabajos, se concentra en el contexto de las reformas estructurales de los años ochenta y noventa. Para ello describe la acción de un conjunto de organizaciones empresariales que constituyen el *lobby de los ganadores*: su contribución más significativa en torno a los objetivos de este proyecto es que describe un proceso de *complejización del mundo empresarial* y de allí, una forma de caracterizar la identidad de los empresarios en función de la percepción del *Estado como amenaza* (BELTRAN, 2006 y 2001).

Luego, podemos mencionar el estudio comparativo sobre la acción colectiva de las organizaciones patronales que desarrolló Lautaro Lissin. Recuperando los argumentos de Beltrán, Lissin establece que frente a la heterogeneidad de intereses empresariales, en las crisis - él toma como referencia la de 2001 - se *construye una homogeneidad frente a la amenazas* (LISSIN, 2010).

Por su parte, María Virginia Dossi se aboca a la acción colectiva de la UIA en el período 1989-2002. Recuperando la hipótesis de Schmitter y Streeck sobre la acción corporativa, la variable explicativa que destaca se desarrolla a partir de la interacción entre dos lógicas: *la de los miembros y la de la influencia*. De este modo, caracteriza los mecanismos que utilizan las corporaciones empresarias para posicionarse frente a sus interlocutores (DOSSI, 2010).

Finalmente, Bárbara Couto, se concentra en las posibilidades de posibilidad de las políticas industriales. Para ello desarrolla una hipótesis que supone la tensión entre una *lógica coyuntural de corto plazo* - que depende de la interacción entre actores con intereses divergentes - y la *planificación a largo plazo* (COUTO, 2010).

Estos avances han logrado problematizar los ejes de *heterogeneidad y homogeneidad* en torno a los vínculos que se establecen entre empresarios, cámaras empresariales y Estado. De este modo, la dinámica de los comportamientos se filia, fundamentalmente, a la dimensión política.

Ahora bien, dichos rasgos, son en alguna medida “construidos” por las fuentes privilegiadas por estos trabajos. La dinámica del capitalismo actual hace que la *heterogeneidad* sea un rasgo propio del mundo productivo (LASH y URRY, 1994), con lo cual la descripción que puede resultar tanto de los censos públicos como de los datos expuestos por la prensa económica seguramente nos van a mostrar tal cosa. A la inversa, la *homogeneidad* es algo que “naturalmente” se expresa en las declaraciones de los actores ante los periodistas, más cuando se trata de personas involucradas en organizaciones cuya finalidad es construir dicha *unidad de intereses*. Concretamente, y como veremos más adelante, cuando un miembro de la UIA hace declaraciones ante periodistas, es muy probable que la noticia se titule como una declaración de la UIA y no del agente en cuestión. Al mismo tiempo, para quien enuncia es mucho más cómodo y ventajoso hacerlo como representante del empresariado en lugar de hablar a título personal.

Esta reflexión, nos conduce a plantear que, si bien es innegable la importancia de las cifras de los censos, del mismo modo en que las declaraciones ante la prensa muchas veces son una fuente insustituible, para trabajar la tensión heterogeneidad/homogeneidad, debemos recurrir también a otros caminos.

3. Una experiencia previa

Mi primer entrada al terreno fue a partir de las redes socio-religiosas católicas de empresarios.

Dado que ya poseía un vínculo con dicho mundo, en función de experiencias previas, pude trabajar con biografías que me permitieron reconstruir 18 trayectorias de gerentes y empresarios católicos, 2 de agentes vinculados a otros espacios empresariales confesionales y 3 del mundo laico.

De este modo, el problema de la tensión entre *homogeneidad* y *heterogeneidad* se definía en otros términos. Fundamentalmente, lo que tenían en común y les permitía actuar colectivamente a estos agentes era su pertenencia socio-religiosa: desde allí buscaban incidir tanto en la política nacional, como en las propias cámaras empresariales. Por el contrario, los rasgos de dispersión se vinculaban fundamentalmente a cómo se articulaban sus carreras empresariales: involucrando capitales extraeconómicos que les permitían ocupar posiciones gerenciales en grandes empresas locales y multinacionales; reproduciendo y expandiendo la acumulación originaria realizada por sus familias; o aprovechando las oportunidades brindadas por su sociabilidad educativa, la cual les permitía ser circunstancialmente gerentes o propietarios de empresas (DONATELLO, 2011 a y b).

En dicha investigación, conceptos como estructura social, Estado, sector privado o inclusive Iglesia Católica, devenían en entramados mucho más complejos que aquello descrito por los periodistas. Asimismo, en dicha construcción mediática no le faltaba un ingrediente recurrente para este tipo de objeto: las teorías del complot o del círculo secreto que maneja maquiavélicamente los hilos del poder. Por el contrario, lo que nos mostraban las entrevistas propias era en realidad un disputa interna y externa por la definición de tal o cual característica identitaria o por la construcción de representaciones comunes (DONATELLO, 2009).

4. El trabajo actual con los miembros de la UIA

La investigación actual, a diferencia de la precedente, contó con un obstáculo inicial: la imposibilidad de realizar entrevistas a los agentes. Con lo cual, se procedió a reconstruir sus trayectorias a partir de la información brindada por la prensa especializada. Para el nivel de encuadramiento descrito dentro de la UIA vimos que era más factible encontrar referencias a causas judiciales, a los cambios en la composición de los directorios de las empresas, a balances contables o, por indicios, a las propias carreras empresariales. Por el contrario, resultaba muy difícil establecer detalles tales como a qué colegios y universidades concurren las personas que constituyen nuestro universo, su participación en espacios socio-religiosos u otras formas de socialización.

De allí que recurrimos a entrevistar tanto a periodistas especializados, como a asesores de la UIA para conocer los criterios de construcción de información periodística, y las posibilidades de ampliar la información a factores extraeconómicos. Para ello recurrimos a algunos de los periodistas que se encargan de estos asuntos en los diarios *Clarín*, *Página 12* y la revista *Fortuna*. En paralelo, pudimos acceder a dos profesionales - ambos egresados de la

Carrera de Economía de la Universidad de Buenos Aires con un pasado previo por el Colegio Nacional dependiente de la misma - quienes pidieron expresamente que no reveláramos su identidad.

Estos avances, nos expusieron tres tipos de resultados. En primer lugar, los periodistas que entrevistamos poseen las mismas dificultades que nosotros para acceder al terreno. A ellas se le suma el temor de los agentes a ser indagados sobre cuestiones fiscales, judiciales o a quedar asociados a tal o cual posición con respecto a cuestiones de política económica. En segundo lugar, y en función de lo anterior, es que tanto los periodistas como los “expertos” coinciden en que existen una política de comunicación de cada empresario o gerente a nivel de las firmas que representan, pero no de la UIA. Según los últimos, esto se debe a las condiciones normativas que hacen que la organización de los intereses patronales en la Argentina sea una cuestión voluntaria, mediada por las cámaras por rama. Finalmente, encontramos un resultado significativo en torno a la imputación de identidad: según la línea editorial de cada medio y de su relación con el gobierno nacional, es que se titula que el entrevistado/hablante/declarante lo hace en nombre de su empresa o de la UIA. Sobran ejemplos empíricos al respecto, pero el modo en que se trató en los últimos meses el supuesto enfrentamiento entre esta entidad y la Confederación General del Trabajo (CGT) expresa muy bien el punto.

Ello nos revela una cuestión central a la hora de aquello que podemos definir en torno a la tensión entre una *heterogeneidad dada* y una *homogeneidad construida*. Concretamente, ambos rasgos dependen tanto de las políticas editoriales de los medios, como de una necesidad de economía simbólica a la hora de producir noticias.

5. Conclusiones

De acuerdo a lo expuesto, la necesidad de indagar sobre este terreno a partir de otros métodos y a los fines de involucrar diferentes dimensiones, deviene en un ejercicio crucial para resolver el problema de la tensión entre *heterogeneidad* y *homogeneidad*. Dado que desplaza dicha caracterización binaria a un conjunto de *mediaciones objetivas* propias de la *estructura social*.

En ese sentido, dado los límites de las fuentes periodísticas, ejercicios tales como la elaboración de *biografías* a partir de *entrevistas* o abordajes *etnográficos* con los agentes interactuando *in situ*, son cruciales: el problema es ¿Cómo hacerlo cuando no se poseen capitales sociales que permiten dicho acceso?

Mi tentación es dejar esta respuesta abierta. Sin embargo, la antropología nos brinda al menos dos propuestas al respecto. Una es intentar convertirse en *nativo*, actuando en el terreno en cuestión. El problema al respecto con nuestro objeto es bastante evidente. Otra alternativa es la utilización de *indicios*. El camino que estamos utilizando en la actualidad pasa en gran parte por ahí. Concretamente, a partir de los canales institucionales y de los vínculos informales entre miembros de la UIA y personas que están en el CONICET y en la UBA, es que estamos intentando lograr los contactos para poder avanzar en ese sentido. Esperamos que esta alternativa sea provechosa.

Fuentes consultadas (se utilizan en todos los casos nombres de fantasía para no comprometer a los entrevistados con los argumentos que aquí se desarrollan)

Entrevista a Roberto, de Página 12.

Entrevista a Néstor, de Clarín.

Entrevista a Julieta de Fortuna.

Entrevista a Rodrigo, profesional contratado de la UIA.

Entrevista a Sebastián, profesional contratado de la UIA.

Bibliografía

BELTRAN, Gastón (2006) "Acción empresarial e ideología. La génesis de las reformas estructurales" en Alfredo PUCCIARELLI (Comp.) *Los años de Alfonsín. ¿el poder de la democracia o la democracia del poder*, Buenos Aires, Siglo XXI.

BELTRAN, Gastón (2005) *Los intelectuales neoliberales*, Buenos Aires, Libros del Rojas-UBA

BELTRAN, Gastón (2001) "La identidad empresarial" en *Apuntes de investigación del CECYP*, n°7, 2001.

BOLTANSKI, Luc y CHIAPELLO Eve (1999) *Le nouvel Esprit du capitalisme*, París, Gallimard

BOURDIEU, Pierre (2000) *Les structures sociales de l'économie*, París, Éditions du Seuil

BOURDIEU, Pierre (1998) *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*, Madrid, Taurus

CASTELLANI, Ana (2009) *Estado, empresas y empresarios. La construcción de ámbitos privilegiados de acumulación entre 1966 y 1989*, Buenos Aires, Prometeo

COUTO, Bárbara (2010) "Desafíos para el Estado y los actores empresarios en la definición e implementación de la política industrial en Argentina" en De IMAZ, José Luis (1964) *Los que mandan*, Buenos Aires, Editorial Universitaria de Buenos Aires

DONATELLO, Luis Miguel (2011a) "¿Secularización de la religión y sacralización de la empresa? en la Argentina" en *Revista Argentina de Sociología*, Colegio de Graduados de Sociología, en prensa

DONATELLO, Luis Miguel (2011b) "Catolicismo y elites en la Argentina del siglo XXI: Individualización y heterogeneidad" en *Estudios Sociológicos*, Volumen XXIX, Número 87, El Colegio de México, en prensa

DONATELLO, Luis Miguel (2010) "¿Católicos dogmáticos de "Clase Alta"?" en *Sociedad y religión. Historia, Antropología y Sociología de la Religión*, Volumen XX, Número 32/33, CEIL-PIETTE del CONICET, pp. 99-107

DONATELLO, Luis Miguel (2009) "¿Una ideología católica empresaria?" ponencia publicada en las Actas del XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

DOSSI, María Virginia (2010) "La acción colectiva de la Unión Industrial Argentina en el período 1989-2002. Un análisis desde su dinámica organizativa-institucional" en en *DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL*, n° 10, IDAES-UNSAM

GRANOVETTER, Mark (2005) "The Impact of Social Structure on Economic Outcomes" en *Journal of Economic Perspectives*, v° 19, n° 1 (Winter): pp. 33-50.

LASH, Scott y URRY, John (1994) *Economías de signos y espacios. Sobre el capitalismo de la posorganización*, Buenos Aires, Amorrortu, 1998

LISSIN, Lautaro (2010) "Acción colectiva empresaria. ¿Homogeneidad dada o construida?. Un análisis a la luz del estudio de las corporaciones empresarias en la crisis de 2001" en *DOCUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL*, n° 3, IDAES-UNSAM