

# **Aparatos de Estado y maquinas de guerra: los aportes de Deleuze y Guattari al estudio de las guerras contemporáneas.**

De Benedetti, Darío.

Cita:

De Benedetti, Darío (2011). *Aparatos de Estado y maquinas de guerra: los aportes de Deleuze y Guattari al estudio de las guerras contemporáneas. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/54>

## Aparatos de Estado y maquinas de guerra: los aportes de Deleuze y Guattari al estudio de las guerras contemporáneas.

Darío de Benedetti (UBA)

El presente trabajo busca rastrear las lecturas de Deleuze por parte de militares de alto rango del ejército de Israel y que, además, han producido en base a aquello doctrinas y elementos de acción ante las nuevas guerras.

Este ejercicio dista del trabajo periodístico sino que se inscribe dentro de una problemática constante en los Estados Mayores de las principales fuerzas militares: la adecuación tanto teórica como práctica del ejército ante los conflictos contemporáneos. En términos sucintos, la transformación de la guerra desde la Segunda Guerra Mundial ha producido un sin fin de conceptos a fin de explicar dichos cambios. No es casual que los principales conceptos y modelos teóricos se hayan producido dentro del estamento militar u organizaciones afines a él (guerra asimétrica, de cuarta generación, etc.).

En este sentido el caso de Israel es particularmente interesante especialmente si se compara su situación con la de Estados Unidos. En primer lugar, los conflictos en los que se encuentra inmerso Israel se producen o bien dentro de las fronteras que reclama como propia o con proximidad a ellas, haciendo la guerra verdaderamente un asunto de “seguridad nacional”. En segundo lugar, la urbanización de las guerras, una de las características de los actuales conflictos bélicos, es una constante en las guerras de Israel sobre todo en la región de la Franja de Gaza una de las zonas más densamente pobladas del mundo. En tercer lugar, la permanente indecisión militar de los conflictos producen la exacerbación tanto política como militar de los mismos haciendo, por la proximidad territorial, imposible el repliegue de fuerzas.

Ante este escenario las Fuerzas de Defensa de Israel promulgaron la formación de diversos institutos de investigación y formación estratégica a fin de formular matrices teóricas, tácticas de combate y control territorial. Entre estos organismos se encuentra el Operational Theory Research Institute (en adelante, OTRI), creado en 1996. Simón Naveh, general de brigada retirado fue director del mismo hasta 2006, introdujo la lectura de una serie de filósofos a fin de encontrar tanto modelos explicativos como organizacionales, entre ellos: Foucault, Deleuze, Debord, Derrida, Tschumi, entre otros.

La incorporación de este tipo de autores no es exclusiva de los círculos militares israelitas, en Estados Unidos, por ejemplo, la RAND Corporation, organización que investiga muchas cuestiones de “seguridad nacional” ha incorporado en sus escritos muchos de dichos autores. Dentro de esta organización destacan Arquilla, J. y D. Ronfeldt y su obra *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*<sup>1</sup>, que ha ejercido una fuerte influencia dentro de la OTRI. Si bien las formulaciones de la RAND Corporation han tendido cierta influencia sobre el ejército estadounidense es la OTRI quien ha podido organizar verdaderamente un ejército según sus teorías<sup>2</sup>. En este sentido, si Naveh puede ser considerado como el brazo intelectual, Aviv Kochavi es quién ha llevado las formulaciones de la OTRI a la práctica. Kochavi fue General de las Fuerzas de Defensa Israelíes, comandante de la División Gaza durante la retirada del ejército y actualmente es Director de Inteligencia Militar.

El recurso de incorporar autores no involucrados en la problemática de la seguridad estatal se debe, a modo de hipótesis, a dos razones. Por un lado, los actores bélicos no estatales no establecen una producción teórica a la que pueden recurrir los servicios de inteligencia de las potencias para establecer la naturaleza y metodología de su acción. Si en los 60 y 70 la lectura de Mao, Giap y Guevara era de lectura obligada en la actualidad no existen homólogos que expliquen “desde adentro” el *modus operandis* de las fuerzas insurgentes y terroristas. Por otra parte, la falta respuestas de las potencias imperialistas a conflictos sobre los que se encuentran atascados desde hace décadas hacen que se dirija la mirada a nuevas concepciones teóricas prácticamente en una política de “prueba y error”.

---

<sup>1</sup> Arquilla, J. and D. Ronfeldt (2001), *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*, RAND: Santa Monica.

<sup>2</sup> Para ver la influencia de la RAND Corporation y la influencia de Deleuze sobre esta: Pisani, Francis (2002), “Nueva Guerra contra el enemigo”, en *Le Monde Diplomatique*, Ed. Cono Sur, N 36, pag. 10-11.

En el caso particular de la OTRI la atención se ha dirigido particularmente hacia autores con una predominante reflexión sobre la ciudad y los mecanismos de poder. Incluso la incorporación de vanguardias artísticas de los 60 como la Internacional Situacionista y sus “intervenciones” en la ciudad han servido de ejemplos para explicar y reorganizar las fuerzas ante la problemática del combate urbano. De las formulaciones de la OTRI llevadas al campo de batalla la que más impacto ha tenido es la estrategia de “caminar atravesando muros”. Partiendo de la base que las calles, avenidas y veredas del campo (aunque sería más acorde decir, ciudad) enemigo son puntos de exposición y vulnerabilidad para el ejército, la táctica evade las vías de comunicación tradicionales y se mueve entre las manzanas abriendo muros en las paredes. De la misma manera los movimientos dentro de los hogares, complejos habitacionales y edificios evaden las puertas, pasillos y ventanas, puntos vulnerabilidad, y las requisas se hacen a través de los muros.

El aporte de la OTRI no se ha limitado a aportar el marco teórico y el proceso organizacional, sino que además ha aportado el diseño de armas especiales y tecnologías específicas para hacer posible su realización.. Sensores que “ven” a través de los muros, sistemas de derribo de muros, etc.

Esta estrategia fue utilizada por primera vez en 2002 en el campo de refugiados de Balata y la kasbah de Nablus en Cisjordania, con un balance exitoso en comparación con las incursiones precedentes (especialmente la de Janin). Para los integrantes de la OTRI los aportes de Deleuze han sido fundamentales a la hora de formular la estrategia de “caminar atravesando muros”, así lo ha expresado Naveh en una entrevista:

“varios de los conceptos de *Mil Mesetas* nos han sido de utilidad... nos han permitido explicar situaciones contemporáneas que de otro modo no podrían haberse explicado. Problematizaba nuestros propios paradigmas... Es de la máxima importancia la distinción que apuntaron entre los conceptos de espacio 'liso' y 'estriado'... [que se corresponden con] los conceptos organizacionales de 'máquina de guerra' y 'aparatos de Estado'... En las IDF utilizamos ahora con frecuencia el término 'alisar el espacio' cuando queremos referirnos a realizar una operación en el espacio como si éste no tuviera fronteras. Intentamos producir el espacio operacional de modo tal que las fronteras no nos afecten. Las áreas palestinas podrían en efecto entenderse como 'estriadas', en el sentido en que están cercadas por vallas, muros, zanjas, obstáculos y todo eso... Queremos confrontar el espacio 'estriado' de la práctica militar tradicional, demodé [que es la manera en que la mayor parte de las unidades militares operan en el presente], con un 'alisamiento' que nos permita movernos a través del espacio atravesando cualquier frontera o barrera. Antes que contener u organizar nuestras fuerzas de acuerdo con las fronteras existentes, queremos movernos a través de ellas”<sup>3</sup>

Para entender las apreciaciones de Naveh sobre los aportes de Deleuze es necesario detenerse brevemente en la obra mencionada de dicho autor. Las reflexiones de Deleuze y Guattari sobre la guerra se encuentran específicamente en un capítulo de *Mil Mesetas* denominado Tratado de Nomadología: Maquinas de guerra y aparatos de Estado.

En *Mil Mesetas* se contraponen dos lógicas especiales diferentes, el espacio Liso y Estriado. El espacio estriado es el proceso de distribución y segmentación del espacio, propio de los Estados. El espacio liso, por su parte, es la distribución y circulación de los elementos del espacio sin una estructuración del mismo. La distinción entre ambos tipo de espacios no es excluyente sino que pueden yuxtaponerse y depende de los procesos de los sujetos en pugna. Un mismo espacio podrá presentarse como Liso o estriado dependiendo de la estructuración del mismo y sus estrategias. El espacio liso es propio de los nómades y el estriado de los Estados. A este respecto los autores dicen que “Una de las tareas fundamentales del Estado es la de estriar el espacio sobre el que reina, o utilizar espacios lisos como un medio de comunicación al servicio de un espacio estirado. Para cualquier Estado no sólo es vital vencer el nomadismo, sino

---

<sup>3</sup> Weizman, Eyal; *Caminar atravesando muros*, disponible en: <http://eipcp.net/transversal/0507/weizman/es>

también controlar las migraciones y, más exactamente, reivindicar una zona de derechos sobre todo un "exterior", sobre el conjunto de flujos que atraviesan la ecumene"<sup>4</sup>. A este respecto es interesante señalar que la OTRI al diseñar sus incursiones habla de "alisar el espacio" es decir romper, mejor sería decir, evadir el "estriamiento" (el control) del espacio del enemigo. Por otra parte, las incursiones del ejército israelí elaboradas por la OTRI no buscan la reconfiguración del espacio enemigo, uno de los aspectos más problemáticos de las actuales guerras, sino que buscan simplemente la desarticulación de la fuerza enemiga. Del mismo modo, el diseño de las incursiones se piensan ya no como un ejército regular sino que adquieren en el campo de batalla muchas características de los movimientos de insurgencia (la maquina de guerra). Las incursiones diseñadas por la OTRI no buscan la batalla ni la guerra sino la desarticulación de la fuerza enemiga con "microoperaciones".

En la actualidad la OTRI ha desaparecido producto del cisma que produjo dentro del estado mayor israelí la guerra contra Hezbolá. Tras el fracaso en 2006 a la OTRI se la ha acusado de tener una mirada excesivamente militarista sobre el conflicto en medio oriente. Desde otro perspectiva, se consideran que los aportes de Naveh no fueron lo suficientemente recibidos dentro del estado mayor y que solo adoptó la parte militar del problema<sup>5</sup>. Por otra parte, Naveh y los integrantes de la OTRI era un brazo de la "izquierda" israelita a quienes se los acusó por el fracaso en el Líbano. Más allá de esto, la influencia ejercida por la OTRI tuvo y tiene fuertes efectos sobre las fuerzas armadas israelitas que desde ese momento no se han reestructurado para intentar nuevamente dar una explicación en la guerra en la que se encuentran inmersos desde hace décadas.

---

<sup>4</sup> Deleuze y Guattari (2002), *Mil Mesetas*, Pre-Textos, Madrid, España, pag. 389

<sup>5</sup> Hunerwade, J.P., "¿Por Qué Israel Fracásó?", en *Air & Space Power Journal*, Edición Castellana, Tercer Trimestre 2008, disponible en: <http://www.airpower.au.af.mil/apjinternational/apj-s/2008/3tri08/hunerwadel.htm>

## Bibliografía:

Arquilla, J. and D. Ronfeldt (2001), *Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy*, RAND: Santa Monica.

Deleuze y Guattari (2002), *Mil Mesetas*, Pre-Textos, Madrid, España, pag. 389

Delmonte, Luis ; El conflicto bélico entre Israel y Hezballaah”, en: Estudios de Asia y África, XLII: 1, 2007, México DF, pp. 207/243.

Hunerwade, J.P., “¿Por Qué Israel Fracasó?”, en Air & Space Power Journal, Edición Castellana, Tercer Trimestre 2008, disponible en: <http://www.airpower.au.af.mil/apjinternational/apj-s/2008/3tri08/hunerwadel.htm>

Matthews; Matt; Interview with Shimon Naveh, Novemver 2007, disponible en: <http://smallwarsjournal.com/documents/mattmatthews.pdf>

Pisani, Francis (2002); “Nueva Guerra contra el enemigo”, en Le Monde Diplomatique, Ed. Cono Sur, N 36, pag. 10-11.

Weizman, Eyal; *Caminar atravesando muros*, disponible en: <http://eipcp.net/transversal/0507/weizman/es>

Weizman, Eyal, The Art Of War, disponible en: [http://www.frieze.com/issue/article/the\\_art\\_of\\_war/](http://www.frieze.com/issue/article/the_art_of_war/)