

# **Eso que les pasó y les pasa a los jóvenes montevideanos como construyen la categoría joven.**

mabela Ruiz Barbot.

Cita:

mabela Ruiz Barbot (2011). *Eso que les pasó y les pasa a los jóvenes montevideanos como construyen la categoría joven*. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-034/609>

# ESO QUE LES PASÓ Y LES PASA A “JOVENES” MONTEVIDEANOS... ¿CÓMO CONSTRUYEN LA CATEGORÍA “JOVEN”?

*Mabela Ruiz Barbot*

*Docente e investigadora de la Universidad de la República Oriental del Uruguay. Directora Académica de la Maestría en Psicología y Educación, y Co-Coordinadora de la Unidad de Apoyo a la Enseñanza en la Facultad de Psicología -Profesora Agregada, G° 4-.*

e-mail: *mabela.ruiz@gmail.com*

*mruiz@psico.edu.uy*

## **Resumen**

Esta presentación busca discutir la construcción del problema de investigación de la tesis doctoral que desarrollo en FLACSO-Argentina: *Narrativas-biográficas: condiciones de existencia y lugares sociales de los y las jóvenes, en el contexto uruguayo*. La literatura actual, interpela la transición a la vida adulta como el lugar social que se "destinó" a los "jóvenes" en condiciones de integración social, señalando que, hoy, las condiciones de fragmentación social han transformado las trayectorias biográficas. Ruptura de la linealidad, imprevisibilidad, debilitamiento de las instituciones, fragilización del lazo social. Si bien, el "texto" socio-demográfico, estudios sobre identidades y culturas juveniles abordan esta temática, parece pertinente problematizar cuánto existe de "lo juvenil" como diferente de lo "adulto". ¿Cómo narran su lugar social "jóvenes" montevidEOS de ambos sexos y de distinta extracción social? ¿Cómo, con qué atributos construyen la categoría "joven"? ¿Qué valores adquiere la "juventud" en la narración de sus experiencias vitales? El lugar social del que hablamos se despliega en el territorio del sentido. No abarca ni un punto de vista geográfico ni económico o de estratificación social. Lo entendemos como el espacio de las experiencias vitales ("eso que les pasó y pasa"), desde las cuales construyen sentido o ausencia de sentido del sí mismo como "joven" y de cómo se ven en la vida adulta -si es que la entienden como vida joven y vida adulta-. Lugar o lugares sociales otros, que hoy, quizás los y las jóvenes nombren y signifiquen desde condiciones de fragmentación social y homogeneización generacional que los atraviesan.

Condiciones existenciales. Categoría-"Jóvenes". Experiencias vitales.  
Narrativas-biográficas. Lugares sociales

## **Introducción**

Construir el problema de investigación es abrir preguntas desde una sensación de falta o incompletud. Algo de lo que se viene diciendo nos produce

extrañeza o asombro. Nos llama e interpela. Empezamos a mirarlo desde otra perspectiva. Eso que veníamos diciendo, lo volvemos a decir cuestionándolo. Opera otra mirada, otra lectura, otro contexto, otros sujetos, otra época. Se desvanecen discursos con sus efectos de verdad, deviniendo en interrogantes para la construcción de otras "verdades".

Desde mi docencia universitaria, mi trabajo en la comunidad socio-educativa con jóvenes y mi lectura teórica en sociología entretejida a la psicología y pedagogía, es que me interpelo a mí misma y comienzo a interpelar algunos de nuestros discursos. Me pregunto, en un principio, cómo se construye y construimos simbólicamente, el/los lugar/es social/es de los y las jóvenes. Y cómo los construyen ellos mismos. ¿Cómo narran sus lugares sociales? Desde allí, comienza un largo periplo de lecturas, reflexiones, pensamientos, escritura y re-escritura del proyecto de tesis que estoy llevando adelante en FLACSO-Argentina: *Narrativas-biográficas: condiciones de existencia y lugares sociales de los y las jóvenes, en el contexto uruguayo*.

Mi mirada opera, entonces en un principio, interrogando la noción de transición a la vida adulta como lugar social que se había destinado a los y las "jóvenes" en condiciones de integración social.

Desde mediados y hacia fines del siglo XX, en América Latina y Uruguay, el estado y las organizaciones públicas, la familia y la nupcialidad, la escuela y el trabajo, se presentaban como instituciones productoras y reproductoras de integración social, marcando simbólicamente el lugar social de los y las jóvenes en la transición a la edad madura o la vida adulta. Lugar de transición donde la construcción de autonomía personal y de solidaridades, la pertenencia y/o lucha de clases, construían el sentido de este pasaje. La "eficacia" (entre comillada) de estas instituciones se sustentaba en su capacidad de construir futuro al mismo tiempo que lo "enseñaban". Sus discursos producían efectos de verdad, es decir, la posibilidad de entrelazar, conflictivamente, autonomía personal e integración social (Saintout, 2007; Saravi, 2006; Reguillo, 2000). En este sentido constituían las condiciones de individuación en las que parecía tener lugar una construcción subjetiva que se denominaba "juvenil", y que articulaba posiciones sociales, narrativas biográficas y trayectorias de los sujetos a los que interpelaba, aparentemente sin demasiadas contradicciones.

Hoy, dichas instituciones se presentan debilitadas. El tejido y los lazos sociales se han roto o fragilizado (Corea y Lewkowicz, 2004; Dufour, 2007; Saravi, 2009). En Uruguay, los lazos sociales comienzan a romperse en la década del "70, a partir del golpe de estado, la dictadura militar y el terrorismo de estado; profundizándose dicha ruptura o fragilización en las décadas del "80 y "90, desde políticas neo-liberales.

Es así que la fragmentación y/o polarización social configura las condiciones de producción de las experiencias vitales de los y las jóvenes uruguayas, hoy. Ello se da, en un contexto de valoración de un discurso hegemónico que gira

en torno a la valoración de la gestión individual de "toda" construcción posible del sí mismo. La construcción de la autonomía parecería que se entrelaza a la posibilidad de elegir, optar, consumir maneras de vivir, desligada de la

construcción del lazo social y de las condiciones de existencia. Asimismo, estos discursos sociales ubican a los y las jóvenes como actores estratégicos de desarrollo o cambio social, y/o, actores potenciales de desintegración social, "portadores" de anomia social (Rodríguez, 2002b; Bendit, 2008).

Las instituciones que socialmente se destinaron a los y las jóvenes no parecen tener la "eficacia" que el „900 les otorgó o presentan "eficacias diferenciales y desiguales" según los géneros y los sectores sociales.

Nuevos patrones de género estarían atravesando las experiencias de los y las jóvenes. La expulsión y/o desvinculación de los jóvenes del sistema educativo formal estaría marcando, fundamentalmente, la vida de los varones pobres; mientras que, las mujeres jóvenes estarían ampliando su formación y profesionalización (Informe Preliminar Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud 2008, 2009).

Nuevas formas familiares estarían caracterizando las relaciones de varones y mujeres. El embarazo adolescente y/o la mono-parentalidad atraviesan a las mujeres jóvenes de sectores populares. La maternidad en la adolescencia y en situación de pobreza, se asocia a vida en la calle o en hogares de amparo. Al mismo tiempo que aumenta o se visibiliza la maternidad en adolescentes pobres, se dilata la edad en que las mujeres viven el nacimiento del primer hijo, en situación de riqueza. Desigualdades dinámicas atraviesan las biografías de las mujeres; entre ellas, la maternidad adolescente en situación de pobreza junto a formas de exclusión institucional y segregación urbana (Saravi, 2006).

El alargamiento del tiempo educativo sin "garantía" de inserción laboral, la imprevisibilidad en las trayectorias educativas y laborales, el desempleo, la permanente inestabilidad laboral, el despliegue de trayectorias colectivas laborales, la precariedad como cotidianeidad en jóvenes pobres difieren de las exigencias de altos estándares de calificación escolar y laboral, de la interpelación a construir performance y a la competencia, a participar en redes globales, que marcan a los jóvenes ricos (Pérez Islas, 2008; Biggart y otros, 2008; Merklen, 2005, Tiramonti, 2004).

Las experiencias de los y las jóvenes se estarían construyendo, también, en espacios institucionales distintos a la educación formal, al trabajo industrial, en servicios y/o burocrático, a la familia nuclear, etc. Por otra parte, las salidas a la "vida adulta" y los retornos a las "figuras jóvenes", la salida abrupta a la "vida adulta" en sectores pobres y el repliegue de los jóvenes ricos en sus familias de origen siendo "adultos", su gusto por "mutar" (dejarse estar, salir de la urgencia), estarían dando cuenta de nuevas marcas en el acontecer intrageneracional.

Las marcas de la incertidumbre como tono de época, la discontinuidad en la experiencia temporal y/o vertiginosidad de la vida para los y las jóvenes, los ritmos tribales que hacen repiquetear en las calles, la muerte como experiencia cotidiana posible, estarían hablando, hoy, de condiciones existenciales y de experiencias vitales disímiles a las de la década del "80, aunque incipientes en los "90. Dan cuenta de la profundización de las desigualdades sociales, de

desventajas y desigualdades dinámicas, de la reproducción de la fragmentación social y de la interpelación a la transición a la adultez (INFAMILIA, 2006; lens, 2005; Informe preliminar ENAJ, 2009; Pérez Islas, 2008; Baudelot, 2008; Bendit, 2008; Saravi, 2006 y 2009).

En el plano intergeneracional, se legitima y homogeniza el lugar del joven. Las fronteras entre las edades, entre las personas jóvenes y las adultas se desvanecen. Los adultos se presentan juvenalizados en la vida cotidiana (activos, performantes, joviales, ágiles, etc), en "cuerpos y mentalidades jóvenes". El lugar social de los y las jóvenes como lugar de transición a una vida adulta se estaría diluyendo frente a unos adultos que se adolescentizan. ¿Se enmascaran las relaciones de poder entre los adultos y los jóvenes? O ¿Se marcan otros procesos de socialización, de construcción de la autonomía y del nosotros? Y ¿Los y las jóvenes estarían anticipando porvenires desde un presente marcado por discontinuidades y/o rupturas con las generaciones anteriores? (Monsivais, 2002; Saintout, 2007; Corea y Lewkowicz, 2004; Chaves, 2009).

En condiciones de fragmentación social y homogenización generacional, la tensión entre la construcción de la autonomía personal y del lazo social estaría atravesando diferencial y desigualmente la experiencia de los y las jóvenes según el género, la clase social de origen y el sector social de pertenencia actual. Dichas experiencias estarían construyendo sentidos o ausencia de sentidos en torno a la transición a la vida adulta, al lugar social que se había destinado a los y las jóvenes en condiciones de integración social.

Dada esta caracterización de un fenómeno social complejo en el que tanto las dimensiones intergeneracionales y las formas de construcción de categorías sociales y trayectorias biográficas se encuentran transformados, consideré que valía la pena preguntarse por los significados construidos por personas de entre 20 y 24 años<sup>2</sup> respecto de "lo juvenil":

¿cómo narran su lugar social "jóvenes" montevidianos de ambos sexos y de distinta extracción social?

Este proyecto se enmarca, entonces, en una tradición psico-sociológica y constructivista para abordar tal procesamiento social de edades y de categorías. Dados estos supuestos teóricos articuladores, la pregunta central de esta investigación adquiere las siguientes dimensiones analíticas:

1) ¿Cómo, con qué atributos, se construye la categoría "joven" para personas de distintos sectores sociales y de ambos sexos?;

2) ¿Qué valor/es adquiere la "juventud" en la narración de las experiencias y trayectorias biográficas de estas personas?

3) ¿Cómo se conectan, diferencian, entran en vinculación o tensión, los lugares sociales asignados a "la juventud" respecto de "la adultez" y respecto de "la infancia"?

El supuesto central de este estudio es entonces que los modelos biográficos aportados por las teorías de la individualización y del riesgo social, tal como han sido desarrolladas por Giddens (Modernidad e Identidad del yo) y Beck (La sociedad del riesgo), siguen sosteniendo una mirada de "lo juvenil" como transición hacia "lo adulto". Por ello resultan inadecuadas para dar cuenta de las narrativas con que las y los "jóvenes" reconstruyen lo social a partir de las transformaciones de las instituciones y condiciones de existencia que se dan en nuestros países .

La particularidad que aporta realizar este estudio en un caso como el uruguayo es que si bien estos procesos sociales están presentes, podemos decir que aún funcionan, relativamente, algunas otras instituciones de inclusión social, de modo que se trata de una situación de transición, que permite ver las transformaciones en curso.

El foco en las narrativas, deudor del giro biográfico en las ciencias sociales e inscripto en la tradición constructivista, permite revisar cómo las y los agentes sociales construyen y ponen en sentido sus experiencias. En este sentido, es apropiado para la discusión teórica general, que enfoca en la forma en que se asumió la biografía individual ligada recursivamente a condiciones existenciales de vida, construye el espacio suficiente para la autonomía y la inclusión. Por ello, si bien el "texto" sociodemográfico resulta importante, sólo lo es "al trasluz", en tanto nos interesa encontrarlo puesto en significado, es decir, integrado a las narrativas sobre "lo juvenil" de los actores entrevistados. Se enfoca en la interacción entre la construcción de la autonomía y de los lazos sociales, reconstruyendo las vinculaciones entre narrativas biográficas, lugares sociales y condiciones existenciales de individuación.

Indagar sobre narrativas del lugar social entonces, permite apreciar cómo se construyen los procesos de inclusión social desde la perspectiva de las experiencias biográficas de los actores. La espacialidad simbólica del enfoque lo vincula tanto con las dimensiones intergeneracionales como societales, haciéndolo más apropiado a nuestros debates que las discusiones conexas sobre identidades juveniles. En efecto, éstas han sido dominantes en los estudios sobre juventudes, pero nos resultan insatisfactorias para conocer los procesos por los cuales las sociedades ubican a sus sujetos en categorías sociales que vinculan con los procesos de reproducción social y de inclusión e integración. Del mismo modo, la categoría "cultura" o "culturas" juvenil/es, que enfoca en las prácticas particulares a tales sujetos, deja sin problematizar cuánto "existe" para tales grupos, de "lo juvenil" como diferente de "lo adulto", por ejemplo. Asimismo, implícitamente conecta con riesgos de jerarquización (cuando se dimensiona como "subculturas") o totalización (cuando las "culturas" dejan de ser prácticas para ser nominaciones homogéneas y homogeneizadoras).

Si la transición a la vida adulta ha sido el lugar social de los y las jóvenes en épocas de integración social, ¿qué tipos de lugares sociales observamos en una sociedad fragmentada y/o polarizada?, ¿qué tipos de lugares sociales podemos encontrar según las posiciones de clase y a nivel de género?

El lugar social lo entendemos, a nivel simbólico, como una configuración que entrama al sí mismo y al nosotros, componiendo distintas dimensiones:

1. Experiencias vividas por los y las jóvenes (educativas, laborales, familiares, deportivas, artísticas, barriales o locales, violencia, otras)
2. Relaciones sociales (clase, inter e intra-generacional, genéricas, locales o territoriales, estatales, etc)
3. Espacios institucionales y sociales por los cuales transitan y/o habitan.
4. Códigos lingüísticos (verbales y no verbales)
5. Sentidos que le dan a sus experiencias (construcción de la autonomía y del lazo social)
6. Formas de anticipar el por-venir (tiempo y vida adulta)

El lugar social del que hablamos se despliega en el territorio del sentido e interpela la noción de transición a la vida adulta. No estamos abarcando el lugar social desde un punto de vista físico o geográfico, ni desde un punto de vista económico o de estratificación social (Gatti, 2008). Estamos hablando del espacio de las experiencias vitales desde las cuales los y las jóvenes construyen el sentido o la ausencia de sentido del sí mismo como joven y de cómo se ven en la vida adulta -si es qué la entienden como vida joven y vida adulta- (Larrosa, 2003). Lugar que, pensamos, comparte con otros, desde las condiciones de existencia, el tiempo vivido con esos otros y en la construcción de lazos sociales (Barrios, 2009; Gatti, 2008).

El lugar social, entonces, tendría que ver con la experiencia vivida e incorporada, vivida y narrada, vivida e interpretada, vivida e imaginada; con lo que les pasó o les pasa a los y las jóvenes en el campo socio-histórico y existencial -material y simbólico- (Larrosa, 2003). Lugar de construcción de la autonomía, de clase y de las solidaridades, los modos de inclusión social. Lugar o lugares sociales otros, que hoy, quizás los y las jóvenes nombren o relaten desde las experiencias de fragmentación social y homogeneización generacional que los atraviesan.

Trabajaremos, entonces, sobre la narrativa de los lugares sociales de los jóvenes montevideanos, buscando comprender los atributos con que construyen la categoría "joven" desde distintos sectores sociales y sexos. Tomaremos estos dos ángulos de entrada al relato de los y las jóvenes (sector social y sexos), ya que si bien, las instituciones tradicionales (educación, trabajo, matrimonio) han situado socio-históricamente la vida joven; ellos, han vivido y viven otras experiencias biográficas que construyen su espacio simbólico. Experiencias ligadas a sus pertenencias sociales de origen y actuales, al sector social en que su vida se despliega, a la familia o instituciones en las cuales han vivido o participan (familias, muchas de ellas, distantes de la familia nuclear, Instituto del Niño, Niña y Adolescentes del Uruguay-INAU), a la localidad en que habitan -barrios marginales o residenciales-, a las organizaciones sociales y territoriales por las que han

transitado, a las políticas locales, del Estado y/o privadas de las cuales han sido o son "objeto" (Universidad de la República, Centros Juveniles, Asociaciones barriales, servicios comunitarios, instituciones de educación no formal -CECAP, SOCAT-MIDES-, colegios y/o universidades privadas, etc-), a las relaciones inter e intra-generacionales que construyen y por las cuales han sido contruidos, a atribuciones y procesos de construcción genérica, a sus condiciones existenciales. La forma en que los o las jóvenes se caracterizan, cómo se inscriben en esta categoría social o no, cómo se diferencian o no del adulto y del niño, tiene una fuerte impronta dada por el medio social en el cual viven, no siendo únicamente la escuela, el trabajo formal o las expectativas en torno a la nupcialidad, quienes la moldean o crean. Se liga a sus condiciones existenciales -materiales y simbólicas-. Es decir, sus biografías están atravesadas por distintas y desiguales experiencias sociales, institucionales, territoriales, genéricas. Experiencias que componen espacios simbólicos, sentidos diferentes que construyen "la edad joven". Esta doble entrada, nos permite preguntarnos por la cuestión de la fragmentación social, la vida joven marcada por las distancias sociales y territoriales. El lugar social "joven", hoy, interpelaría la noción de pasaje a la vida adulta, situándose el procesamiento de las edades y la emergencia de esta categoría desde condiciones existenciales y procesos de subjetivación diferentes y desiguales, desde la construcción de lazos sociales sostenidos por atribuciones "juveniles" y genéricas ligadas a la formación de fronteras sociales, procesos de segregación territorial y educativa, de transformación de las instituciones, etc. Las teorías de la individualización y del riesgo social han inducido a pensar en la categoría "joven" relacionada al pasaje a la madurez o adultez, al "logro de autonomía" desligado de las condiciones existenciales y genéricas así como de la construcción del lazo social. Por el contrario, una perspectiva sociológica articulada a soportes de la psicología, invita a cuestionar la concepción de la madurez que pone el acento en la lucha por el auto-control y a explicitar el carácter político de esta categoría. Juzgar racionalmente por sí mismo y ejercer la independencia en los actos propios serían atributos contruidos políticamente de la edad adulta. La palabra individualismo -acuñada, originalmente, por Tocqueville- describe el aislamiento social, la negación de conexión social. Es así que, desde un uso auto-referencial de la palabra, la autonomía se concibe como la capacidad de separarse de los otros. Separación que constituye la base de las teorías de la individualización y

transición a la adultez así como de algunos trabajos empíricos en torno a los jóvenes. Sennet tomando el concepto de autonomía de Winnicott, plantea que antes que aislar, la autonomía establece una relación entre personas, que el ritmo de identificación y diferenciación caracteriza el proceso de autonomía, el cual se renueva, constantemente, en la vida subjetiva en la medida que las condiciones sociales cambian (Sennet, 2003). Estaría señalando que, para los jóvenes, ver y comprometerse fuera de sí mismo, percibirse en las diferencias con el otro, los otros, en sus condiciones de existencia, en sus condiciones genéricas, etc... es parte del procesamiento de las edades y categorías. Serían las formas de construcción del lazo social lo que daría cuenta de la autonomía de las personas.

El problema, entonces, se organiza a nivel empírico en las siguientes dimensiones:



- 1) Lo que llamaremos la "eficacia presente" de las instituciones sociales mediante las cuales se organizaban las transiciones juveniles a la adultez en el pasado próximo: educación, trabajo y matrimonio. Esta "eficacia" se visualiza en:
  - a) Las diferencias intra-generacionales: trayectorias educativas, desempleo juvenil, nupcialidad, otras experiencias institucionales, participación en espacios barriales o locales, etc.
  - b) Los discursos sociales sobre "lo juvenil".
- 2) A nivel subjetivo:
  - a) los patrones de género, las concepciones sobre la educación, el trabajo y sobre el matrimonio, el barrio, etc;
  - b) las narrativas sobre las maneras en que se es "joven", los atributos, características, modalidades de "lo juvenil";
  - c) las trayectorias biográficas y las proyecciones que les permiten significar, poner en sentido, organizar, las experiencias vitales;
  - d) el lugar que adquieren los atributos centrales a "lo juvenil" como articulador de las experiencias vitales y eje de las narrativas biográficas.
- 3) A nivel inter-generacional, las marcas de continuidades o discontinuidades con la generación anterior y las posteriores.

Es decir, recuperar las experiencias vitales a las cuales, las y los jóvenes uruguayos, le atribuyen la capacidad de creación de sentido relacionada a sus condiciones existenciales e históricas, integrando en su narrativa biográfica los límites y variaciones que, hoy, las condiciones de fragmentación social y homogeneización generacional producen; y desde allí, construyen un lugar social para sí y los "nosotros etarios".

Este proyecto se propone entonces, como:

### **Objetivos generales**

- Analizar los tipos de narrativas sobre el lugar social juvenil por parte de jóvenes uruguayos de ambos sexos y de diversos sectores sociales.
- Comprender los límites y variaciones que las condiciones de fragmentación social y homogeneización generacional producen en las narrativas biográficas sobre el lugar social.

## **Objetivos específicos**

- Caracterizar y comprender las experiencias biográficas, las características subjetivas y culturales, las relaciones sociales, las instituciones, que las y los jóvenes vinculan con "lo juvenil".
- Conocer las trayectorias institucionales de las y los jóvenes según sectores sociales y sexo.
- Identificar las experiencias vitales, pasadas y actuales, a las cuales los y las jóvenes le atribuyen la capacidad de creación de sentido y/o transformación subjetiva.
- Reconstruir los sentidos y/o ausencias de sentidos que le dan a la transición a la vida adulta.
- Reconocer las formas de construcción de solidaridades e identidades sociales.
- Comprender las relaciones sociales (genéricas, intrageneracionales, intergeneracionales, de clase) que asocian a modalidades de inclusión social.
- Conocer los espacios, características e instituciones sociales a los que las y los jóvenes atribuyen capacidad de integración social.

## **Del estado del arte...**

Dada esta presentación del objeto de indagación y del fenómeno en que tiene lugar, este estudio requerirá una revisión de los estudios de juventud, centrándome en cómo se ha tratado el pasaje de aquello que se denominó "juventud" hacia la vida "adulta". En este sentido, esta caracterización me permitirá revisar cómo se ha procesado el estudio de los procesos y mecanismos sociales de integración en el plano generacional.

Insistiendo en que el foco de estudio es la perspectiva del sujeto sobre el mundo de la vida, en clave narrativa y biográfica, un segundo eje de indagación lo compondrán los estudios sobre narrativas enfocados en el procesamiento de las diferencias y fenómenos sociales contemporáneos por parte de sujetos jóvenes. Finalmente, revisaré los estudios actuales e históricos sobre juventud en el contexto uruguayo, señalando las tendencias y regularidades más importantes.

Estudios sobre transiciones juveniles

Las narrativas, condiciones de existencia y construcción de biografías juveniles

## El contexto uruguayo de investigación sobre las condiciones de individuación y la experiencia juvenil.

Desde estos tres focos, realizaré un recorrido por diferentes conceptos entrelazados al problema, interpelándolos y situando la perspectiva teórica que asumirá la tesis.

Recorreré, en principio y tentativamente, los conceptos de moratoria social; ritos de pasaje sostenidos en y por las instituciones de la modernidad, familia, escuela y trabajo; moratoria vital, desdibujamiento de las etapas de la vida, resquebrajamiento de la noción de tiempo de vida por delante ante condiciones de fragmentación social, para situarme en una perspectiva que piense la categoría "joven" como una construcción socio-histórica. Un procesamiento diferente de las edades según la época histórica, el género y las condiciones existenciales de vida. Categoría que es necesario desnaturalizar. Intentaré, entonces, contribuir a dicha desnaturalización y aproximarme, a la transformación de las condiciones de fragmentación social que suponen experiencias y sentidos diferentes a los tiempos de integración social. Cómo los y las jóvenes procesan socio-histórica y simbólicamente sus edades, hoy. Ellos viven condiciones materiales y simbólicas, específicas, que producen sus experiencias vitales. Experiencias que estarían dando sentidos individuales y/o colectivos a ese momento etario. Y estos sentidos, a su vez, son históricos, diferentes; son producto y productores de las condiciones de fragmentación social y/o de vida. Condiciones que producen procesos de socialización y subjetivación, construyen biografías y relevos "generacionales". La experiencia etaria podría ser analizada, entonces, como creadora de sentido y/o transformación subjetiva ligada a las condiciones existenciales, genéricas e históricas de vida.

Recorreré, tentativamente, al menos tres perspectivas de estudio que interpelan la noción de transición a la vida adulta. Interpelación que, aquí, entenderé como de modificación del sentido del lugar social a través de la narrativa biográfica:

- 1) una perspectiva crítica enfocada en el conflicto intergeneracional, en la confrontación ideológica entre "generaciones" como productora de autonomía (nueva "generación"). Irrupción de culturas "juveniles" (figuras de contra-cultura, de anti-autoritarismo, comunitarismo), que confrontaban con la "generación adulta" frente a formas de reproducción social, propias de las décadas del "60 y "70. Conflicto que se estaría desvaneciendo ante nuevas formas de relaciones parentales y condiciones de fragmentación social que atraviesan a nuestro país.
- 2) un conjunto de estudios que, desde una teoría del individuo, enfocan en el fenómeno de las trayectorias biográficas individualizadas, caracterizando la transición a la vida adulta como diversa más que como un modelo normativo-lineal. Si bien estos estudios cuestionan la linealidad, normatividad, y plantean una diversificación de las trayectorias biográficas, estarían ocultando las condiciones

existenciales en que se dan. Enmascarando desventajas socio-económicas, siendo que la no linealidad se asocia a ellas. En sus análisis, parecería que no relacionan diversidad y desigualdad social con condiciones y procesos específicos de socialización y subjetivación.

- 3) aquellos estudios que desde una perspectiva focalizada en las condiciones existenciales e históricas, señalan procesos de fragmentación y/o polarización de las trayectorias biográficas de los y las "jóvenes". Procesos de creación de fronteras sociales, disminución de las interacciones entre personas de diferente origen socio-económico en relación a vertiginosas transformaciones sociales (empobrecimiento de sectores tradicionalmente estables, inestabilidad y precarización laboral, segregación socio-espacial y educativa, debilitamiento de las instituciones, etc). Las biografías "juveniles" estarían condicionadas por procesos extrínsecos a ellos mismos. Procesos, que las más de las veces, estarían fuera de su influencia y determinación. Si bien estos estudios sustentan la noción que los y las "jóvenes" están histórica y socialmente condicionados, nos invitan a problematizar la relación entre las condiciones existenciales y los procesos de subjetivación. Al análisis de esta relación y del trabajo de la historicidad. A visualizarlos como narradores e intérpretes de sus experiencias y condiciones existenciales.

Asimismo, partiendo de aquella perspectiva psico-sociológica que mencionara, que incorpora el concepto de madurez como categoría política que está en la base de la construcción de la categoría "joven", recorreré estudios sobre narrativas e identidades "juveniles", buscando re-pensar los procesos de construcción de dicha categoría.

Recorreré estudios culturales en torno a lo "juvenil", investigaciones sobre grupos, pertenencias y prácticas "juveniles", tribus urbanas, consumos culturales<sup>5</sup>, estilos de vida; que estarían dejando sin problematizar, como ya mencionara, cuánto existe para estos grupos, de lo "juvenil" como diferente de lo "adulto". Estudios que a su vez, se centran en lo que hacen los y las "jóvenes", visualizando sus lógicas de acción y proponiendo una visión centrada en la intencionalidad del actor. Si bien caracterizan prácticas "juveniles", darían por sentada la diferencia a partir del hecho de que el actor se asume como "joven", independientemente de las múltiples posiciones de sujeto y de las significaciones que adopte "lo adulto" respecto del hacer de tales sujetos "jóvenes". Estarían dando por sentada al actor. Y pienso que los "jóvenes", a veces, actúan dado que son mujeres; otras, dado que son hijos/as; otras, dado que son pobres; y más. Es decir, no podríamos asumir que en toda acción prevalece como sitio de origen "lo juvenil", sin preguntar por las formas en que lo "juvenil" es construido y sin registrar su heterogeneidad.

La perspectiva que asumiré en esta tesis, entonces, buscará centrarse en lo que "les pasa" a los jóvenes, no en la acción. En las cosas que les han acontecido, las cosas que los han afectado, alterado, conmovido, llegado,

herido, pasado. O sea, en los acontecimientos que han vivido y les han dejado marcas, huellas, rastros, heridas, efectos y de allí aperturas, potencialidades o limitaciones. Mis lentes estarán puestas en las experiencias, y las experiencias no dependen de las intenciones ni de la voluntad de los sujetos. La experiencia se distancian del punto de vista de la acción, de lo que el "joven" hace, modifica, produce, cambia, de ese no poder "parar" que caracteriza a nuestras cotidianidades. Busca acercarse a lo que "padece", "vive", "le pasa". Experiencias que "nacen" en contextos específicos, en condiciones concretas de individuación o fragmentación social. Experiencias que, al mismo tiempo, son interpretaciones dando cuenta del trabajo de la ideología (Scott, 1992).

Recorreré, así, estudios sobre identidades juveniles, que se centran en las preguntas del "quién soy y/o quiénes son"... construyendo la categoría "joven" de forma tanto a-histórica como socio-histórica. Emergentes, aunque no solo, de perspectivas centradas en teorías de la individualización, proveen regímenes de verdad (concebidos desde una perspectiva foucaultiana). La categoría "joven" como sistema de clasificación social recoge e interpreta imaginarios presentes en la "sociedad" (por ej. hoy, la inseguridad ciudadana asociada a los jóvenes) y al mismo tiempo, es productora de "mundos", de modos de vida, de procesos de socialización y de subjetivación que, a su vez, producen mundos. Se sostiene de forma recursiva y de allí, reproduce la fragmentación social, formas de dominación y/o hegemonía, de subordinación. Modos de ser que se naturalizan y que "normalizan", modos de ser productivos. Producciones subjetivas sostenidas en ideas sobre "lo que es" ser "joven".

Categoría que clasifica, califica y anticipa quien es el otro. Opera totalizando la experiencia como una "experiencia juvenil". Y quienes procuran deconstruirla, parecería que no logran dar cuenta del efecto de producción de un proceso identificante que la identidad adoptaría desde el punto de vista de un sujeto. Es decir, el sujeto tiende a pensar en un proceso de construcción de una grupalidad dada por un elemento aglutinante (ser "jóvenes").

Es por ello que, en lugar de preguntarme, ¿quiénes son los "jóvenes"? ¿qué producen o hacen?, buscaré dar respuesta a otras preguntas:

¿Qué les ha pasado a los "jóvenes"? ¿qué les pasa, hoy?  
¿qué condiciones de socialización, materiales, genéricas han construido y/o construyen su experiencia?  
¿qué experiencias los han constituido como sujetos?  
¿qué acontecimientos los han afectado?  
¿cómo construyen y ponen en sentido sus experiencias vitales?

Esta pregunta sobre ¿qué les pasa y ha pasado a los jóvenes?, pienso que me posibilitará abarcar lo "pasado-padecido-encarnado", acontecimientos que los han atravesado; acercarme a los sentidos o significados que le dan a su vida desde condiciones existenciales, genéricas e históricas.

## **Bibliografía**

Arfuch, L. (2007), *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea*. Bs.As.: Fondo de Cultura Económica.

Auyero, J. (1993), *Otra vez en la vía. Notas e interrogantes sobre la juventud de sectores populares*. Bs.As.: Espacio Editorial.

Baudelot, Ch. (2008), *Un nouvel âge pour la sociologie de la jeunesse*. Francia: La vie des idées.

Bendit, R. (2008), *Síntesis, conclusiones y perspectivas*. En Los Jóvenes y el Futuro. Procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en un mundo globalizado. Bs.As.: Prometeo libros.

Biggart, A.; Furlong, A.; y Cartmel, F. (2008), *Biografías de elección y linealidad transicional: nueva conceptualización de las transiciones de la juventud moderna*. En Los Jóvenes y el Futuro. Procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en un mundo globalizado. Bs.As.: Prometeo libros.

Bourdieu, P. (2003), *La juventud sólo es una palabra*. En Cuestiones de sociología. Madrid: Ediciones Istmo.

Brockmeier, J. y Harré, R. (2003), *Narrativa, problemas y promesas de un Paradigma Alternativo*. Brasil: Psicología, Reflexión y Crítica.

Chamberlayne, P.; Rustin, M.; y Wengraf, T. (2002), *Biography and Social Exclusion in Europe. Experiences and life journeys*. Bristol: The Policy Press.

Chaves, M. (2009), *Investigaciones sobre juventudes en la Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006*. Bs.As: Revista Electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín, N°5, Año 2.

Corea, C. y otros (2004), *Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas*. Bs. As.: Paidós Educador.

Dufour, D.R. (2007), *El arte de reducir cabezas. Sobre la servidumbre del hombre liberado en la era del capitalismo total*. Bs.As-Barcelona-México: Paidós.

Feixa, C. (s/f), *La generación @. La juventud en la era digital*. España: Nómadas.

Gatti, G. (2008), *El detenido-desaparecido. Narrativas posibles para una catástrofe de la identidad*. Mdeo.: Trilce.

Heinz, W.R. (1998), *Vocational training and career development in Germany: results from a longitudinal study*. Int. J. Behav.Dev.

lens, I. y otros (2005), *Adolescencia e Infracción. Una aproximación a la construcción subjetiva*. Cenfores-INAU, Mdeo.: Rosgal.

INFAMILIA (2006), *La situación de la Infancia y la adolescencia en Uruguay*. Obtenido de: <http://infamilia.homedns.org/gxpsites/hgxpp001.aspx> (consultado 3.12.2007)

INFAMILIA-MIDES (2009), *Uruguay: jóvenes y adolescentes dicen*. Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud 2008. Mides-INJU, Mdeo.: Informe Preliminar.

Larrosa, J., *Algunas notas sobre la experiencia y sus lenguajes*. Serie Encuentros y Seminarios, Dpto. de Teoría e Historia de la Educación, Universidad de Barcelona, Obtenido en: [http://www.ses.me.gov.ar/currifom/oei\\_20031128/ponencia\\_larrosa.pdf](http://www.ses.me.gov.ar/currifom/oei_20031128/ponencia_larrosa.pdf) (consultado 02.04.09)

Larrosa, J. y Skliar, C (2009), *Experiencia y alteridad en educación*. Santa Fe-Argentina: HomoSapiens Ediciones.

Leccardi, C. (2008), *The Blurring of Boundaries between Youth Research and Youth Policy?* Dept. of Sociology and Social Research University of Milan-Bicocca, International Researchers Meeting and Open International Forum on Youth and Youth Policies in a Global World. Bs.As.: FLACSO- Argentina.

Llobet, V. (2010), *¿Fábricas de niños? Las instituciones en la era de los derechos de infancia*. Bs.As.: Noveduc Libros.

Llobet, V. (2009), *La participación de las y los adolescentes en los programas de inclusión social: los procesos de ampliación de ciudadanía y las identidades de géneros*. Bs.As: Mimeo.

Llobet, V. (2008), *Los discursos de las políticas sociales sobre la adolescencia y las intervenciones institucionales en el área metropolitana. Un estudio sobre los procesos de ampliación de los derechos de los y las adolescentes*. Bs.As.: Mimeo.

Maffesolli, M. (2009), *El reencantamiento del mundo. Una ética para nuestro tiempo*. Bs.As.: Dedalus Editores.

Margulis, M. y Urresti, M. (2000), *La juventud es más que una palabra*. Bs.As.: Editorial Biblos.

Merklen, D. (2005), *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática (Argentina, 1983-2003)*. Bs.As. Editorial Gorla:

Ministerio de Educación y Cultura (2004) *Anuario Estadístico de Educación*, Mdeo: Dirección de Educación, CD.

- Monsivai Carrillo, A. (2002), *Ciudadanía y Juventud: Elementos para una articulación conceptual*. FLACSO: México: Perfiles Latinoamericanos, N° 20, Redalyc.
- Pampillo, G. y otros (2004), *Una araña en el zapato. La narración. Teoría, lecturas, investigación y propuestas de escritura*. Bs.As.: Libros de la Araucaria.
- Pérez Islas, J. A. (2008), *Entre la incertidumbre y el riesgo: ser y no ser, esa es la cuestión... juvenil*. En Los Jóvenes y el Futuro. Procesos de inclusión social y patrones de vulnerabilidad en un mundo globalizado. Bs.As.: Prometeo libros.
- Reguillo Cruz, R. (2000), *Emergencia de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Bs.As.: Norma.
- Rodríguez, E. (2002), *Cultura juvenil y cultura escolar en la enseñanza media del Uruguay de hoy: un vínculo a construir*. Chile: Última Década. N° 16.
- Rodríguez, E. (2002), *Juventud, desarrollo social y políticas públicas en América Latina y El Caribe. Oportunidades y desafíos*. Cap. IV. Costa Rica: FLACSO.
- Saintout, F. (2007), *Jóvenes e incertidumbres. Percepciones de un tiempo de cambios: familia, escuela, trabajo y política*. Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales. Bs.As.: FLACSO-Argentina.
- Saraví, G (2006<sup>a</sup>): *Biografías de Exclusión: desventajas y juventud en Argentina*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Distrito Federal: México: Perfiles Latinoamericanos, julio-diciembre, número 028.
- Saravi, G. (2009), *Juventud y sentidos de pertenencia en América Latina. Causas y riesgos de la fragmentación social*. México: Revista Cepal 98.
- Shanahan, M. (2000), *Pathways to Adulthood in Changing Societies: Variability and Mechanisms in Life Course Perspective*. Annual Review of Sociology, Vol. 26 (2000), pp. 667-692 Published by: Annual Reviews Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/223461> Accessed: 19/02/2009 13:00
- Sennet, R. (2003), *El respeto. Sobre la dignidad del hombre en un mundo de desigualdad*. Barcelona: Anagrama. Colección Argumentos.
- Scott, J. (2001), *Experiencia*. En *Feminists Theorize the Political*. Traducción de Moisés Silva. La ventana, N° 13.
- Tiramonti, G (2004), *La trama de la desigualdad educativa. Mutaciones recientes en la escuela media*. Bs.As.: Manantial.
- Veiga, D y Rivoir, A. (s/f) *Desigualdades sociales y segregación en Montevideo*. Obtenido en: <http://www.rau.edu.uy/fcs/soc/Publicaciones/Documentos/Urbana%20y%20Regional/DESIGUALDADESMVD.doc> (consultado 21. 05. 2008).



---

<sup>1</sup> "*Sé el empresario de ti mismo*", "*hace la tuya*", "*es mi vida, yo puedo hacer con ella lo que quiera*" (Saintout, 2007).

<sup>2</sup> Se toma el rango de 20 a 24 años de edad de acuerdo a los rangos de edades con que operó la Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud 2008, realizada en Uruguay, por el Instituto Nacional de la Juventud y el Ministerio de Desarrollo Social-Programa Infancia, Adolescencia y Familia: 12 a 14, 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años; siendo el rango de 20 a 24 años de edad poco abordado por otras investigaciones nacionales y por programas sociales dirigidos a jóvenes. Asimismo, se toma este rango de edad, observando el "alargamiento" de la "edad joven" a partir de estudios realizados en nuestro país sobre "juventudes"; situándonos en una época histórica concreta, y pensando en nuevos procesos de socialización y producción de subjetividades, en "otros/as" sujetos "jóvenes".

<sup>3</sup> Siguiendo críticamente el planteo de Bourdieu, si la juventud no es más que una palabra, interesa revisar cómo son construidos sus significados en las experiencias vitales de los sujetos a los que tal categoría nombra, auscultando la categoría social a partir de las narrativas de los sujetos, y vislumbrando las tensiones entre los modos en que las sociedades organizan la inclusión social a partir de las categorías sociales y las formas en que las mismas se expresan en las vidas de las personas.

<sup>4</sup> La Encuesta Nacional De Adolescencia y juventud 2008, en su Informe Preliminar en Uruguay, propone, por ejemplo, que la autonomización de los adolescentes y jóvenes refiere a que los mismos hayan dejado de vivir con los padres.

<sup>5</sup> Música, vestimenta, cuerpo-piercing, tatuajes, etc