

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

¿Diferencias en el procesamiento semántico en niños en edad escolar?.

Martínez-Cuitiño, Macarena, Shalom, Diego, Borovinsky, Geraldine, Szenkman, Daniela y Fumagalli, Julieta.

Cita:

Martínez-Cuitiño, Macarena, Shalom, Diego, Borovinsky, Geraldine, Szenkman, Daniela y Fumagalli, Julieta (2014). *¿Diferencias en el procesamiento semántico en niños en edad escolar?. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/161>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/5fw>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿DIFERENCIAS EN EL PROCESAMIENTO SEMÁNTICO EN NIÑOS EN EDAD ESCOLAR?

Martínez-cuitiño, Macarena; Shalom, Diego; Borovinsky, Geraldine; Szenkman, Daniela; Fumagalli, Julieta

Universidad de Buenos Aires - Instituto de Neurología Cognitiva. Argentina

RESUMEN

Hombres y mujeres procesan de manera diferente seres vivos (SV) y objetos inanimados (OI). Las mujeres muestran una ventaja para SV y los hombres para OI. Estas diferencias pueden explicarse por una mayor familiaridad de los hombres con las herramientas y de las mujeres con las frutas/verduras o por la importancia diferencial de las categorías en la evolución filogenética. Un procesamiento semántico diferencial o similar entre niños y niñas en edades tempranas permitiría confirmar si estas diferencias son producto del contacto diario o de la evolución. Con este objetivo se administró una tarea de fluencia semántica en niños. Participaron 65 alumnos (37 varones). Se comparó el desempeño entre niños y niñas de nivel inicial (primer a tercer grado) y medio (cuarto a sexto) en ambos dominios. Se realizó un análisis de varianza de medidas repetidas a fin de comparar el desempeño entre sexos en ambos niveles. Los resultados muestran diferencias estadísticamente significativas a favor del nivel medio ($F(1,61) = 41,947$; $p < .001$) y de SV ($F(1,65) = 260,57$; $p < .001$) pero no de sexo. Si bien la diferencia entre dominios estaría presente desde el inicio de la escolarización, no existirían diferencias de sexo en niños.

Palabras clave

Semántica, Sexo, Fluencias, Dominios

ABSTRACT

ARE THERE DIFFERENCES IN SEMANTIC PROCESSING BETWEEN CHILDREN IN SCHOOL YEARS?

Men and women process living things (LT) and inanimate objects (IO) differently. Women show advantages for LT and men for IO. These differences can be explained in terms of a greater familiarity for men with tools and for women with fruits/vegetables, or because of a differential relevance between categories along the phylogenetic evolution. A similar or differential semantic processing between young boys and girls would allow us to confirm if these differences are the result of daily contact with elements from those categories or evolution. With this purpose, we administered a semantic fluency task for children. Sixty-five students (37 were boys) from elementary school participated. We compared performance between boys and girls from initial (First to Third grade) and middle grades (Fourth to Sixth grade) in both domains. A repeated-measure variance analysis was conducted, in order to compare performance between genders in both groups. Results show statistically significant differences between grades, with an advantage for middle grades ($F(1,61) = 41,947$; $p < .001$) and LT ($F(1,65) = 260,57$; $p < .001$), but no differences between sex. Even though differences between domains could be present when schooling begins, the differences observed between sex in adults do not seem to exist for children.

Key words

Semantic, Sex, Fluency, Domains

BIBLIOGRAFIA

- Barbarotto, R., Laiacona, M. & Capitani, E. (2008). Does sex influence the age of acquisition of common names? A contrast of different semantic categories. *Cortex*, 44, (9), 1161-1170
- Gainotti, G., Spinelli, P., Scaricamazza, E. & Marra, C. (2013). Asymmetries in gender-related familiarity with different semantic categories. Data from normal adults. *Behavioural Neurology* 27(2):175-81.
- John, Sunila & Rajashekar (2011) Qualitative Analysis of Semantic Clustering in Early and Mid Adolescence. *Journal of Indian Association for Child and Adolescent Mental Health*, 7 (1). pp. 13-18.
- Kavé, G. (2006). The Development of Naming and Word Fluency: Evidence From Hebrew-Speaking Children Between Ages 8 and 17. *Developmental Neuropsychology*, 29(3), 493-508.
- Laws, K. (2004). Sex differences in lexical size across semantic categories. *Personality and Individual Differences*, 36 (1), 23-32.
- Laws, K. (2000). Category-specificity naming errors in normal subjects: the influence of evolution and experience. *Brain and language* 75, 123-133.
- Laws, K. R. & Neve, C. (1999). A 'normal' category-specific advantage for naming living things. *Neuropsychologia* 37, 1263-1269.