

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **“No los une el amor sino el espanto ...”. Alianzas inconscientes en una pareja. Parte III: Adicción y formación de pareja.**

Romero, Roberto Raul.

Cita:

Romero, Roberto Raul (2014). *“No los une el amor sino el espanto ...”.* Alianzas inconscientes en una pareja. Parte III: Adicción y formación de pareja. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/194>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/kra>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# “NO LOS UNE EL AMOR SINO EL ESPANTO ...”.

## ALIANZAS INCONSCIENTES EN UNA PAREJA.

### PARTE IV: DISPOSITIVO DE PAREJA Y CAMBIO

Romero, Roberto Raul

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

#### RESUMEN

El dispositivo combinado de sesiones de individual y pareja es propicio para el trabajo del precc. orientado hacia la neogénesis ya que posibilita una experiencia de reapuntamiento de lo que no llegó a constituirse psíquicamente. Exponemos sesiones de una pareja cuyos integrantes son ex adictos diagnosticados como borderlines. La eficacia del proceso de grupo es función de su capacidad de contener y de transformar los objetos internos, de su aptitud para crear lo constituido fallidamente construyendo así eslabones no advenidos.

#### Palabras clave

Pareja, Vínculo, Dispositivo combinado, Reapuntamiento

#### ABSTRACT

“NOT UNITES THEM THE LOVE BUT THE HORROR...”. UNCONSCIOUS ALLIANCES IN A COUPLE. PART IV: COUPLE DISPOSITIVE AND CHANGE Individual and couple sessions in a combined dispositive is conducive to the work of the precc oriented to the new-origins process since it enables a reshore experience of what did not become mentally. We expose sessions of a couple whose members are former addicts diagnosed as borderline. The effectiveness of the group process is function of their ability to contain and transform internal objects, their ability to create what was unsuccessfully constituted thus building mental links not generated.

#### Key words

Couple, Link, Combined dispositive, Reshore

Diana solicitó ser atendida en el Programa de Atención Psicológica Comunitaria del Área de Extensión Universitaria de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires (Sede Avellaneda) y su pedido fue derivado al Equipo de Atención Familiar e Individual perteneciente a la Cátedra II de Teoría y Técnica de Grupos, y coordinado por el autor. El presente trabajo -que continúa a otro que detenta el mismo título *con entrevistas individuales*- es secuencia de una primera y segunda parte presentadas y publicadas en el Congreso, Jornadas y encuentro del año 2013 (7) . Como en aquellos se basa en los mismos fragmentos de entrevistas individuales a los miembros de la pareja e identifica la original problemática adictiva que cada uno llevará, repitiendo, a la misma. El autor agradece nuevamente a las Lics. Cecilia Quillón y Nérida Ortega permitirle utilizar sus notas así como sus valiosos aportes

En el trabajo anterior (parte III) y a través del análisis de fragmentos de las primeras entrevistas individuales de esta pareja nos hemos propuesto dar cuenta de los *diferentes niveles de realidad psíquica* en una teoría que explica

1. *la realidad psíquica propia del grupo en tanto conjunto empírico*

*específico*. El término “grupo” designa al objeto (empírico) formal concreto, a la estructura y dinámica de una organización de los vínculos intersubjetivos entre varios sujetos del inconsciente, tal que sus relaciones producen formaciones y procesos psíquicos específicos (6);

2. *la realidad psíquica de los vínculos intersubjetivos* de los que el grupo objeto (empírico) formal concreto es la manifestación y, en parte, la matriz (6);

3. *la realidad psíquica del sujeto del inconsciente en tanto es sujeto de y en la intersubjetividad*. Incluimos aquí la *hipótesis según la cual el grupo en tanto objeto (empírico) formal concreto constituye uno de los lugares de formación del inconsciente* (6).

4. “grupo” designa también la *forma y estructura de una organización intrapsíquica caracterizada por las ligazones mutuas entre sus elementos constitutivos* (objetos psíquicos) y *por las funciones que ésta cumple en el aparato psíquico y en los vínculos intersubjetivos* (4). De acuerdo con esta concepción, *la grupalidad psíquica* es esencialmente una organización característica de la materia psíquica y *los grupos internos son los organizadores de los vínculos del grupo en tanto dispositivo social y/o artificial*. De esta manera estos diferentes niveles enlazan clásicas nociones como la de cohesión con conceptos como el de conflicto en el *complejo y heterogéneo campo de la problemática del acoplamiento de dos espacios distintos de realidad psíquica* (6). El *sujeto del icc.* es a la vez *sujeto del vínculo* por ser, simultánea e inevitablemente, *sujeto del grupo intrapsíquico y del grupo empírico* (4) en tanto objeto de estudio formal concreto.

5. las modalidades de pasaje entre estos *espacios psíquicos* intra e intersubjetivo son efectuadas por algunos sujetos que cumplirán así las *funciones fóricas intermediarias del porta-palabra, porta-síntoma, porta-sueño, etc.*, (4). Si bien estas funciones encuentran su origen en el pensamiento de P. Aulagnier. podemos enlazarlas a la noción pichoniana de “portavoz”, Estas *funciones intermediarias* son *asignadas en y por la tónica, la dinámica y la economía del vínculo* en tanto elementos de una *metapsicología intersubjetiva*

6. realizaremos un *análisis bifocal* (5) de esta pareja porque todo grupo empírico es *lugar de formación del sujeto del icc a la vez que moviliza, recibe y transforma sus formaciones y procesos icc.* En el espacio psíquico del grupo en tanto dispositivo -tanto social como artificial- *se liga, se transforma, se produce y se trata la realidad psíquica del sujeto*. El *espacio psíquico del sujeto soporte y el del grupo* -a través de las diversas intermediaciones (5) que los articulan: procesos y formaciones intrapsíquicas grupales y/o bifrontes en el sujeto singular, las alianzas *icc.* y las funciones fóricas en el grupo *mantienen relaciones de fundación recíprocas*. *Cada uno de estos espacios psíquicos heterogéneos, de consistencia y lógicas distintas, es el lugar* (estructura y dinámica), *soporte* (espacio apuntalante), *matriz* (disposición configurante) y *efecto* tanto *de formaciones como de procesos icc. del otro espacio psíquico*.

Fragmentos de una entrevista de pareja (posterior a las individuales ya consignadas):

**Diana:** el sábado tuve una reunión para la promoción, Oscar llegó al local y no me avisó que me estaba viendo hablar con un muchacho. Me llamó al celular y no lo escuché. Insistió y atendí. Él estaba mirando la escena sin que me diera cuenta. A partir de ese momento Oscar no estuvo bien, entonces decidí irme de la reunión, por él, por su cara de culo". Oscar intenta intervenir y ella dice "no tengo ganas de hablar, nunca tengo apoyo, vino a controlarme."

**Oscar:** - me dio celos. Ahora hasta se fija cómo como."

**Diana:** "comés como un chanchito. (A la terapeuta) no cuida los modales. (Nuevamente a él) no te puedes diferenciar de tu familia que son indígenas."

**Oscar:** (a la terapeuta) "me siento culpable, tuve la oportunidad de progresar y la perdí porque estuve mal. (A Diana intentando aplacarla) A pesar de que discutimos te extraño"

**Diana:** (continúa dirigiéndose a la terapeuta) "- y el domingo por la mañana el padre tocó el timbre, él no lo quería atender y yo le pedí que lo atiendan, por el quilombo que hacía en la puerta. Cuando el padre se fue Oscar me revisó el celular porque cuando él estaba tomando mate con el papá dice que yo estuve todo el tiempo con el celular, pero fue por lo del sábado". Muy enojada Diana agrega: "todo lo que me llevó la rehabilitación, perdí el tiempo con él. El nene pasó por esto. Marito se sintió con la responsabilidad de cuidarme. Fue y es mi primer hombre".

Siguiente entrevista a Oscar (misma semana): "Vivo nervioso, soy muy impulsivo, con mi pareja empeora todo. Discuto mucho, me levanto con mal humor y pienso cualquier cosa, soy celoso. El sábado ella tuvo una comida y estuvo charlando con otros tipos... yo fui y la vi... terminamos discutiendo. Siento bronca, pero no se por qué... llevo adentro la bronca... si ella no hace nada... por qué soy así?; esta es la primera relación estable que tuve. Con mi madre no tengo contacto y a mi papá lo veo de vez en cuando. A mi madre le tengo bronca y dolor porque no fue madre conmigo... nunca me escuchó. Diana cuida a sus hijos y me cuida a mí". *La terapeuta le solicita que amplíe.* "Amanezco nervioso con los sueños que tengo... hoy me veía en una esquina drogándome y me desperté angustiado. Lo relaciono con que hago esfuerzos para no consumir porque me dan ganas. Pero tratando de remarla, estoy jugando al fútbol: ayuda. A mi señora le molesta que vaya a jugar, es muy problemática, anoche me dijo que quería separarse porque la dejé sola tres horas". Las formaciones y procesos intrapsíquicos aparecen y tienen la posibilidad de ser transformados en el uso de dispositivos combinados porque la realidad psíquica grupal de las parejas se define por los espacios psíquicos comunes y compartidos que se construyen en ella y por los procesos y formaciones que en ella se despliegan bajo el efecto de tres órdenes de determinación. El primero de ellos es la *estructura del grupo familiar de origen que preexiste* a los sujetos y *sólo existe por y para ellos*. El segundo son *los aportes de los sujetos soportes* cuando devienen *miembros de la pareja*, en particular sus formaciones y procesos intrapsíquicos grupales y bifrontes. Finalmente tenemos *los vínculos* entre los miembros del grupo. Los integrantes de la pareja, *en el dispositivo, al asociar* (y no pueden dejar de hacerlo por el "comercio" entre los dos sistemas) *se asocian*; *el discurso asociativo hace y deshace los lazos*. Procesos, formaciones y lógicas del *icc.* se manifiestan en el encadenamiento de las series asociativas en (de y entre) ambos. *Asociación de asociaciones que produce un discurso en dos niveles según dos ejes asociativos:* el de cada uno de ellos en el dispositivo y el de sus asociaciones a nivel de la pareja que ellos forman, encontrándonos con varias lógicas

del *icc.*: la de cada uno de ellos en el dispositivo de pareja, la de sus vínculos específicos (*al asociar se asocian*) en la pareja, y las de la pareja misma porque es *objeto de investiduras pulsionales y de representaciones icc. y afectos ligados a ellas:* pulsiones de apego (ocnófilas y filóbatas), orales (es una boca, un pecho, un pecho inodoro), anales (cilindro fecal, cloaca), genitales (pene, vagina, útero, matriz), de autoconservación, narcisistas (espejo), de muerte. Ellas determinan la cualidad y potencia del acoplamiento (5).

Veamos cómo se concilian y combinan: Diana repite su propia historia con Oscar: desea que su hijo "primer hombre" cuide de ella como ella cuidó a sus hermanitos ubicándolo el rol de hijo que "se porta mal" y remitiéndolo a su familia en la que deposita la denigración de la propia; si nada de lo que él le brinde sirve, le será imposible reflexionar su "mala suerte" con los hombres. Él, pese a buscar una madre buena y cuidadora, se ubica en rol de hijo problemático reafirmando su celotipia. Diana, al irse enojada de la reunión niega su propia dependencia pero obstaculiza la necesaria descarga en la conducta (football) de un adicto para cuidarla de su propia depresión-veremos que se mete en la cama o no quiere hablar- quizás por temor a empezar a consumir nuevamente, pese a que hace años que no lo hace; necesita el rol de "hijo problema" e identificarlo a sus padres alcohólicos porque lo necesita "siempre al borde" del consumo como depositario de sus propios miedos. Oscar se ubica en rol de perdedor -trabaja bajo las órdenes del padre de ella- y verbaliza explícitamente que ella tiene que ser su sostén; Diana expresa lo mismo por la negativa, al reprocharle que no funciona como apoyo. Configurados en una exigencia recíproca y desmedida respecto del otro con expectativas de incondicionalidad (opuesto de sus propias madres) para que asuman un rol salvador y mesiánico, ambos recrean por identificación proyectiva, recíprocamente, imagos malas asociadas al vínculo parentofamiliar.

Kaes (4) propone un modo de inteligibilidad de una realidad psíquica compartida en lo grupal familiar: una *tópica* que considere el carácter heterogéneo, ectópico y heterotópico de un *icc.* no totalmente "localizable" en los límites de un aparato psíquico singular ya que otros lugares psíquicos ofician tanto de depósitos como de depositarios o agentes de su producción; una *economía* en la que los procesos efecto del mecanismo de *difracción* reparten las cargas de investiduras sobre objetos transferenciales a su vez correlacionados entre sí; una *dinámica* en la que el conflicto intrapsíquico de origen psicosexual infantil coexiste con otro, también *icc.*, entre el sujeto y la parte de su psique contenida por otro (o más de otro) o depositada en él / ellos.

*Toda pareja* (y todo grupo) *es escenario y libreto, lugar de acción psíquica y figuración dramatizada* porque es imposible la existencia de cualquier vínculo que no se encuentre impregnado de fantasías, cuyo paradigma es siempre *convocante y atractor de emplazamientos acorde a la clásica fórmula freudiana: uno (o más) sujetos, verbo (pasivo/activo) y uno (o más) complementos*. Diana y Oscar formaron pareja a partir del momento en que un *organizador psíquico común a ambos se puso a funcionar por resonancia (complementaria o antitética)*: su pareja se fue construyendo por desplazamiento y combinación de las formaciones intrasubjetivas grupales de cada uno -madre "superyoica sádico-rezongona" e hijo "ello-problemático"- y es superficie de proyección para las mismas. Para Anzieu (1) todo grupo es la *tópica* proyectada -y también *dinámica* y *economía* acopladas- de sus miembros por externalización de objetos y procesos intrasubjetivos, esa otra escena del *icc.* donde el sujeto se representa o hace representar. Las puestas en figurabilidad grupal de formaciones y procesos psíquicos singulares se organizan acorde a las metas *icc.* de los sujetos atraídos, y es así que *todo grupo*

es lugar y medio de realizaciones psíquicas, en particular de realización imaginario fantasmática de deseos, y así se movilizan defensas contra las angustias que dichos deseos han suscitado.

Fragmentos de otra entrevista de pareja (poco tiempo más adelante):

**Diana:** Le pedí que se fuera, venimos de estar mal, deprimida, sin ganas de levantarme. El domingo tuvimos una discusión y tuve una explosión de llanto. No menstruo, estoy constipada, mi cuerpo pasa facturas. La discusión fue en una reunión con amigos el sábado por la noche.

**Oscar:** Yo le dije: "¿Puedo tomar cerveza?"

**Diana:** "Me estás jodiendo" le dije, y él puso cara de odio y no me habló más. A los amigos les decía "yo no puedo ir de joda". Conmigo estaba con cara de culo, con los amigos no. Yo le dije "disfruta de tu libertad, yo me voy a dormir."

Siguiente entrevista a Oscar (en la misma semana): "En este año hemos tenido muchas dificultades por mi adicción... mi abstinencia yo no me la bancaba... estaba muy nervioso... con ganas de estar en una esquina y tomar. El sábado estuve en un bautizo y en la mesa había cerveza, todos tomaban y yo tenía ganas de tomar. Le pregunté a ella si yo podía tomar... me dijo "si vos sabés que no tenés que tomar"... ¿por qué hice eso? ... yo no tengo que preguntar, si sé lo que tengo que hacer... pero se ve que lo necesité porque yo sabía que no tenía que tomar."

Freud utilizó el término *anhlenung* (apuntalamiento) con el triple significado de *apoyo*, *modelo* y *resquicio o entreapertura* e incluye estos tres significados articulados entre sí. *Apoyo* se corresponde con el concepto de sostén, aunque la relación de apoyatura es *recíproca o mutua* (el narcisismo parental se apoya sobre el del bebé y viceversa) o *múltiple, reticular y crítico* (una red de apuntalamientos sostiene el funcionamiento psíquico: en relación a la estructura pulsional, el cuerpo, la función materna y paterna, los grupos de pertenencia, las instituciones y por intermedio de estos lo social en su conjunto). *Modelo* porque en la relación entre las estructuras apoyantes el psiquismo se va modelizando, interviniendo el proceso identificatorio. La *entreapertura* o resquicio indica límite y continencia entre lo que apoya y lo que es apoyado, espacio que permite el proceso de transcripción de un psiquismo a otro. La idea de *entreapertura* tiene antecedentes en Winnicott en relación con la unión y separación y la idea de espacio intermediario de apoyo o entreapertura y su equivalencia en la de espacio transicional, con el encuadre de J. Bleger en relación con lo continuo y lo discontinuo, y con la función alfa contenedora de Bion en relación con el continente/contenido. En cada apuntalamiento aparecen siempre los tres conceptos: apoyo sobre una base originante, modelización y transcripción.

Las características del apuntalamiento se ponen en evidencia en las situaciones de crisis. La situación de crisis implica una pérdida, una falta, una ruptura en relación a los apoyos con que cuenta el psiquismo. La crisis puede formar parte del desarrollo evolutivo del sujeto, como también del funcionamiento permanente del psiquismo. En las situaciones de crisis se experimenta una vivencia de desamparo que remite al desamparo originario con la madre. La evolución de una crisis puede seguir tres caminos: 1) la sutura o la reducción del espacio transicional, como ocurre entre ambos; 2) la existencia de un espacio vacío por una distancia incrementada que dificulta el sistema de solidaridades recíprocas como ya les ha ocurrido en sus familias de origen y que se relaciona con la experiencia de carecer de lugar en el deseo del otro (o del conjunto), angustia de no asignación; 3) La creación de un espacio transicional, espacio de la creatividad en el cual se posibilita y se producen los procesos de transcripción psíquica y por lo tanto de mentalización o procesos

del pensar (4).

Diana amaga con desapuntalar a Oscar generándole un espacio vacío (como su padre lo amenaza con echarlo de su casa) porque deposita en él la causa de sus padecimientos "depresivos" (similares a los descritos en su primer entrevista, que la llevaron a consumir), y al constituirlo en "chivo" no reconoce en él su propia adicción como forma de salir del dolor. Oscar necesita dirimir "afuera" una problemática que es interna y, al solicitarle permiso para beber, sutura el espacio fijándola en un paradójico rol de madre: si es permisiva lo induce a la adicción, si se lo prohíbe, es la madre abandonante que también lo empuja al consumo. Ambos están atrapados en una alianza patológica que, sin embargo, los apunta.

Fragmentos de otra entrevista de pareja (algunos meses posterior):

**Oscar:** Mejor, noto el cambio en mí. A Diana le agarró nervios. Se nos acumulan las cuentas. Estoy nervioso, está nerviosa... es una pareja... Trato de estar más tranquilo que ella. Anda triste, desganada...

**Diana:** me encierro, ni a comprar voy, no tengo ganas de estar con gente

**Oscar:** está apagada, hoy le llevé el desayuno a la cama, la desperté temprano. No se tiene que caer, yo la necesito. Cuando ella me necesitó yo estaba en la droga, el alcohol. Le dije que se levante para darme fuerza a mí... Sube y baja, así estamos... Hay problemas... A lo que estábamos hay progreso... Aunque sigo con mi desconfianza.

**Diana:** Nos vemos menos por eso peleamos menos... Oscar está trabajando de noche, vuelve a casa a la mañana, duerme durante la mañana y por la tarde ya se prepara para ir a trabajar

**Oscar:** Nos comprometimos.

**Diana:** El compró los anillos y yo acepté

**Oscar:** Era una sorpresa... Nos extrañamos, sacando los maltratos y peleas... pero sigo con celos y no los puedo manejar... Diana está preocupada por una nueva situación con el papá de los chicos. Salió de la cárcel y se presentó en la casa diciendo que quería ver a sus hijos. Estuvimos hablando de este tema, ella pidió asesoramiento para saber cómo manejar la situación... Está muy preocupada por Mario, dice que está muy pendiente de ella, si está triste o preocupada. Hablamos de pedir una entrevista para Mario, si se puede.

**Terapeuta:** Parece que están buscando un lugar distinto para Mario, más de hijo y no el de primer hombre en la vida de Diana... ¿Serán por eso los celos?... Pero fíjese Oscar que usted también le está dando ese lugar de hijo.

Varios cambios significativos se observan en esta última entrevista que consignamos. Oscar comienza la sesión y Diana no se emplaza en un lugar antagónico -no está "nerviosa" o "apagada" como reacción a una pelea- sino simétrico con un contenido complementario referido a su depresión y en relación a esto Oscar se coloca en rol de "madre nutricia" que necesita del apuntalamiento recíproco. El objeto parcial "malo" ya no es interno sino una situación externa -excarcelación- potencial amenaza para todos y la transferencia positiva se cliva en la pareja que configura una representación de objeto-cuerpo-unificado. Emprende una nueva alianza defensiva (compromiso) ante la "preocupación" de Mario (quien dejó de ser "Marito") por/de ella, alianza que incluye a Oscar en rol de "padre protector". Finalmente, no sólo dejan de ubicar a la terapeuta en el lugar de "juez o árbitro de la pelea, fiscal del otro a la vez que "mi" abogado defensor", habilitándola -entreapertura del apuntalamiento- para un operar en simbolizaciones de transición, constructoras de formaciones intermediarias y procesos de articulación propios del *precc.*, sino también ambos enfrentan juntos y conjuntamente

con ella -incluyéndola en una “alianza terapéutica”- estos nuevos problemas en búsqueda de solucionarlos actualizando el original -y relegado- motivo de consulta en un tratamiento vincular que incluya a Mario. El original desapuntamiento ocurrido en el contrato narcisista primario signado en los grupos familiares de origen de ambos integrantes de esta pareja ha comenzado a ser elaborado.

**Conclusiones:** el dispositivo combinado permitió una experiencia de reapuntamiento de lo que no llegó a constituirse psíquicamente porque fue investido con capacidad de albergue psíquico, de hospitalizar las partes enfermas de sus sujetos soportes diagnosticados como borderlines, con la función de ser “aparato psíquico” donde se pudo formar lo que no fue en ellos constituido, lugar donde las palabras que no fueron dichas, las prohibiciones que no fueron promulgadas se pudieron enunciar y abrirse camino. La eficacia del proceso de grupo es función de su capacidad de contener y de transformar los objetos internos, de su aptitud para *crear* (A. Green) (3) lo constituido fallidamente ya que utilizando su contra-transferencia el terapeuta aporta creativamente al o a los sujetos algo que construya aquello que está “roto”, “despedazado”, construyendo así eslabones no advenidos en el psiquismo. El dispositivo combinado es propicio para el trabajo del *precc.* orientado hacia la neogénesis, noción introducida por Silvia. Bleichmar (2) en referencia a aquellas intervenciones que, apoyándose en simbolizaciones de transición, van a permitir que aquello que no se ha constituido pueda llegar a serlo. Las “*simbolizaciones de transición* (serán) *simbolizaciones de pasaje que operen como puentes simbólicos*”. A partir de la utilización del material aportado por el o los pacientes se propone cierto ensamblaje de conjuntos representacionales que sólo son “puntos de apoyo para producir el pasaje hacia simbolizaciones de mayor permanencia”.

## BIBLIOGRAFIA

- 1.- Anzieu, D. (1979): El inconciente y el grupo. Biblioteca Nueva, Madrid, 1985
- 2.- Bleichmar, S. (1999): Clínica psicoanalítica y neogénesis. Bs.As. Amorrortu
- 3.- Green, A. (2005): Ideas directrices para un psicoanálisis contemporáneo, Buenos Aires, Amorrortu Editores. 2009
- 4.- Kaës, R. (1993): El grupo y el sujeto del grupo. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1996.
- 5.- Kaës R. (2007): Un singular plural. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2010
- 6.- Romero, R. (2009): Grupo, objeto y teoría. Vol. IV, Buenos Aires, Ed. Lugar
- 7.- Romero, R. (2013): “No los une el amor sino el espanto” Parte I y Parte II, CD del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación, 9º Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología. Univ. de Buenos Aires.