

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **Procedimientos cognitivos, su uso en la resolución de tareas y posibilidades de adquisición de estrategias de aprendizaje en alumnos de 1º y 2º de polimodal.**

Bordier, María Silvina.

Cita:

Bordier, María Silvina (2014). *Procedimientos cognitivos, su uso en la resolución de tareas y posibilidades de adquisición de estrategias de aprendizaje en alumnos de 1º y 2º de polimodal*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/362>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/vnh>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PROCEDIMIENTOS COGNITIVOS, SU USO EN LA RESOLUCIÓN DE TAREAS Y POSIBILIDADES DE ADQUISICIÓN DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN ALUMNOS DE 1º Y 2º DE POLIMODAL

Bordier, María Silvina

Consejo de Investigaciones, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

---

## RESUMEN

Introducción: las estrategias de aprendizaje constituyen una competencia cognitiva que permite la adquisición autónoma de nuevos saberes mediante la toma de decisiones, consciente e intencional, inherente al qué y el cómo de la resolución de una tarea; involucra la puesta en práctica de una secuencia de acciones y el uso de procedimientos cognitivos. Propósito: analizar el uso de procedimientos cognitivos para la resolución de tareas en Historia, Geografía y Formación Ética, en alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una institución educativa estatal de San Miguel de Tucumán, y su incidencia en las posibilidades de adquisición de estrategias de aprendizaje. Metodología: se desarrollaron observaciones de clase y se implementó un cuestionario, con preguntas abiertas y cerradas, que aborda diferentes variables vinculadas a la resolución de tareas como el tiempo de uso, planificación, empleo de procedimientos y observación de procesos y resultados. Se consideran, en particular, los procedimientos cognitivos de uso y el cómo de su empleo para la resolución de tareas. Conclusiones: los alumnos de 1º año y 2º año emplean diferentes procedimientos cognitivos. Se advierte la necesidad de fortalecer su uso, en condiciones sistemáticas, para el desarrollo de las habilidades cognitivas inherentes al pensamiento estratégico.

## Palabras clave

Procedimientos, Tareas, Habilidades, Estrategias

## ABSTRACT

COGNITIVE PROCEDURES, ITS USE IN THE RESOLUTION OF TASKS AND THE ACQUISITION OF LEARNING STRATEGIES AMONG STUDENTS IN 1ST AND 2ND YEAR OF POLIMODAL

Introduction: The learning strategies constitute a cognitive competence that allows the autonomous acquisition of new knowledge through the decision-making, conscious and intentional, inherent to what and how from the resolution of a task; it involves the implementation of a sequence of actions and the use of cognitive procedures. Purpose: To analyze the use of cognitive procedures for the resolution of tasks in History, Geography, and Ethics, among students in 1st and 2nd year of Polimodal from an educational institution in San Miguel de Tucumán, and its incidence in the acquisition of learning strategies. Methodology: Class observations were developed and a questionnaire, with open and closed questions, was implemented. It deals with different variables related to the resolution of tasks such as time, planning, the use of procedures and the observation of processes and results. It is considered, in particular, the use of cognitive procedures and how it was employed for the resolution of tasks. Conclusions: Students of 1st and 2nd year used

different cognitive procedures; we concluded that students need to strengthen its use, under systemic conditions, so as to develop cognitive links inherent to the strategic thinking.

## Key words

Procedures, Tasks, Abilities, Strategies

## Introducción

Las estrategias de aprendizaje constituyen una competencia cognitiva que permite la adquisición autónoma de nuevos saberes mediante la toma de decisiones, consciente e intencional, inherente al qué y el cómo de la resolución de una tarea o situación problemática; es decir, que la puesta en práctica de una secuencia de acciones y el uso de procedimientos cognitivos, a través del control y regulación de lo que se hace y cómo, permite la construcción del conocimiento.

En el marco de la tesis de Maestría en Psicología Educacional “Estrategias de Aprendizaje empleadas en Historia, Geografía y Formación Ética por alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una escuela pública de gestión estatal de San Miguel de Tucumán”, se atiende a la relevancia de las tareas de aprendizaje y su vinculación con los procesos cognitivos necesarios para la incorporación de nuevos conocimientos y/o el desarrollo de habilidades de pensamiento; en este sentido, se considera importante analizar el uso de procedimientos cognitivos para la resolución de tareas en Historia, Geografía y Formación Ética, en alumnos de 1º y 2º año de Polimodal de una institución educativa estatal de San Miguel de Tucumán, y su incidencia en las posibilidades de adquisición de estrategias de aprendizaje.

## Marco Teórico

Los cambios socioculturales actuales, originados por las revoluciones tecnológicas en los procesos de producción, organización y circulación del conocimiento, generan como demanda fundamental a las instituciones educativas, la formación del alumno, como sujeto “autónomo”, mediante el desarrollo de procesos cognitivos orientados a la construcción del conocimiento (Monereo y Pozo, 2000). En relación a esto, es preciso considerar que la “autonomía” involucra la posibilidad de resignificar los saberes previos y/o de incorporar nuevos conocimientos, según las demandas o exigencias inherentes a las distintas actividades y situaciones problemáticas de la vida cotidiana y escolar. Cabe señalar, atendiendo a la relevancia de las intervenciones pedagógicas propias de la escuela como “institución educativa”, que su adquisición es condicionada por los procesos cognitivos del alumno, en tanto posibilitan la elaboración de significados, mediante la puesta en práctica de las habilidades

de pensamiento necesarias, a través de la resolución de las tareas o actividades de aprendizaje propuestas en las diferentes áreas del conocimiento.

Asimismo, las habilidades cognitivas necesarias para la resolución autónoma de una tarea se adquieren mediante el uso continuo de “procedimientos” (Monereo, 1998), con la orientación sistemática del profesor, y permiten en el alumno, progresivamente, la capacidad de decidir, de modo consciente e intencional, las acciones pertinentes a poner en práctica. Del mismo modo, la capacidad de decidir cómo resolver una tarea, involucra el control y la regulación de las acciones que se implementan, antes, durante y después de su puesta en práctica. Atendiendo a lo explicitado, es posible conceptualizar al “aprender a aprender”, según lo propuesto por Monereo (1998) y Beltrán Llera (1998) como: “proceso de toma de decisiones autónoma, consciente e intencional, para la elaboración, puesta en práctica y evaluación de una secuencia de acción, antes, durante y después de la resolución de una situación problemática, mediante el uso de procedimientos cognitivos, orientada al logro de sus objetivos de aprendizaje”.

En relación a esto, Monereo (1998), define a los “procedimientos cognitivos” como modos de acción para la consecución de una meta, mediante el uso de habilidades cognitivas (capacidades que se expresan en conductas) adquiridas previamente. Pozo y Postigo (1993) los clasifican proponiendo cinco niveles taxonómicos: - procedimientos para la adquisición de información: se caracterizan por incluir técnicas para la incorporación de conocimientos, a través de acciones de búsqueda, recogida y selección de datos; se pueden señalar observaciones, uso de diversas fuentes documentales, registro, toma de notas y selección de información a partir de discursos orales, escritos y gráficos. - procedimientos para la interpretación de información: incluyen procedimientos para la codificación o traducción de la nueva información a otros códigos o lenguajes que faciliten el establecimiento de relaciones entre la misma y los conocimientos previos.

Se puede mencionar la decodificación intercódigo (verbal-gráfico; verbal-numérico; gráfico-verbal), intracódigo (elaboración de notas, resúmenes, esquemas, etc) y aplicación de modelos para la interpretación de situaciones problemáticas y uso de analogías y metáforas, entre otros; - procedimientos para el análisis de información y elaboración de inferencias: involucran procesos de razonamiento orientados al análisis de conocimientos implícitos en los saberes objeto de aprendizaje a través de diferentes acciones, por ejemplo, comparación de información (establecimiento de relaciones entre modelo e información), realización de inferencias (predictivas, deductivas y causales) y actividades de investigación (planificación; diseño; formulación de hipótesis; ejecución de la experiencia; contrastación de hipótesis; evaluación de resultados) etc.; - procedimientos para la comprensión y organización conceptual de la información: implican procesos de integración conceptual según los niveles de interpretación logrados previamente como comprensión del discurso (diferenciación textual; identificación de ideas principales y secundarias; integración textual), establecimiento de relaciones conceptuales (explicaciones por integración entre diversos factores causales; diferenciación entre niveles de análisis) y organización conceptual (clasificación; establecimiento de relaciones jerárquicas; empleo de mapas y redes conceptuales; esquemas; cuadros sinópticos, etc.); - procedimientos para la comunicación de información: se relacionan con la comunicación y/o exposición de información involucrando habilidades de expresión oral (planificación y elaboración de guiones; justificación y argumentación de opiniones; respuestas a preguntas); expresión escrita (planificación

y elaboración de guiones; uso de técnicas de expresión; diferenciación textual) y otros tipos de expresión (técnicas gráficas; mapas; tablas y diagramas).

A modo de síntesis, es posible considerar al “aprender a aprender” como competencia cognitiva que se adquiere mediante el desarrollo de habilidades, desde las cuales es posible aprender “todos los contenidos actuales y posibles”, (Beltrán Llera: 1998,51) y a través de la “planificación intencional y/o propositiva” de las acciones a implementar, según los objetivos de una tarea de aprendizaje, mediada por la capacidad de “autocontrol”, durante su puesta en práctica o ejecución, y de “evaluación” de los resultados obtenidos. Método Desde la metodología de investigación cuali – cuantitativa, se desarrollaron observaciones de clase, en los cursos de 1º 3ª, 1º 4ª y 2º 4ª de Polimodal (por muestreo intencional) de la institución educativa seleccionada, y se aplicaron cuestionarios a alumnos, con preguntas abiertas y cerradas, inherentes al qué y el cómo de las estrategias de aprendizaje, que abordan diferentes variables vinculadas a la resolución de tareas como el tiempo de uso, planificación, empleo de procedimientos y observación de procesos y resultados. Se consideran, en particular, los procedimientos cognitivos de uso y el cómo de su empleo para la resolución de tareas, a través de los cuestionarios implementados. Los cursos correspondientes a 1º año (divisiones 3ª y 4ª) se consideran, para el análisis de la información correspondiente, como grupos “A” y “B”.

## Resultados

- Uso de procedimientos en la resolución de tareas escolares de Historia y Geografía (1º año): es significativo el uso de procedimientos para la resolución de las tareas escolares de Historia y Geografía en el grupo “A” tanto como en el grupo “B”, ya que un 65% como un 57%, respectivamente, explicita que los pone en práctica “siempre”. Sin embargo, es necesario advertir que un 31% tanto como un 43% de los alumnos evidencia emplearlos “a veces”, sin registrarse respuestas en la opción “nunca”. Con respecto a los procedimientos cognitivos que se emplean para la resolución de tareas se identifican, en ambos grupos, entre los “procedimientos de adquisición de información”, el predominio de la “identificación de ideas principales y secundarias” (con un porcentaje del 25% promedio); entre otros, se registra en el grupo “A”, que se emplea mayormente la “búsqueda en el diccionario de palabras de significado desconocido” (19%) y el “subrayado de palabras clave” (17%). En tanto, en el grupo “B” se advierte, a diferencia del primero, entre los procedimientos de mayor uso, el “subrayado de palabras clave” (24%) y la “comparación de ideas principales” (17%). Entre los de “interpretación de la información”, se observa, en común a los grupos “A” y “B”, el uso mayoritario del “resumen”, en una proporción del 35%, tanto como del “cuadro sinóptico”, en una proporción del 16%. El “cuadro comparativo” (10%) y el “esquema” (10%) se encuentran entre otros de los procedimientos cognitivos de uso con mayor regularidad en el grupo “A”. En común y a diferencia de los procedimientos cognitivos de uso con mayor frecuencia en el grupo “A”, se visualiza que en el grupo “B” se emplean algunos como el “esquema” (14%) y la “síntesis” (10%), respectivamente.

Entre los procedimientos cognitivos de menor uso, se observan en común a ambos grupos, algunos procedimientos interdisciplinarios como el “mapa conceptual” (4%), y otros disciplinares, como la “elaboración de mapas y planos”, la “elaboración de líneas de tiempo”, la “lectura de mapas y planos” y la “lectura y elaboración de gráficos”, entre otros, con una proporción equivalente al 5% aproximadamente. Atendiendo a los “procedimientos cognitivos de análisis de la información”, es posible considerar que “determinar

causas y consecuencias de hechos, situaciones y fenómenos” son los de mayor uso tanto en el grupo “A” como en el “B”, con un promedio del 65%. También en común a ambos grupos, se registran otros como la “comparación de datos, hechos y conceptos”, en un 18% y 24% respectivamente y, en una proporción aún menor, el establecimiento de relaciones entre datos hechos y conceptos. Entre los “procedimientos de organización de la información” se observa, en ambos grupos, que los más empleados para la resolución de las tareas dadas en Historia y Geografía son la elaboración de “esquemas” (33% promedio) y cuadros sinópticos (27% promedio); se identifica como otro de los procedimientos de mayor uso, al establecimiento de relaciones entre datos, hechos y conceptos, con un 25% aproximadamente común a los mismos. Con respecto al empleo de “procedimientos de comunicación de la información”, entre los alumnos del grupo “A” se registra que el más usado para la resolución de tareas en Historia y Geografía es la elaboración de “informes escritos” con un 46%, mientras que en el grupo “B”, se visualiza que el de mayor empleo es la preparación de “exposiciones orales”, con un 45%. En común a estos grupos, se registra que la elaboración de “cuadros sinópticos, esquemas y mapas conceptuales” para la comunicación de información, es el procedimiento de menor uso, con un 16% promedio.

Considerando el uso de los distintos procedimientos cognitivos disciplinares e interdisciplinares señalados previamente, se advierte que los alumnos de 1º año correspondientes tanto al grupo “A” como al “B”, emplean procedimientos variados, desde los de “adquisición e interpretación” hasta los de “análisis, organización y comunicación de la información”. -Observación de la utilidad de los procedimientos de uso (1º año): en ambos grupos se visualiza que la mayoría de los alumnos observa, cuando los emplea, si son útiles para resolver las tareas en Historia y Geografía (70% aproximadamente como porcentaje promedio). Con respecto a los porqués de la observación de su puesta en práctica, se registra, en ambos grupos, que se lo atribuye mayoritariamente a necesidades de determinar la conveniencia de su uso y para la resolución correcta y/o coherente de la tarea.

En menor medida, en el grupo “A” se considera que facilita la comprensión de las consignas dadas y del contenido inherente. La observación de los procedimientos cognitivos de uso por los alumnos de 1º año para la resolución de las tareas dadas en Historia y Geografía es una condición favorable y necesaria para la adquisición de estrategias de aprendizaje; sin embargo, no se evidencia la importancia que adquieren con respecto a las acciones sistemáticas de resolución de la tarea y su control y/o regulación antes, durante y después, en relación a las demandas u los objetivos de aprendizaje de las tareas dadas. Tampoco se evidencia una postura predominante sobre la condición de los procedimientos cognitivos como herramientas posibilitadoras del aprendizaje, en tanto permiten procesos de pensamiento orientados a la construcción.

- Uso de procedimientos en la resolución de tareas escolares de Historia, Geografía y Formación Ética (2º año): el 43% de los alumnos de 2º año emplea “siempre” procedimientos cognitivos para resolver las tareas en los espacios curriculares de Historia, Geografía y Formación Ética; en tanto, un 52% explicita usarlos “a veces”. Se advierte, en relación a esto, que casi la totalidad del grupo los usa en las instancias de trabajo escolar a partir de las actividades de aprendizaje dadas, aunque no lo hacen con la regularidad necesaria; asimismo, no se registran alumnos que expliciten usarlos “nunca”. Entre los procedimientos cognitivos de uso, atendiendo a la clasificación propuesta por Pozo y Postigo (1993), se registra que la identificación de “ideas principales y secundarias” (29%),

el “subrayado de palabras clave” (18%), la comparación de “ideas principales” (15%) y la “búsqueda en el diccionario de palabras de significado desconocido” (13%), predominan entre los procedimientos de “adquisición de la información” de mayor empleo.

Entre los procedimientos cognitivos de “interpretación de la información”, se observa que los alumnos de 2º año utilizan el “resumen” (37%) en una proporción importante, a comparación de otros como la elaboración de “síntesis” (19%) y de “cuadro sinóptico” (11%). Los procedimientos cognitivos interdisciplinares que se usan minoritariamente para la resolución de tareas en Historia, Geografía y Formación Ética, son el “esquema” (6%) y, en una misma proporción correspondiente al 2%, es posible señalar al “cuadro comparativo” tanto como al “mapa conceptual”. Atendiendo a los procedimientos cognitivos de “análisis de la información”, se registra la determinación de “causas de hechos, situaciones y fenómenos” (31%); y el establecimiento de “relaciones entre datos, hechos y conceptos” (28%) como los procedimientos de mayor uso para la resolución de las tareas correspondientes a las asignaturas de Historia, Geografía y Formación Ética.

Asimismo, también se registra el uso no menor de otros procedimientos cognitivos interdisciplinares como la determinación de “consecuencias de hechos, situaciones y fenómenos” y la “comparación de datos, hechos y conceptos”, en una proporción común equivalente al 19%. Con respecto a los “procedimientos de organización de la información” que los alumnos de 2º año ponen en práctica, es posible mencionar al “cuadro sinóptico” (33%) como el de mayor empleo, conjuntamente con la elaboración de “esquemas” (30%) y el establecimiento de “relaciones entre datos, hechos y conceptos” (27%); a diferencia de éstos, se registra a la elaboración de “mapas conceptuales”, como el procedimiento cognitivo interdisciplinar de menor uso, en una proporción equivalente al 10%. Siguiendo con la clasificación de “procedimientos cognitivos” propuesta por Pozo y Postigo (1993), es posible considerar entre los “procedimientos de comunicación de la información” que la elaboración de “informes escritos” es el predominante, en tanto registra una proporción equivalente al 53%, atendiendo al 33% correspondiente a la preparación de “exposiciones orales”.

En relación a esto, se observa que la elaboración de “cuadros sinópticos, esquemas y mapas conceptuales” como procedimiento de comunicación de la información es de escaso uso, en tanto es empleado por una proporción de alumnos de 2º año, equivalente al 13%. Es posible considerar que la resolución de tareas en Historia, Geografía y Formación Ética, se desarrollan mediante el uso de diferentes procedimientos cognitivos que propician procesos de pensamiento a través de la selección, interpretación, análisis y organización de la información; se advierte cierta progresión cognitiva hacia las instancias de análisis de la información, en tanto se registra una mayor tendencia hacia el establecimiento de relaciones entre datos, hechos y situaciones y la elaboración de inferencias (causas y consecuencias a partir de hechos, situaciones y fenómenos), en comparación al resumen y el cuadro sinóptico (procedimientos de interpretación / organización), que constituyen los procedimientos cognitivos interdisciplinares de mayor uso, en conjunto con la elaboración de “informes escritos” (procedimiento de organización).

-Observación de la utilidad de los procedimientos de uso (2º año): con respecto a la observación de su utilidad cuando se los pone en práctica a partir de las tareas dadas, la mayor parte de los alumnos (67%) afirma que lo hace “siempre” y un 33%, “a veces”. Los alumnos que observan “siempre” la utilidad de los procedimientos cognitivos que emplean en las tareas dadas en Historia, Geografía y

Formación Ética, lo hacen mayormente para facilitar su resolución, atendiendo a sus demandas; minoritariamente expresan que lo hacen para facilitar el aprendizaje y/o la apropiación de los contenidos a asimilar a través de la comprensión. En coincidencia con éstos, los que los usan "a veces", también señalan que observan su utilidad porque facilita la resolución de las actividades de aprendizaje dadas por profesores, según lo que requieren; en menor proporción, atendiendo a su adecuación en relación a las actividades dadas y en otro caso, según los temas que se incluyen en las pruebas de evaluación. Desde la información precedente, es posible considerar que una proporción significativa de alumnos de 2º año emplea, con cierta regularidad, procedimientos cognitivos para la resolución de tareas en los espacios curriculares de referencia; en este sentido, los procedimientos cognitivos son valorados como herramientas mediadoras del aprendizaje en relación al cómo de la resolución de las tareas escolares, pero no son implementados sistemáticamente como recursos mediadores de procesos de construcción del conocimiento.

### Conclusiones

A partir de lo analizado con respecto al uso de procedimientos cognitivos para la resolución de tareas en Historia, Geografía y Formación Ética, por alumnos de 1º y 2º de Polimodal de la institución educativa abordada, se advierte que se emplean procedimientos variados para la selección, interpretación, análisis, organización y comunicación de la información, lo que constituye una condición favorable para la adquisición de estrategias de aprendizaje, ya que propician el desarrollo de las habilidades cognitivas necesarias para la incorporación autónoma de nuevos conocimientos. Considerando la importancia de su uso frecuente para la resolución de tareas, se advierte entre los alumnos de 2º año, que el mismo disminuye, atendiendo a la situación registrada entre los de 1º; sin embargo, es importante explicitar que se registran avances cognitivos relevantes en la progresión de 1º a 2º año, ya que se ponen en práctica, con una frecuencia mayor, procedimientos de análisis de la información, lo que podría incidir favorablemente en los procesos de construcción del conocimiento y su calidad. En relación al cómo del uso cuando se los pone en práctica para resolver una tarea, se manifiesta que se los concibe como facilitadores del aprendizaje aunque no se considera, desde un posicionamiento consciente, la necesidad de su inclusión en un plan de acción, sistemático e intencional, orientado al logro de determinados objetivos. Es decir, que no se desarrollan procesos de pensamiento orientados a visualizar el cómo de las acciones, según las actividades a resolver, y la adecuación de los procedimientos cognitivos de uso, en su condición de recursos mediadores del aprendizaje.

Para facilitar la adquisición progresiva de estrategias es fundamental promover desde la escuela actual, como institución educativa, no sólo el conocimiento y la puesta en práctica de procedimientos cognitivos sino también el desarrollo de instancias sistemáticas, guiadas por el profesor, que permitan en el alumno procesos reflexivos sobre el cómo de sus estilos de aprendizaje personales, atendiendo a las condiciones que favorecen o dificultan el logro de aprendizajes autónomos de calidad, entre los cuales adquiere particular relevancia su uso. En este sentido, es importante considerar que las habilidades de pensamiento, a través del uso continuo, sistemático e intencional de procedimientos, son posibles de adquirir a través de la mediación de intervenciones pedagógicas orientadas deliberadamente su desarrollo.

### BIBLIOGRAFIA

- Beltrán Llera, J. (1998). *Procesos, Estrategias y Técnicas de Aprendizaje*. España: Editorial Síntesis.
- Bordier, M.S. (2010). *Estrategias de Aprendizaje y su uso para la resolución de tareas escolares en Historia y Geografía por alumnos de 1º año de Polimodal de una escuela pública de gestión estatal*. En Libro de Resúmenes de Cuartas Jornadas de Jóvenes Investigadores U.N.T - CONICET (p.137-138). San Miguel de Tucumán, Argentina: Consejo de Ciencia y Técnica. UNT
- Bordier, M.S. (2013). *Estrategias de aprendizaje y su uso en la resolución de tareas escolares en alumnos de 1º y 2º de Polimodal*. En *Memorias del V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología* (pp.47 - 50). Buenos Aires, Argentina: Facultad de Psicología. UBA.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Pozo, J.I. y Postigo, Y. (1993). *Las Estrategias de Aprendizaje como un contenido del currículo*. En Monereo, C. (Ed.), *Estrategias de aprendizaje: procesos, contenido e interacción*. Barcelona: Domenech.
- Pozo, J. I. y Monereo, C. (2000): *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Madrid: Santillana.