

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **Dispositivo instruccional para la promoción de habilidades argumentativas en la producción escrita académica.**

Curone, Gladys, Alcover, Silvina Mariela, Martínez Frontera,  
Laura Celia, Lombardo, Enrico y Colombo, Maria Elena.

Cita:

Curone, Gladys, Alcover, Silvina Mariela, Martínez Frontera, Laura Celia, Lombardo, Enrico y Colombo, Maria Elena (2014). *Dispositivo instruccional para la promoción de habilidades argumentativas en la producción escrita académica. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/373>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/D09>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# DISPOSITIVO INSTRUCCIONAL PARA LA PROMOCIÓN DE HABILIDADES ARGUMENTATIVAS EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA ACADÉMICA

Curone, Gladys; Alcover, Silvina Mariela; Martínez Frontera, Laura Celia; Lombardo, Enrico; Colombo, Maria Elena  
Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

Dentro del proyecto de investigación “Estudio de la habilidad argumentativa en la producción discursiva escrita académica”, UBACyT 2011- 2014 (Código SIGEVA: 20020100100239) para poner a prueba la hipótesis 3) “Las habilidades argumentativas en la producción discursiva escrita académica pueden promoverse por medio de la creación de un dispositivo instruccional ad-hoc, es decir, una práctica cultural académica específica que establece expectativas normativas de las acciones de los sujetos que lo componen” y en cumplimiento del objetivo 3) Aplicar la enseñanza de estrategias instrumentales para favorecer el desempeño para la producción discursiva escrita argumentativa académica y del objetivo 4) Evaluar la metodología instruccional aplicada por medio del análisis de producciones discursivas escritas argumentativas académicas que realicen los sujetos al final del proceso instruccional. Se trabajó con dos grupos de alumnos que estaban cursando la materia Psicología en el CBC de la UBA, a los cuales se les administró un pre-test al comienzo del cuatrimestre y un post-test al finalizar. Sólo el primer grupo participó del dispositivo instruccional ad hoc. Los resultados obtenidos mostraron mayor cantidad y variedad del tipo de argumentaciones en el post test del grupo ad hoc que había participado del dispositivo instruccional.

## Palabras clave

Habilidades argumentativas, Escritura académica, Ingresantes universitarios, Dispositivo instruccional

## ABSTRACT

INSTRUCTIONAL DEVICE TO PROMOTE ARGUMENTATIVE SKILLS IN WRITTEN ACADEMIC DISCOURSE PRODUCTIONS

Within the research project “Study of academic argumentative writing skills from university entrants’ discursive productions” UBACyT 2011 - 2014 ( SIGEVA Code: 20020100100239) to test the hypothesis 3) “argumentative skills in written academic discourse productions can be promoted through the creation of an ad - hoc pedagogical-didactic device , which is a specific academic cultural practice that provides normatives and expectations from the individuals who compose it and their actions”, in compliance with the objective 3) Teach instrumental strategies to promote the development of academic argumentative writing skills and the objective. 4) Evaluate the instructional method through the analysis of written academic argumentative discourse productions that students will perform at the end of the instructional process. We worked with two groups of students who were studying at Psychology course, CBC UBA, a pre -test at the beginning of the semester and a post -test at the end of it, were administered to them. Only the first group participated on the ad hoc instructional

device. The results of the post-test revealed a greater number and variety of arguments in the group that had participated on the instructional device.

## Key words

Argumentative skills, Academic writing, University entrants, Instructional device

## INTRODUCCIÓN:

Los objetivos del proyecto de investigación UBACyT 2011-2014, **Estudio de la habilidad argumentativa en la producción discursiva escrita académica**, (Código SIGEVA: 20020100100239), fueron: 1) Evaluar el nivel de desarrollo actual de habilidades argumentativas para la producción discursiva escrita de ingresantes universitarios, CBC UBA. 2) Evaluar diferencias de habilidades argumentativas en contexto informal y académico en producción discursiva escrita. 3) Aplicar la enseñanza de estrategias instrumentales para favorecer el desempeño en la producción discursiva escrita argumentativa académica. 4) Evaluar la metodología instruccional aplicada por medio del análisis de producciones discursivas escritas argumentativas académicas que realicen los sujetos al final del proceso instruccional.

Las hipótesis tomadas como punto de partida fueron:

1) Los ingresantes universitarios presentan habilidades para utilizar la argumentación en la producción discursiva escrita informal, mientras que la experticia para utilizar la argumentación disminuye, o bien no aparece, en la producción discursiva escrita académica. 2) Los ingresantes a la universidad, que realizan producciones discursivas escritas argumentativas académicas, presentan habilidades para dar cuenta de las razones y evidencias en las cuales sustentan los puntos de vistas propios, mientras que la experticia disminuye, o bien no aparece, cuando tienen que dar cuenta de puntos de vistas divergentes o en contraposición con sus propios puntos de vista.

3) Las habilidades argumentativas en la producción discursiva escrita académica pueden promoverse por medio de la creación de un dispositivo instruccional *ad hoc*, es decir, una práctica cultural académica específica que establece expectativas normativas de las acciones de los sujetos que lo componen.

Para el desarrollo de nuestro trabajo se consideró que la habilidad argumentativa en la producción escrita académica no emerge espontáneamente, sino que necesita de su práctica y uso en contextos de instrucción específicos como los que corresponden al ámbito académico. En este sentido coincidimos con algunos investigadores, (Carlino, 2005; Silvestri, 2001; Vazquez, Rosales, Jacob, Pelizza, & Astudillo 2005, 2008) cuando señalan, que la escritura

académica que se exige a los alumnos en la universidad, por lo general, no se enseña, porque probablemente se supone que es una habilidad general que se ha aprendido en niveles educativos anteriores y que es transferible a nuevas situaciones. Asimismo, acordamos con esos investigadores, cuando señalan la creencia dominante respecto de que la comprensión de los textos fuente debería ser suficiente para estar en condiciones de escribir acerca de su contenido, no tomándose en cuenta que, además del dominio del conocimiento disciplinar, se requiere un trabajo didáctico especial que actúe posibilitando procesos cognitivos de planificación del texto escrito, ya que esto no se desencadena espontáneamente en los alumnos.

Las investigaciones en la temática, tanto en el ámbito inglés y francés (Flower y Hayes, 1996; Goodman, 1996; Bereiter y Scardamalia, 1987) como en el dominio hispano hablante (Alvárez, 1996; Cassany, 2000; Carlino, 2005; Ferreyra, 2010) han alcanzado un importante nivel de productividad teórico-empírica, permitiendo conocer las limitaciones que presentan los sujetos en su competencia productiva de texto escrito. Esto ha permitido iniciar una revisión del modo en que se enseña y evalúa la producción de textos escritos en el aula universitaria, como también el objetivo que persiguen los docentes con esa práctica (Carlino, 2005; Piacente & Tittarelli, 2003).

### **DESARROLLO:**

En el presente trabajo se brindan los resultados obtenidos en la puesta a prueba de la hipótesis 3 del proyecto de investigación:

- 1) Resultados del análisis de las producciones discursivas escritas argumentativas académicas de los alumnos en el momento inicial del cuatrimestre (pre-test), solamente de aquellos alumnos que luego realizaron el post test para poder realizar la correlación;
- 2) se describe el dispositivo pedagógico-didáctico implementado en una comisión de alumnos de la asignatura cuatrimestral Psicología del CBC para promover habilidades argumentativas escritas académicas dentro de el currículum de la asignatura; y
- 3) resultados del análisis de las producciones discursivas escritas argumentativas académicas de los alumnos de las dos comisiones, en una de las cuales se aplicó el dispositivo descrito mientras que en la otra no, en el momento de cierre del cuatrimestre (post-test), solamente de aquellos alumnos que habían realizado el pre test para poder realizar la correlación.

Metodología: El universo se constituyó con la totalidad de alumnos ingresantes al CBC-UBA, correspondiente al período 2012-2013. La muestra fue intencional. El diseño de investigación cuasi-experimental. Se realizó un estudio correlacional entre 1) habilidad argumentativa y tipo textual escrito argumentativo informal/académico (Hipótesis 1); 2) habilidad argumentativa sustantiva/dialógica y tipo textual escrito argumentativo académico (Hipótesis 2); habilidad argumentativa y práctica cultural académica *ad hoc* y no *ad hoc* (Hipótesis 3).

Las variables definidas para el análisis son:

- **Habilidad argumentativa presente en las producciones discursivas escritas argumentativas académicas;** entendida como un medio para resolver diferencias de opinión (van Eemeren, F. H.; Grootendorst, R. & Snoeck Henkemans, F., 2006).

- **Dispositivo instruccional como práctica cultural académica, con dos condiciones: grupo *ad hoc* y grupo no-*ad hoc*.** Según Cole (1999) las prácticas culturales son entendidas como actividades “donde se crean y utilizan los artefactos culturales, principalmente los simbólicos”. Operan como articulador “entre el nivel macro de las instituciones y la sociedad y el nivel micro de los pen-

samientos y acciones humanas individuales”. Por extensión de este concepto, se entienden las prácticas culturales académicas como aquellas actividades para las cuales las expectativas normativas de las acciones surgen dentro de la comunidad académica instituida. La correlación de los datos obtenidos, correspondientes a las variables en juego, habilidad argumentativa por un lado y práctica cultural académica *ad hoc* / no *ad hoc*, permitirán la evaluación del dispositivo implementado y la visualización -o no- de la evolución, del desarrollo o del aprendizaje de las habilidades argumentativas académicas escritas.

PROCEDIMIENTO: Para evaluar el nivel de desarrollo actual de habilidades argumentativas escritas académicas, en la primera semana de clases se administró un pre- test a los alumnos pertenecientes a dos cursos (grupo *ad hoc* y grupo no *ad hoc*), de la asignatura Psicología del C.B.C. Luego, sólo el grupo *ad- hoc* participó de un dispositivo instruccional durante todo el cuatrimestre. Posteriormente, al final de la cursada, se administró el pos-test a ambos grupos.

El pre test consistió en la presentación de un texto académico acompañado de las siguientes consignas: 1) “Te voy a dar un texto para que lo leas, a continuación voy a pedirte que escribas algo respecto del texto. No es una prueba de memoria. El texto lo vas a seguir teniendo durante la actividad que realices”. 2) “Expresá tu posición respecto de lo que enuncia Edward Titchener, dando las razones que consideres pertinentes para defender tu punto de vista”. Los resultados obtenidos en la condición pre-test fueron: el 5,88% (2/34) del grupo *ad hoc* produjo argumentaciones, mientras que en el grupo no *ad-hoc* el 0% (0/16).

**El diseño del dispositivo** fue organizado con una modalidad recurrente, en dos momentos del cuatrimestre, y se basó en un conjunto de estrategias pedagógicas- didácticas, entre las que se consideraron las siguientes: A- Prácticas conversacionales, para favorecer el trabajo metacognitivo y facilitar el acceso al dominio oral de las habilidades argumentativas académicas. B- Preguntas que guían el proceso de concientización, para promover el análisis de los textos. C- Identificación de la toma de posición de los autores frente a los temas abordados y sus respectivas justificaciones, para ejercitar la lectura comprensiva (se recomendó y se requirió como instrumento fuera y dentro del aula, el uso de diccionarios). D- Estructura de los discursos argumentativos, se proporcionó durante la clase los componentes que permiten construir un texto argumentativo [I- La presentación explícita de un punto de vista (tesis u opinión); II- La premisa o regla general, que corresponde al saber general sobre la propiedad o hecho o situación y que es compartida por los interlocutores; III- La exposición de los argumentos o razones, combinada con el uso de estrategias argumentativas que favorecen el convencimiento o la adhesión del lector; y, IV- La conclusión a la que el autor arriba, para confirmar la tesis propuesta]. E- Reconocimiento de la estructura de los discursos argumentativos en la lectura de los textos. F- Producción oral argumentativa académica. G- Producción escrita argumentativa académica. H- Revisión y edición de las producciones orales y escritas argumentativas académicas (de forma grupal e individual).

El rol docente se constituyó en un factor necesario para la aplicación de las estrategias en el aula: fomentando la cohesión del grupo para que se constituya en una comunidad de aprendizaje; operando como guía y ayuda permanente para generar andamiaje a los alumnos (Bruner, 1997), ayudando a tender puentes y contrastar los conocimientos previos y el tema a trabajar; proponiendo temas para la reflexión y el debate; visibilizando los desacuerdos para que sean negociados buscando consenso con justificaciones consistentes.

tes; fomentando prácticas conversacionales sobre el contenido de los textos leídos y prácticas de producción discursiva escrita.

El post- test consistió en la presentación de un texto académico acompañado de las mismas consignas que se utilizaron en el pre - test. Los resultados obtenidos en la condición post-test fueron: el 20,60% (7/34) del grupo *ad hoc* produjo argumentaciones, mientras que en el grupo *no ad-hoc* argumentó el 6,25% (1/16), asimismo encontramos diferencias en el tipo de argumentaciones producidas en ambos grupos:

Muestra correlacionada	Grupo <i>no ad-hoc</i>		Grupo <i>ad hoc</i>		
	Pre-Test	Post-Test	Pre-Test	Post-Test	
Protocolos con argumentación	0	1 6,25%	2 5,88%	7 20,60%	
Total de protocolos correlacionados	16	16	34	34	
Tipo de argumentación	única	0	1	2	4
	compleja-coordinada	0	0	0	3
Esquema argumentativo	Sintomática	0	1	1	2
	Análogica	0	0	0	1
	Causal	0	0	1	4

### **Discusión/ Conclusión:**

A partir de los resultados alcanzados, entendemos que la producción discursiva escrita, en especial la argumentativa académica, es una habilidad que crece y se desarrolla en contextos específicos, y formando parte activa de la comunidad letrada, literaria y científica, que no se alcanza de modo obligatorio y espontáneo, sino que debe ser aprendida en contextos específicos en los cuales se demande dicha habilidad. Esta es una competencia de génesis tardía que exige el dominio pleno del razonamiento formal e hipotético; además presenta una variabilidad según el género involucrado, el contexto institucional, y la formalidad o informalidad de la situación.

Los resultados obtenidos concuerdan con estudios realizados por otros investigadores, (Carlino, 2005; Ferreira, 2010; Cassany, 2000, entre otros) que ponen en evidencia que es necesario trabajar, no sólo en la dirección de la evaluación del nivel de desarrollo actual de las habilidades argumentativas de los alumnos, sino en la investigación acción. En nuestro caso, al ser docentes e investigadores en el nivel universitario, pensamos la importancia que tiene la construcción y despliegue de estrategias que favorezcan el desarrollo de dichas habilidades, ya que como señala Carlino (2005), la escritura académica, que se exige a los alumnos en la universidad, por lo general no se enseña, porque probablemente se supone que es una habilidad general que se ha aprendido en niveles educativos anteriores y que es transferible a nuevas situaciones.

Por otra parte, pensamos que como ya fue señalado por Vazquez et al. (2008), que para escribir acerca de un contenido, no alcanza con la comprensión de los textos fuente, ya que además del dominio del conocimiento disciplinar, se requiere un trabajo didáctico especial que actúe posibilitando procesos cognitivos de planificación del texto escrito, porque esto no se desencadena espontáneamente en todos los alumnos.

De acuerdo con Silvestri (2001), consideramos que el grado de competencia argumentativa que se alcance, permitirá al sujeto no solo desempeñarse con mayor eficacia en tareas comunicativas de resolución de conflictos de opinión, sino también en tareas mentales de razonamiento cuando se encuentran en juego distintos puntos de vista o sistemas de creencias.

Por otra parte, queremos señalar que las producciones escritas en

los exámenes parciales y finales de los alumnos que participaron del dispositivo instruccional (grupo *ad hoc*), mostraron mayor experticia que los alumnos del grupo *no ad hoc*, en el dominio 1 del plan de categorías que habíamos construido durante la ejecución del proyecto, que refiere a la evaluación general de la escritura, y considera las siguientes propiedades básicas de textualización: a) la adecuación, b) la coherencia y c) la cohesión. Estos resultados obtenidos y teniendo en cuenta que el dispositivo instruccional se realizó con la población universitaria más joven e inexperta, durante solamente un cuatrimestre, nos lleva a pensar que dado la importancia que tiene la práctica cultural académica para la promoción de la alfabetización y la instancia argumentativa en la universidad, debería extenderse a todas las asignaturas que conforman las distintas carreras universitarias.

### **BIBLIOGRAFIA**

- Alvarez, G. (1996). Textos y discursos. Introducción a la lingüística del texto, Concepción: Universidad de Concepción.
- Bereiter, C. y M. Scardamalia (1987). The psychology of written composition, London: Lawrence, Erlbaum Associates
- Bruner, J. (1997) La educación, puerta de la cultura. Ed. Visor. Madrid
- Carlino, P. (2005). Escribir, leer y aprender en la universidad. Buenos Aires: F.C.E.
- Carlino, P. (2005). Universidad: Reseña para una línea de investigación incipiente. En Memorias de la Facultad de Psicología. UBA. Tomo I: pp: 181-183.
- Cassany, D. (2000). Construir la escritura. Barcelona: Paidós
- Cole, M. (1999). Psicología Cultural. Madrid: Morata.
- Ferreira, P.; Martínez, Y.; Billi, M. & Vivas, M. (2010) La argumentación en el Nivel Superior. Departamento de Investigación del Instituto Superior de Formación Docente n°127. San Nicolás. Provincia de Buenos Aires extraído 27/07/2013 de [http://www.investigaciones127.com.ar/docs/INFORME\\_FINAL.LA\\_ARGUMENTACION\\_EN\\_EL\\_NIVEL\\_SUPERIOR.pdf](http://www.investigaciones127.com.ar/docs/INFORME_FINAL.LA_ARGUMENTACION_EN_EL_NIVEL_SUPERIOR.pdf)
- Flower, L. & Hayes, J. (1996). La teoría de la redacción como proceso cognitivo. En Textos en contexto. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura.
- Goodman, K. (1996). La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional sociopsicolingüística. En Textos en contexto 2. Buenos Aires: Asociación Internacional de Lectura
- Piacente, T. & Tittarelli, A. (2003) ¿Alfabetización Universitaria? En Memorias de las Jornadas de Psicología. Tomo I: p.290-292.
- Silvestri, A. (2001). Dificultades en la producción de la argumentación razonada en el adolescente: las falacias de aprendizaje. En Aprendizaje de la argumentación razonada. Desarrollo temático de los textos expositivos y argumentativos. Vol. 3, pp. 29-48.
- van Eemeren, F. H.; Grootendorst, R. & Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación: análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.
- Vázquez, A.; Rosales, P.; Jacob, I.; Pelizza, L. & Astudillo, M. (2005). Enseñar y aprender a escribir en la universidad. En Memorias de la Facultad de Psicología. UBA. Tomo I: pp. 321-323.
- Vázquez, A.; Jacob, I.; Pelizza, L. & Rosales, P. (2008). Consignas de escritura en carreras de Ciencias Sociales: Homogeneidad y diferencia. En Memorias de la Facultad de Psicología. UBA. Tomo I: pp. 412-414.