

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **Autoevaluación de alumnos de ciencias de la educación de la UNT sobre su desempeño: necesidades y oportunidades.**

Naigeboren Guzmán, Marta, Caram, Gladys, Gil De Asar, Mariana y Bordier, María Silvina.

Cita:

Naigeboren Guzmán, Marta, Caram, Gladys, Gil De Asar, Mariana y Bordier, María Silvina (2014). *Autoevaluación de alumnos de ciencias de la educación de la UNT sobre su desempeño: necesidades y oportunidades. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/397>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/VBd>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# AUTOEVALUACIÓN DE ALUMNOS DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNT SOBRE SU DESEMPEÑO: NECESIDADES Y OPORTUNIDADES

Naigeboren Guzmán, Marta; Caram, Gladys; Gil De Asar, Mariana; Bordier, María Silvina  
Consejo de Investigaciones, Universidad Nacional de Tucumán. Argentina

---

## RESUMEN

Introducción: Desde un enfoque constructivista se analizan los procesos cognitivos y metacognitivos y la capacidad de autorregulación de alumnos de la Carrera de Ciencias de la Educación, en relación a sus procesos de aprendizaje y su incidencia en la formación y/o adquisición de las competencias profesionales inherentes. Metodología: Desde una perspectiva cuali-cuantitativa se administra un cuestionario a alumnos de Ciencias de la Educación y se analizan sus respuestas considerando tres categorías: Logros y dificultades en sus procesos de aprendizaje; Factores que influyen en su rendimiento; Estilos de aprendizaje y necesidades de mejora. Resultados: Predominan en los alumnos condiciones inherentes al “estilo de aprendizaje profundo”, en tanto, sus procesos cognitivos se orientan a la “comprensión”, a través del establecimiento de relaciones entre las ideas relevantes del contenido a incorporar y entre el contenido y su utilidad práctica. Conclusiones: Se observa una progresión favorable en los procesos de metaconocimiento de los alumnos, desde el Ciclo Básico al Superior. Se advierten necesidades de promover en los alumnos un posicionamiento crítico - reflexivo y la toma de conciencia sobre las estrategias de aprendizaje. Reflexionar sobre las propias estrategias de aprendizaje involucra procesos cognitivos y metacognitivos esenciales para los alumnos universitarios en su formación.

## Palabras clave

Estilos de aprendizaje, Metacognición, Autoevaluación, Estrategias

## ABSTRACT

### SELF-ASSESSMENT ON PERFORMANCE OF EDUCATIONAL SCIENCES STUDENTS AT UNT: NEEDS AND OPPORTUNITIES

Introduction: cognitive and metacognitive processes and self-regulatory capacity of students of the School of Educational Sciences are discussed from a constructivist approach, in relation to their learning and their impact on the acquisition of necessary skills to learn at university level. Methodology: a qualitative and quantitative questionnaire was administered to students Educational Sciences. Answers were analyzed according to three categories: Achievements and difficulties in their learning processes; Factors affecting performance; Learning styles and needs of improvement. Results: deep learning style conditions predominate among students, whereas, their cognitive processes are aimed at “understanding” through the establishment of relations between relevant ideas and content to incorporate, and between content and practical utility. Conclusions: A positive progression in the process of meta-knowledge of students from the basic to the upper level is observed. It is necessary to promote in students a critical position through the awareness of learning strategies in order to improve learning of competences as students and future professionals.

## Key words

Learning styles, Metacognition, Strategies, Self-evaluation

## Introducción:

El propósito de este trabajo, en el marco del proyecto de Investigación CIUNT: “Fortalecimiento de Estrategias Cognitivas y Metacognitivas en estudiantes universitarios de Psicología y Ciencias de la Educación de la UNT”, es analizar la autoevaluación que realizan los alumnos universitarios de los Ciclos Básico y Superior de la Carrera de Ciencias de la Educación de la UNT sobre su forma de aprender, necesidades y propuestas para mejorar.

Desde un enfoque constructivista, el aprendizaje constituye un proceso de construcción personal hacia la adquisición de estrategias cognitivas y metacognitivas, en su condición de habilidades mediadoras de la construcción de conocimientos y/o de la resolución de problemas, ante las distintas exigencias de la vida académica / profesional, desde un posicionamiento crítico - reflexivo. Es importante analizar los procesos cognitivos y metacognitivos en alumnos universitarios y su capacidad de autorregulación, en relación al cómo de sus procesos de aprendizaje y su incidencia en la formación y/o adquisición de las competencias profesionales inherentes, atendiendo a su carácter mediador para la incorporación de nuevos saberes, en condiciones de calidad.

Es necesario considerar la importancia de promover y facilitar, desde las prácticas docentes universitarias, el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas en el alumno, para posibilitar el logro de mejoras en la calidad y el fortalecimiento de los procesos de aprendizaje necesarios para la formación profesional a través de una toma de decisiones autónoma.

## Marco Teórico

El metaconocimiento es necesario para que el alumno sea capaz de hacer un uso estratégico de sus habilidades, sobre todo en relación con los siguientes aspectos: a) la selección y planificación de las actividades de aprendizaje más eficaces en cada caso, y b) la evaluación de los resultados posteriores a la aplicación de la estrategia para mejorar su desempeño.

Considerando el sentido propio de la metacognición como proceso orientado a la toma de conciencia sobre la calidad del propio aprendizaje en sus niveles como proceso y producto, Martí (2000) se refiere a su condición necesaria para el desarrollo progresivo del “aprendizaje estratégico”, puesto que, la adquisición de la capacidad de toma de decisiones autónoma ante una situación de aprendizaje, requiere de la construcción de un “conocimiento estratégico” (Flavell, 1987) relativo al “uso y pertinencia” de las estrategias cognitivas. Es importante precisar que se entiende por “pertinencia” de las estrategias cognitivas, a sus condiciones de adecuación, en mayor o menor grado, a las tareas o actividades de aprendizaje a resolver, según los objetivos que presenta, en relación a los cono-

cimientos “declarativos” y “procedimentales” que involucra, desde un área particular de conocimientos (Monereo, 1998).

Monereo (2001) define “autonomía” no como independencia sino como la facultad de tomar decisiones que permite al alumno autorregular su propio aprendizaje, para aproximarlos a una meta. Entonces, la metacognición opera como un mecanismo regulador del sistema cognitivo, constituido por acciones y procedimientos, que incide en el alcance de ciertas metas de aprendizaje.

Monereo (1998) dice al respecto: “...la calidad del aprendizaje no depende tanto de un supuesto coeficiente intelectual, ni del dominio de un buen conjunto de técnicas y métodos para estudiar con provecho, sino de la posibilidad de captar las exigencias de las tareas en una situación de aprendizaje determinada y controlar con los medios adecuados dicha situación”. En este sentido, se advierte que estas actuaciones no se limitan en su condición propia a una toma de decisiones sobre los procedimientos o técnicas a emplear, sino que involucran también la toma de conciencia sobre la incidencia de otros aspectos significativos, como los motivacionales y metacognitivos, en su desarrollo procesual. Es decir, que la “metacognición” es una condición necesaria para la adquisición progresiva de “estrategias de aprendizaje” y su puesta en práctica para la resolución de problemas y el afrontamiento de los diferentes desafíos que presenta el proceso de aprendizaje; si el alumno no es consciente de “cómo aprende”, se dificultan las posibilidades de adquisición de habilidades cognitivas y, en consecuencia, del logro de mejoras en su calidad.

Diferentes estudios muestran que se pueden adquirir competencias cognitivas que permitan al alumno hacer un mejor uso de lo que ya conoce y de lo que sabe hacer, de modo que se capacite para intentar nuevas respuestas a nuevos problemas y pueda adecuar las acciones a las características de la información a asimilar y de las habilidades cognitivas, de carácter disciplinar o interdisciplinar, a desarrollar. En la medida que el alumno tome conciencia de la naturaleza y procesos de su pensamiento, tendrá más capacidad de conocimiento a partir de las situaciones de enseñanza y aprendizaje, que mediatizan la incorporación de los saberes profesionales inherentes, en los diferentes espacios educativos de la formación de grado.

Es fundamental el papel del docente en este proceso; según Ken Bain (2007), un “buen profesor” es el que promueve que sus estudiantes logren un aprendizaje profundo. Atendiendo a los aportes de Entwistle y Ramsden (1984), el “aprendizaje profundo” es aquel que se caracteriza por la incorporación de nuevos conocimientos a través de procesos de comprensión; es decir, que se logra, cuando el alumno otorga “sentido”, condición necesaria para la elaboración de significados; a diferencia de éste, el “aprendizaje superficial” es aquel que se caracteriza por la acumulación de información a corto plazo como producto de su “reproducción mecánica” o “al pie de la letra”, sin instancias de comprensión. Las investigaciones demuestran que los estudiantes sólo intentan recordar los temas y no interiorizarlos, pero sólo interiorizándolos es que conocen sus significados y los involucran en su vida, y eso es lo que hace a un buen profesor, conseguir ese aprendizaje profundo: que involucre a sus estudiantes en el tema.

A modo de síntesis y atendiendo a la importancia de la “metacognición” y su relación con los procesos de aprendizaje, se considera pertinente citar a Monereo (2001: 12): *“Lograr que nuestros alumnos sean más autónomos aprendiendo implica hacerlos que sean más conscientes de las decisiones que toman, de los conocimientos que ponen en juego, de sus modos de aprender, de sus dificultades y del modo de superar esas dificultades”*.

**Metodología:** se administró un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, validado previamente, a 100 alumnos del Ciclo Básico (60 alumnos) y Superior (40 alumnos) de la Carrera de Ciencias de la Educación. Se analizaron sus respuestas desde una perspectiva cuali - cuantitativa, tomando en consideración para este trabajo, tres categorías:

**1) Logros y dificultades en sus procesos de aprendizaje; 2) Factores que influyen en su rendimiento; 3) Estilos de aprendizaje y necesidades de mejora**

**Análisis e interpretación de datos:**

**1 Logros y Dificultades en sus procesos de aprendizaje:** se advierte que el 60 % de los alumnos del Ciclo Básico de la carrera de Ciencias de la Educación califican su forma de aprender con “Bueno”, en tanto que un 34%, lo hace con “Muy Bueno” y sólo el 6% la considera “Regular”. Asimismo, en el Ciclo Superior, un 70% califica su forma de aprender y su rendimiento con “Bueno”; un 15% con “Muy Bueno” y un 5% con “Regular”.

Se evidencia un posicionamiento crítico sobre su rendimiento como alumnos universitarios, ya que una mayoría responde con “Bueno”, lo cual podría indicar una toma de conciencia sobre la posibilidad de mejorar su rendimiento. En relación a los procesos de autoevaluación del rendimiento: para el 94% de los alumnos del Ciclo Básico de Ciencias de la Educación, identificar logros y dificultades, desde los resultados obtenidos en exámenes parciales y finales, favorece su avance en la carrera. Visualizar el rendimiento personal desde el registro de logros y dificultades permite mayormente, según lo que se explicita, observar las dificultades, concebidas como “desafío a superar” y como indicadores de necesidades de “revisión y mejora”, resultantes en el proceso de aprendizaje. En una proporción menor, se considera que la detección de dificultades permite el análisis del estilo de aprendizaje personal, el conocimiento de habilidades y/o la observación de estrategias empleadas, la posibilidad de reemplazar unas estrategias por otras, la valoración del esfuerzo y de la dedicación personal en el proceso de aprendizaje.

Comparando con el Ciclo Superior, la totalidad de los alumnos explicita que la observación de logros y dificultades, en instancias de examen, facilita su tránsito académico permitiendo el conocimiento de aciertos, errores y necesidades de mejora desde la autoevaluación; adquiere importancia también su incidencia en la mejora de los procesos motivacionales y/o de la autoestima.

Es posible inferir el desarrollo de una progresión favorable en los procesos de conocimiento y metaconocimiento del alumno, desde el Ciclo Básico al Superior, que se pone de manifiesto en la observación del desempeño personal, a través del análisis de las instancias de evaluación en términos de logros y dificultades, como estrategia que favorecería el avance en la carrera.

**2) Factores que influyen en su rendimiento:** para los alumnos del Ciclo Básico los principales factores que influyen en su rendimiento son: tiempo que dedican al estudio; compromiso y dedicación; ritmo sostenido de estudio; estudio comprensivo; aprendizaje significativo; conocimientos previos; establecimiento de relaciones.

En el Ciclo Superior, los alumnos mencionan como factores que influyen en su rendimiento: organización del contenido y comprensión; organización del tiempo; constancia en el estudio y autoestima y seguridad personal.

Otro factor que incide en el rendimiento académico, tanto en el Ciclo Básico como en el Superior, se relaciona con la posibilidad de los alumnos de reconocer los propios errores, mediante procesos

metacognitivos sobre sus procesos de aprendizaje, y la consecuente flexibilización o modificación de algunas de sus actuaciones en el área del estudio y aprendizaje tendientes a mejorar los resultados académicos. La mayor parte de los alumnos que intenta corregir los errores, lo hace resolviendo nuevamente las diferentes actividades y/o consignas de trabajo, a partir de su observación y revisión, consultando y releendo la bibliografía y/o el material de estudio correspondiente y consultando a profesores y compañeros. En menor medida, los alumnos intentan corregir sus errores replanteando estrategias, mejorando la organización del tiempo, buscando más información, incorporando procedimientos cognitivos y revisando dificultades en evaluaciones. Desde lo analizado, se reconocen procesos metacognitivos que funcionan como mecanismos reguladores del aprendizaje y que inciden de diversas maneras en el alcance de metas y en el avance en la carrera.

Atendiendo al Ciclo Superior, se infiere cierta evolución en el desarrollo de los procesos cognitivos con respecto a la capacidad de crítica y/o autocrítica del alumno sobre el cómo de sus aprendizajes, ya que un 63% observa “siempre” aciertos y errores y los corrige “siempre” una proporción equivalente al 75%; en tanto en el Ciclo Básico, un 51% los observa “siempre” y una proporción del 60% puede corregirlos.

Desde lo observado, en ambos Ciclos se advierte que lo hacen resolviendo nuevamente las actividades y teniendo en cuenta los errores, lo cual constituye un indicador favorable en relación al cómo de los procesos cognitivos mediadores de la adquisición de los saberes y/o competencias profesionales requeridas; sin embargo, no se hace referencia, en términos significativos, a su autoevaluación atendiendo a las “estrategias” empleadas ni a las posibilidades de cambio y mejora a través de su revisión y/o puesta en práctica de otras estrategias.

**3) Estilos de aprendizaje y necesidades de mejora:** en esta categoría, tanto en el Ciclo Básico como en el Ciclo Superior, el 57% de los alumnos considera fundamental orientar sus procesos de aprendizaje hacia el establecimiento de relaciones; también advierten la necesidad de adquirir una forma de pensamiento más analítica y práctica, es decir, orientado a la mejora de los resultados en el aprendizaje, atendiendo a la incorporación del conocimiento, según su particularidad en el área de formación profesional.

Cabe destacar la importancia que los alumnos otorgan al establecimiento de relaciones para el logro de aprendizajes significativos, lo que posibilitaría la adquisición de un estilo de aprendizaje profundo, caracterizado por el desarrollo de procesos orientados a la construcción del conocimiento.

En relación a lo precedente, en el Ciclo Básico, un 62 % de los encuestados se propone ser más “relacional” en sus estudios y un 60%, más “práctico”, es decir, orientarse a la obtención de resultados; en una proporción menos importante, un 43% se propone atender más al contexto y orientarse a los detalles; mientras que un 28 % elige ser menos rígido y más flexible en sus estrategias de aprendizaje. En un porcentaje menor, un 20 % propone como una posible mejora a sus hábitos de estudio, orientar su aprendizaje en un sentido holístico, desde una mirada más amplia de los contenidos del área.

En el Ciclo Superior, también se atribuye importancia al establecimiento de relaciones para aprender, en tanto un 52% de los encuestados lo tiene en cuenta para mejorar sus estrategias cognitivas; por otro lado, un 45 % considera importante orientar sus estudios a la obtención de mejores resultados mientras que un 40% se propone flexibilizar sus estrategias de aprendizaje. En un menor

porcentaje, un 35 % de los alumnos considera necesario orientar su aprendizaje a los detalles y prestar atención al contexto.

Por otra parte, los estudiantes pudieron describir y analizar su propio estilo de aprendizaje; en ambos Ciclos, en un mayor porcentaje, se advierte que sus estilos se caracterizan por la selección de los contenidos más importantes o significativos de cada asignatura y el establecimiento de relaciones entre distintos saberes. En el Ciclo Básico, un 70% de los alumnos se identifica con la estrategia mencionada de selección de contenidos y un 50 % con una modalidad de aprendizaje que se orienta a establecer relaciones. También se advierte que un 58% atiende a la importancia de avanzar en la comprensión del contenido, buscando aplicarlo en situaciones prácticas. Entre otros aspectos que caracterizan a sus modos de aprender, se registra que un 28% de los alumnos del Ciclo Básico, procede, paso a paso, para acceder a la nueva información, presta atención a aspectos nuevos y originales dentro de lo estudiado y profundiza de manera individual o con otros, en aquellos conceptos o ideas que presentan dificultades de comprensión.

En el Ciclo Superior, en coincidencia con el Ciclo Básico, los alumnos identifican su estilo de aprendizaje, en un 75 % de los encuestados, con la selección de lo más significativo de cada tema o área; asimismo, un 57 % trata de relacionar los temas con situaciones prácticas para comprender mejor y un 37% considera que ordenarse, paso a paso, para abordar la información les permite lograr mejores resultados. Un 27 % de los alumnos diferencia con respecto a los argumentos estudiados, cuáles son prioritarios y cuáles son secundarios; y se detienen a analizar ideas o conceptos que evalúan como nuevos u originales. Minoritariamente, un 20 % de los encuestados atiende a la posibilidad de encontrar relaciones internas en los argumentos estudiados, logrando una mayor profundización en el área de contenido, y buscan profundizar por sí mismos o con el aporte de otros, los temas que les presentan alguna duda o dificultad.

Analizando lo explicitado con respecto al “estilo de aprendizaje” desarrollado por los alumnos del Ciclo Básico y Superior, se advierte que predominan condiciones inherentes al “estilo de aprendizaje profundo”, en tanto, sus procesos cognitivos se orientan a la “comprensión”, a través del establecimiento de relaciones entre las ideas relevantes del contenido a incorporar y entre el contenido y su utilidad práctica, a través de una organización previa de la información de uso. Sin embargo, es posible inferir que se atribuye mayor importancia al establecimiento de relaciones en comparación con la organización sistemática de la información de empleo, según el contenido.

### **Conclusiones:**

A partir de la autoevaluación desarrollada por los alumnos del Ciclo Básico y Superior de Ciencias de la Educación de la UNT, se advierte que, a medida que avanzan en la carrera dedican mayor tiempo al estudio, consultan a docentes, utilizan estrategias de aprendizaje más adecuadas, aprenden significativamente, autoevalúan su desempeño y se posicionan crítica y reflexivamente frente a sus procesos de aprendizaje. Estos constituyen algunos aspectos que indican la evolución de los procesos cognitivos y metacognitivos, en el transcurso de la carrera, y que dan cuenta de los diferentes factores que inciden en los procesos de formación vinculados a la adquisición de las competencias profesionales inherentes.

Algunos factores que dan cuenta del avance en la carrera y que posibilitan logros en los procesos de aprendizaje son la dedicación y el tiempo empleado en el estudio, la observación del desempeño personal, y la posibilidad de concebir las dificultades como “desafío a superar”.

Se observa una progresión favorable en los procesos de metacognición de los alumnos, desde el Ciclo Básico al Superior, ya que se advierte una tendencia mayor a la revisión y superación de dificultades y una mayor valoración de los procesos de pensamiento necesarios para la incorporación del conocimiento, al considerar la importancia de la organización del contenido a aprender, atendiendo a la comprensión. Sin embargo, aún se advierten necesidades de promover en los alumnos un posicionamiento crítico - reflexivo y la toma de conciencia sobre las estrategias de aprendizaje, su incidencia en los procesos cognitivos y metacognitivos y sus posibilidades de adquisición. Aprender a aprender y reflexionar sobre las propias estrategias de aprendizaje, involucran procesos cognitivos y metacognitivos esenciales para los alumnos universitarios, puesto que los ayuda a avanzar en sus estudios en condiciones favorables a las diferentes necesidades y demandas planteadas por la formación.

Con respecto al estilo de aprendizaje a desarrollar y fortalecer, se evidencia la necesidad de: descubrir y comprender los conceptos medulares de cada tema, establecer relaciones, organizar jerárquicamente la información, flexibilizar sus puntos de vista y estrategias cognitivas, profundizar conceptos sustanciales, lograr una mirada holística sobre el tema, encontrar la aplicación de lo aprendido y posicionarse críticamente frente al material de estudio.

Atendiendo a las necesidades de formación del alumno universitario, el estilo de aprendizaje a alcanzar y consolidar, se corresponde con los supuestos básicos que sostiene la concepción "constructivista" en relación al cómo de los procesos cognitivos para la incorporación del conocimiento, en la que son pilares el "aprendizaje significativo", el proceso de construcción personal, la comprensión, la elaboración de significados y otorgar sentido a lo que se aprende, con la puesta en práctica de estrategias de aprendizaje motivacionales, cognitivas y metacognitivas.

Los docentes deben plantear una enseñanza estratégica que promueva un aprendizaje autónomo; según Carlino (2006), la autonomía debe ayudarse a conseguir a través de un largo y complejo proceso de aprendizaje guiado por la enseñanza explícita e intencional; en este sentido, es fundamental considerar que "aprender a aprender" es posible con la mediación propia, deliberada y sistemática, de las intervenciones pedagógicas.

## BIBLIOGRAFIA

- Bain, K. (2007). "Lo que hacen los mejores profesores universitarios". Publicaciones de la Universidad de Valencia.
- Baquero, R. y Luque, M. (2001). *Introducción a la Psicología del Aprendizaje Escolar*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Argentina: F.C.E.
- Coll, C., Palacios, J., Marchesi, A. (1993). *Desarrollo psicológico y educación*. Tomo 2. Madrid: Alianza.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., et al., (1998). *El Constructivismo en el aula*. Barcelona: Grao.
- Entwistle, N. J., Ramsden, P. (1983). *Understanding student learning*. London: Croom Helm.
- Flavell, J. H. (1976). *Metacognitive Aspects of Problem Solving*. En Resnick, I. (Ed), *The Nature of Intelligence*. Hillsdale, NJ. Erlbaum Associates.
- Follari, R. (1995). *Práctica educativa y rol docente*. Buenos Aires: Aique.
- Langer, E. y Camilloni, A. (1999). *El poder del aprendizaje consciente*. Buenos Aires: Editorial Gedisa.
- Martí, E. (2000). *Metacognición y Estrategias de aprendizaje*. En I., Pozo y C., Monereo, *El aprendizaje estratégico*. Madrid: Aula XXI. Santillana.
- Mateos, M. (2001): *Metacognición y Educación*. Argentina. Buenos Aires: Aique.
- Messing, C. (2007). *Desmotivación, insatisfacción y abandono de proyectos en los jóvenes*. Buenos Aires: Ediciones Novedades educativas.
- Monereo, C. (1998). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Monereo, C. y otros (2001): *Ser estratégico y autónomo aprendiendo*. España: Grao.
- Naigeboren, M.I., Caram, G., Gil, M.; Ledesma, I.M., Bordier, M.S. (2009). *Motivación y estrategias de enseñanza en las carreras de Ciencias de la Educación y Psicología de la U.N.T*. En Libro de Resúmenes de Primer Congreso de Psicología del Tucumán (p. 41). San Miguel de Tucumán, Argentina: Facultad de Psicología. UNT.
- Pozo, I. (1999) *Aprender y enseñar ciencia*. Madrid: Ed. Morata.
- Resnick, L. (1999). *La educación y el aprendizaje del pensamiento*. Bs As: AIQUE.
- Saleme, H., Caram, G., Naigeboren, M.I., Lascano, A.M. y Corlli, M. (2009). *Dificultades en el ritmo de los estudios universitarios en las carreras de Psicología y Ciencias de la Educación*. "Investigando en Psicología". 11(11), 7 - 23.
- Solé, I. (1998). *Disponibilidad para el aprendizaje y sentido del aprendizaje*. En C. Coll (comp.), *El constructivismo en el aula*. Barcelona: GRAO.