

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos
Aires, Buenos Aires, 2014.

Estandarización de la Escala de Motivación Deportiva en población Argentina.

Pinto, María Florencia y Samaniego, Virginia
Corina.

Cita:

Pinto, María Florencia y Samaniego, Virginia Corina (2014).
*Estandarización de la Escala de Motivación Deportiva en población
Argentina. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica
Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo
Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de
Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/45>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/fk8>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso
abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su
producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite:
<https://www.aacademica.org>.*

ESTANDARIZACIÓN DE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN DEPORTIVA EN POBLACIÓN ARGENTINA

Pinto, María Florencia; Samaniego, Virginia Corina
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas - Centro de Investigaciones en Psicología y Psicopedagogía (CIPP-UCA). Argentina

RESUMEN

En psicología del deporte, la motivación constituye una de las principales variables de investigación. Resulta fundamental su estudio, por ejemplo, en la iniciación deportiva ya que el vínculo que establece el niño con el deporte, constituye uno de los principales predictores de la continuidad de la participación deportiva a largo plazo. Para estudiar la motivación deportiva en población argentina, resulta elemental contar con una adaptación argentina de instrumentos que evalúen dicha variable. Es por ello que el objetivo de este estudio fue analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva ([EMD] Sport Motivation Scale; Pelletier et al., 1995; adaptada al español por Balaguer, Castillo & Duda, 2007). Se trabajó con una muestra intencional de niños entre 9 y 15 años que practican natación en clubes de Gran Buenos Aires. Los resultados indican niveles adecuados de validez y confiabilidad. La estructura final de la escala quedó conformada por 24 ítems, distribuidos en tres factores (motivación intrínseca, extrínseca y no motivación). Esto último difiere de lo encontrado en estudios previos que informan mejor ajuste del modelo de 7 factores. Sin embargo, la estructura factorial obtenida en este estudio se considera adecuada considerando el principio de parsimonia científica.

Palabras clave

Motivación, Deporte, Niños EMD

ABSTRACT

STANDARDIZATION OF THE SPORT MOTIVATION SCALE IN ARGENTINE POPULATION

In sport psychology motivation constitutes one of the main research variables. Its study is essential, for instance, in sport initiation since the connection that the child establishes with the sport constitutes one of the main predictors of sport participation continuity in the long term. To study sport motivation in Argentine population, it becomes elementary to have an Argentine adaptation of instruments that test that variable. That is why the purpose of this study was to analyze the psychometric properties of the Sport Motivation Scale (Pelletier et al., 1995; adapted to spanish by Balaguer, Castillo & Duda, 2007). Work was conducted with an intentional sample of children between 9 and 15 years old who practice swimming in Gran Buenos Aires sport clubs. Results indicate adequate levels of validity and reliability. The final structure of the scale is composed by 24 items, distributed in three factors (intrinsic motivation, extrinsic motivation and no motivation). The latter differs from the findings in previous studies that inform better adjustment if the 7 factors model. However, the factorial structure obtained in this study is considered adequate considering the principle of scientific parsimony.

Key words

Motivation, Sport, Children SMS

El uso de instrumentos de evaluación en Psicología del Deporte ha aumentado a lo largo de los últimos años. Esto se observa, por ejemplo, en el aumento de publicaciones acerca de procesos de validación de instrumentos específicos al contexto del deporte. Actualmente no se cuenta con instrumentos propios de la psicología del deporte adaptados a población argentina. Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar las propiedades psicométricas de una escala muy frecuentemente utilizada, la Escala de Motivación Deportiva (*Sport Motivation Scale*; Brière, Vallerand, Blais & Pelletier, 1995; adaptada al español por Balaguer, Castillo & Duda, 2007) como parte de un estudio más amplio.

La Escala de Motivación Deportiva fue construida en Canadá en base al Modelo Jerárquico de la Motivación propuesto por la Teoría de la Autodeterminación (Deci & Ryan, 1987). La versión original, en francés, fue realizada por Brière et al. (1995) con una muestra de jóvenes/adultos (media de 18.46 años) practicantes de deportes colectivos. Estos autores observaron que la participación deportiva ofrece a los individuos oportunidad de experimentar recompensas tanto intrínsecas (mejorar habilidades, lograr objetivos personales y experiencias estimulantes durante la práctica), como extrínsecas, estas últimas otorgadas principalmente por el carácter competitivo del deporte (entrega de trofeos al mejor competidor, jugar por la excelencia).

En el mismo año realizaron junto con otros autores otra versión de la escala en inglés (Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson, Brière & Blais, 1995).

La Teoría de la Autodeterminación o el Modelo Jerárquico de la Motivación (Deci & Ryan, 1987), que se enmarca en la Teoría de la Evaluación Cognitiva, propone una explicación multidimensional de la motivación: motivación intrínseca - MI -, motivación extrínseca - ME - (integrada, identificada, introyectada y externa) y no motivación. Las diferentes orientaciones motivacionales representan diferentes niveles de autodeterminación, ordenadas a lo largo de un continuo. A partir de estudios realizados en otros dominios se eliminó la dimensión ME integrada ya que los resultados no se diferenciaban a los correspondientes a ME identificada. La Teoría sostiene que la motivación será más o menos autodeterminada en función de la satisfacción de tres necesidades: necesidades psicológicas de competencia, autonomía y acción.

Cabe destacar que a diferencia de Deci y Ryan, quienes consideran la MI un constructo global, unidimensional, Vallerand (1997) propone una taxonomía tripartita de la MI. La Escala de Motivación Deportiva se apoya en la estructura original de la motivación de Deci y Ryan, sumando las dimensiones de la MI planteadas por Vallerand (Balaguer et al., 2007; Núñez Alonso, Martín-Albo & Gregorio, 2007). A continuación se describen las dimensiones de la motivación correspondientes a la EMD.

a. Motivación Intrínseca: surge de la necesidad psicológica innata de competencia y auto-regulación/auto-determinación. Refiere a involucrarse en una actividad por el placer y la satisfacción deriva-

dos de su realización.

a.1. MI al conocimiento: se encuentra relacionada con las conductas que se realizan por el placer que se experimenta al intentar comprender y aprender, por ejemplo, nuevas técnicas.

a.2. MI al logro: implica la ejecución de actividades por la satisfacción de intentar dominar o lograr maestría en, por ejemplo, nuevos elementos tácticos o técnicos.

a.3. MI a las experiencias estimulantes: tal como lo indica su nombre, refiere a la estimulación derivada de vivenciar experiencias excitantes.

b. Motivación Extrínseca: representa conductas llevadas a cabo por razones instrumentales, asociadas a contingencias externas.

b.1. Regulación Identificada: son aquellas razones internalizadas en tanto que se consideran valiosas (por ejemplo: el deportista que llega una hora antes al entrenamiento porque piensa que es importante). Juzga la conducta como importante, a pesar que la actividad se realiza aun por motivos extrínsecos.

b.2. Regulación Introyectada: constituye el primer paso del proceso de internalización de la conducta. Son aquellos comportamientos que buscan evitar sentimientos de vergüenza o culpa, o funcionan por presión interna (por ejemplo: realizar deporte impulsado por razones estéticas, en términos de obligación).

b.3. Regulación Externa: refiere a las conductas dirigidas a, ya sea, la obtención de recompensas o refuerzos materiales, evitar refuerzos negativos o, bien satisfacer obligaciones impuestas por otros significativos.

c. No motivación: el sujeto no puede describir razones por las cuales practica el deporte. No siente control sobre sus acciones en tanto que no registra un vínculo entre su conducta y los resultados de la misma. El mayor riesgo asociado a la no motivación es el abandono deportivo.

Vallerand (1997) sostiene que los tres tipos de motivación están sujetos a tres niveles jerárquicos de generalidad: global, contextual y situacional. El nivel global responde a la orientación motivacional general para interactuar con el entorno. Es la más estable, actuando a modo de rasgo de personalidad. El nivel contextual responde a la orientación motivacional moderadamente estable en distintos contextos (educativo, laboral, deportivo, etc.). El nivel situacional responde a la orientación motivacional específica en un momento determinado. Este nivel es inestable producto de la sensibilidad a los factores ambientales específicos. La Escala de Motivación Deportiva pretende estudiar la orientación motivacional a nivel contextual - deportivo -.

Respecto a los antecedentes de estudio de propiedades psicométricas, se han encontrado trabajos de adaptación de la escala en diferentes países: España (Balaguer et al., 2007; Núñez Alonso et al, 2007); Paraguay (Martín-Albo, Núñez Alonso, Gregorio, Leite, Almirón & Glavinich, 2007); Grecia (Zahariadis, Tsoarbatzoudis & Grouios, 2005); México (López, 2000); Brasil (Costa, Albuquerque, Lopes, Noce, Costa, Ferreira & Samulski, 2011); Australia (Mallet, Kawabata, Newcombe, Otero-Forero & Jackson, 2007).

MÉTODO

Participantes

La muestra, no probabilística e intencional, estuvo conformada por 95 niños, de ambos sexos (60.4% varones y 39.6% mujeres), entre 9 y 15 años que practican natación, como deporte extracurricular, en clubes de Capital Federal y GBA ($M = 11.96$; $DE = 1.804$). La recolección de datos se realizó en el Círculo Católico de Obreros, el Club Lomas Social y en el Centro Nacional de Alto Rendimiento Deportivo - CENARD - (torneo con niños de diferentes clubes de capital y GBA).

Instrumentos de recolección de datos

Para la evaluación de la motivación en niños se utilizó la Escala de Motivación Deportiva ([EMD]; *Sport Motivation Scale* [SMS] Brière et al., 1995) adaptada al español por Balaguer et al. (2007). En primer lugar, se realizó la revisión del instrumento para la adaptación lingüística, en función de la cual se efectuaron modificaciones, llegando así a la versión final del instrumento. Consta de 28 reactivos con opciones de respuesta de 1 - *no es cierto* - a 7 - *muy cierto* -. Basado en la Teoría de la Autodeterminación, presenta siete subescalas que reflejan distintos factores motivacionales - motivación intrínseca: al conocimiento, al logro, a experiencias estimulantes; motivación extrínseca: regulación identificada, introyectada y externa; y no motivación -.

RESULTADOS

A fin de conocer las propiedades psicométricas de la escala, se realizó un análisis factorial exploratorio a través del método de componentes principales con rotación Oblimin. En base a los análisis realizados en otros estudios, se pusieron a prueba 3 modelos: 7 factores, 5 factores y 3 factores. Conforme a los resultados obtenidos el modelo con mejor ajuste fue el de 3 factores (Motivación Intrínseca, Extrínseca y No Motivación).

La medida de adecuación de la muestra (KMO), arrojó un valor de .731, adecuado según el criterio de Tabachnik & Fidell (1989), quienes lo consideran apropiado por encima de .6. El test de esfericidad de Bartlett indicó que la diferencia entre la matriz de correlación y la matriz de unidad es significativa ($c^2 = 795,032$; $df = 276$, $p < .000$). El contenido de los factores fue definido considerando las variables cuya carga factorial fuera de .30 o más (Norman & Streiner, 2008). Se decidió eliminar los ítems complejos (11, 13, 17 y 25), quedando conformada la escala por 24 ítems.

Respecto a la consistencia interna, se aplicó el estadístico alpha de Cronbach obteniendo índices satisfactorios para los factores Motivación Intrínseca (10 ítems, $\alpha = .832$) y Extrínseca (10 ítems, $\alpha = .811$), mientras que el factor No Motivación obtuvo un valor bajo (4 ítems, $\alpha = .540$). El alpha total fue de .856.

Tabla 1
Análisis Factorial de la Escala de Motivación Deportiva - solución Oblimin -

Items	Factor 1 Motivación Intrínseca	Factor 2 Motivación Extrínseca	Factor 3 No Motivación
1. Por la satisfacción que me produce realizar algo	.328		
2. Por la satisfacción de aprender algo más sobre este deporte	.595		
4. Porque me gusta descubrir nuevas habilidades y/o técnicas de entrenamiento	.670		
8. Porque disfruto mucho mientras aprendo ciertas habilidades y/o técnicas de entrenamiento	.692		
12. Por la satisfacción que siento mejorando algunos puntos débiles	.547		
15. Por la satisfacción que experimento mientras estoy perfeccionando mis habilidades	.617		
18. Por las intensas emociones que siento cuando estoy practicando mi deporte	.568		
20. Por la satisfacción que siento mientras ejecuto ciertos movimientos difíciles y/o habilidades en mi deporte	.732		
23. Por la satisfacción que siento mientras aprendo técnicas y/o habilidades que no he realizado antes	.712		
27. Por la satisfacción de descubrir nuevas estrategias de ejecución	.701		
6. Porque me permite ser valorado por la gente que conozco		.513	
7. Porque en mi opinión es una de las mejores formas de conocer gente		.651	
9. Porque es absolutamente necesario participar en este deporte si se quiere estar en forma		.491	
10. Por el reconocimiento de ser deportista		.524	
14. Porque debo participar para sentirme bien conmigo mismo		.558	
16. Porque las personas que me rodean creen que es importante ser un deportista		.688	
21. Porque me sentiría mal conmigo mismo si no participase		.735	
22. Para mostrar a otros lo bueno que soy en mi deporte		.783	
24. Porque esta es una de las mejores formas de mantener buenas relaciones con mis amigos		.596	
26. Porque siento que debo realizar con regularidad mi deporte		.390	
3. Solía tener buenas razones para practicar este deporte, pero actualmente me pregunto si debería continuar haciéndolo			.527
5. No sé; siento que no soy capaz de tener éxito en este deporte			.623
19. No lo tengo claro; en realidad no creo que este sea mi deporte			.505
28. A menudo me lo pregunto ya que no estoy consiguiendo mis objetivos			.741

DISCUSIÓN

Tras haber analizado las propiedades psicométricas del EMD en una muestra argentina de niños nadadores, se observa que la escala presenta niveles adecuados de validez y confiabilidad.

A partir de la revisión de los antecedentes, se observa que en el análisis de la estructura factorial se han probado tres modelos. El primero corresponde a la estructura formulada por Vallerand (1997) de 7 factores: MI al conocimiento, MI al logro, MI a las experiencias estimulantes, ME regulación identificada, ME regulación introyectada, ME regulación externa y no motivación. El segundo presenta 5 factores, excluyendo las subdimensiones correspondientes a la motivación intrínseca, lo cual correspondería al planteo original formulado por Deci y Ryan, quienes consideran la motivación intrínseca como un constructo unidimensional. El tercero, representa el modelo simple, incluyendo sólo 3 factores (motivación intrínseca, extrínseca y no motivación). La mayor parte de los trabajos informan mejor ajuste del modelo de 7 factores (Balaguer et al., 2007; Costa et al., 2011; López, 2000; Martín-Albo et al., 2007; Núñez Alonso et al., 2007; Zahariadis et al., 2005). Sin embargo, en este estudio se obtuvo mejor ajuste con el modelo de 3 factores. En el marco del principio de parsimonia se considera más adecuado trabajar con 3 dimensiones que simplifican la misma información contenida en 7 dimensiones (Moya Santoyo, 1998).

Respecto a la estructura final de la escala, cabe destacar que los ítems que debieron ser eliminados presentaron algunas dificultades

a la hora de la administración por problemas de comprensión por parte de los niños. Es importante remarcar que la escala ha sido adaptada para niños, siendo que otras versiones existentes son para adolescentes y adultos.

La confiabilidad ha resultado aceptable habiendo sido evaluada a través de la consistencia interna, alcanzando el alpha de Cronbach valores que están en el rango de .540 a .856.

Por lo expuesto, las propiedades psicométricas de la escala resultan adecuadas para ser aplicada en población urbana infantil en Argentina. La aplicación en estudios posteriores permitirá validar lo obtenido.

BIBLIOGRAFIA

Balaguer, I., Castillo, I. & Duda, J. (2007). Propiedades psicométricas de la escala de Motivación Deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología*, 24 (2), 197-207.

Brière, N. M., Vallerand, R. J., Blais, M. R. & Pelletier, L. G. (1995). Développement et Validation d'une Mesure de Motivation Intrinsèque, Extrinsèque et d'Amotivation en Contexte Sportif: L'Echelle de Motivation dans les Sports (ÉMS). *International Journal of Sport Psychology*, 26, 465-489.

Costa, V. T. D., Albuquerque, M. R., Lopes, M. C., Noce, F., Teoldo, I., Ferreira, R. M. & Samulski, D. M. (2011). Validación de la escala de motivación en el deporte (SMS) en el fútbol para el portugués brasileño (Validação da escala de motivação no esporte (SMS) no futebol para a língua portuguesa brasileira). *Revista Brasileira de Educação Física e Esporte*, 25 (3), 537-546.

Deci, E. L. & Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality & Social Psychology*, 53, 1024-1037.

Deci, E. L. & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behaviour. *Psychological Inquiry*, 11, 227-268.

López, J. M. (2000). Estandarización de la Escala de Motivación en el Deporte (EMD) de Briere N. M., Vallerand R. J., Blais M. R. y Pelletier L. G. en deportistas mexicanos. *Revista Motricidad*, 6, 67-93.

Mallett, C., Kawabata, M., Newcombe, P., Otero-Forero, A. & Jackson, S. (2007). Sport motivation scale-6 (SMS-6): A revised six-factor sport motivation scale. *Psychology of Sport and Exercise*, 8 (5), 600-614.

Martín-Albo, J., Núñez Alonso, J. L., Gregorio, J., Leite, M., Almirón, M. & Glavinich, N. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de motivación deportiva en Paraguay. *Revista Mexicana de Psicología*, 24 (1), 43-52.

Moya Santoyo, J. (1998). La ley del efecto y la navaja de Ockham. *Revista de Historia de la Psicología*, 19 (2-3), 11-19.

Norman, G. R. & Streiner, D. L. (2008). *Biostatistics. The Bare Essentials* (3ª ed.). Hamilton, Ontario, Canada: BC Decker Inc.

Núñez Alonso, J. L., Martín Albo, J. & Gregorio, J. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la escala de motivación deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 16 (2), 211-223.

Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Brière, N. M. & Blais, M. R. (1995). Toward a New Measure of Intrinsic Motivation, Extrinsic Motivation, and Amotivation in Sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 17, 35-53.

Tabachnik, B. G. & Fidell, L. S. (1989). *Using Multivariate Statistics*. New York, EE. UU.: Harper Collins.

Vallerand, R. J. (1997). Toward a hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En M. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology*, Vol. 29 (pp. 271-360). Toronto, Canada: Academic.

Zahariadis, P. N., Tsorbatzoudis, H. & Grouios, G. (2005). The sport motivation scale for children: preliminary analysis in physical education classes. *Perceptual and Motor Skills*, 101 (1), 43-54.