

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

# **Correlación entre rendimiento en estadística y razonamiento condicional.**

Nicolai, Lidia Inés.

Cita:

Nicolai, Lidia Inés (2014). *Correlación entre rendimiento en estadística y razonamiento condicional. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/460>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# CORRELACIÓN ENTRE RENDIMIENTO EN ESTADÍSTICA Y RAZONAMIENTO CONDICIONAL

Nicolai, Lidia Inés

UBACyT, Universidad de Buenos Aires - Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica

---

## RESUMEN

Se estudió la correlación entre el rendimiento en Estadística y Razonamiento Condicional. El diseño del instrumento se basó en el Experimento 2 de Quelhas & Byrne (2003), adaptado con contenidos propios. Se utilizaron las inferencias: Modus Ponens (MP), Modus Tollens (MT), Afirmación del Consecuente (AC) y Negación del Antecedente (NA), redactadas en Modos Indicativo y Subjuntivo. Los contenidos fueron Epistémico y Deónico. Se consideró la hipótesis: "si no se rechaza la correlación positiva a cierto nivel de significación entonces las premisas son subjuntivas". Los 289 participantes, estudiantes universitarios de segundo año, divididos en cuatro grupos según Contenido y Modo, recibieron doce ítems: las cuatro inferencias básicas aplicadas a tres situaciones temáticas con tres conclusiones posibles. Se consideraron tres puntajes: TOTAL (puntaje de los doce ítems), MTACNA (puntaje de nueve ítems de MT, AC y NA) y ACNA (puntaje de seis ítems de AC y NA). Para todos los Condicionales Indicativos no se rechaza la incorrelación ( $p > .22$ ). Para el Subjuntivo Epistémico no se rechaza la correlación para ACNA ( $p < .01$ ) y MTACNA ( $p < .07$ ). Para el Subjuntivo Deónico no se rechaza la correlación para TOTAL ( $p < .07$ ) y para ACNA y MTACNA ( $p < .05$ ).

## Palabras clave

Rendimiento en estadística, Razonamiento condicional, Indicativo subjuntivo epistémico

## ABSTRACT

THE CORRELATION BETWEEN THE PERFORMANCE IN STATISTICS AND CONDITIONAL REASONING

This study aims to analyze the correlation between the performance in Statistics and Conditional Reasoning. The instrument design was based on Experiment 2 by Quelhas & Byrne (2003) but adapted with own content. The following inferences, drafted in Indicative and Subjunctive Mood, were used: Modus Ponens (MP), Modus Tollens (MT), Consequent Affirmation (CA) and Antecedent Negation (AN). The content was Epistemic and Deontic. The following hypothesis was considered: "if the positive correlation at a certain significance level is not rejected, then the premises are subjunctive". 289 participants (second-year university students), who had been divided into four groups according to Content and Mood, were assigned twelve items as follows: four basic inferences applied to three thematic situations with three possible conclusions. Three score scales were considered: TOTAL (twelve-item score), MTCAAN (nine-item score of MT, CA and AN) and CAAN (six-item score of CA and AN). The uncorrelation ( $p > .22$ ) is not rejected in the case of Indicative Conditionals. The correlation for CAAN ( $p < .01$ ) and MTCAAN ( $p < .07$ ) is not rejected in the case of Epistemic Subjunctive. The correlation for TOTAL ( $p < .07$ ) and for CAAN and MTCAAN ( $p < .05$ ) is not rejected in the case of Deontic Subjunctive.

## Key words

Performance in statistics, Conditional reasoning, Indicative subjunctive epistemic

## BIBLIOGRAFIA

- Attorresi, H. y Nicolai, L. (2010) Razonamiento condicional en estudiantes universitarios de diferentes carreras. *Investigaciones en Psicología*, 15 (3), 29-38.
- Byrne, R. M. J. & Tasso, A. (1999). Deductive reasoning with factual, possible, and counterfactual conditionals. *Memory & Cognition*, 27, 726-740.
- Castañeda Castro, A. (2004). Una visión cognitiva del sistema temporal y modal del verbo en español. *El verbo*. 55-71.
- Fernbach, P.M. & Erb, C.D. (2013). Quantitative Causal Model Theory of Conditional Reasoning. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, 132-147.
- Jiménez Juliá, T. (1989). Modalidad, modo verbal y modus clausal en español. *Verba. Anuario galego de filoloxía*, 16, 175-214.
- Nicolai, L. y Attorresi, H. (2008). Asociación entre el desempeño en razonamiento condicional y rendimiento académico. *Anuario de Investigaciones*, 15 (2), 43-48.
- Quelhas, A.C. & Byrne, R.M.J. (2003). Reasoning with deontic and counterfactual conditionals. *Thinking and reasoning*, 9 (1), 43-65.
- Thompson, V.A. & Byrne, R. M. J. (2002). Reasoning counterfactually: Making inferences about things that didn't happen. *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, & Cognition*, 28, 1154-1170.