

VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología  
XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en  
Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos  
Aires, Buenos Aires, 2014.

## **Luchas por la vivienda digna: “resistir con alegría”.**

Robertazzi, Margarita, Cazes, Marcela y  
Lentini, Ernesto.

Cita:

Robertazzi, Margarita, Cazes, Marcela y Lentini, Ernesto (2014). *Luchas por la vivienda digna: “resistir con alegría”*. VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-035/523>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ecXM/m6W>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LUCHAS POR LA VIVIENDA DIGNA: “RESISTIR CON ALEGRÍA”

Robertazzi, Margarita; Cazes, Marcela; Lentini, Ernesto  
Secretaría de Ciencia y Técnica, Universidad de Buenos Aires

---

## RESUMEN

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación “Luchas por y en el territorio: fronteras en movimiento y prácticas de ciudadanía” (Programación Científica UBACyT 2011-2014). Se trata de un proceso investigativo actualmente en etapa de finalización, orientado a explorar las formas de lucha por el espacio y/o territorio que llevan a cabo algunos movimientos sociales urbanos, intencionalmente seleccionados. Dicha línea de investigación, abrevando en la perspectiva del Paradigma de la Construcción y Transformación Críticas, propone analizar modos específicos de lucha por los derechos sociales, ya que la disputa por el territorio expresa a su vez la tensión entre concepciones en conflicto acerca de la noción de ciudadanía. En particular, este trabajo describe y analiza la lucha que lleva a cabo la Cooperativa de Vivienda “Nueva Esperanza”, en el barrio de Almagro de la Ciudad de Buenos Aires. Se trata de un caso de estudio en el cual la lucha por la vivienda constituye, al mismo tiempo, la confrontación con las representaciones dominantes que, mediante la culpabilización de las víctimas de la inequidad, naturalizan la discriminación y refuerzan los procesos de exclusión social.

## Palabras clave

Habitat, Ciudadanía, Mentalidades, Luchas

## ABSTRACT

FIGHTS FOR THE RESPECTABLE HOUSING: “TO RESIST WITH HAPPINESS”  
The present work takes place in the investigation project “Fights for and in the territory: frontiers in movement and citizenship practices” (Scientific Programming UBACyT 2011-2014). It is about an investigation project actually in stage of ending, oriented to explore the fight for the space and/or territory ways that carries out some urban social movements, intentionally selected. The above mentioned line of investigation, watering in the perspective of Critiques Construction and Transformation Paradigm, proposes to analyze specific ways of fight for social rights, since the dispute for territory express in turn the tension between conceptions about the notion of citizenship. Particularly, this work describes and analyzes the fight that the ‘New Hope’ Housing Cooperative carries out, in Almagro neighborhood in Buenos Aires City. It is about a study gate in which the fight for the housing constitutes, at the same time, the confrontation with the dominant representations that, by means of the guilt of inequity victims, naturalize the discrimination and strengthen the social exclusion processes.

## Key words

Habitat, Citizenship, Mentalities, Fights

## Introducción

Este artículo es producto de resultados obtenidos y elaborados en el marco del proyecto “Luchas por y en el territorio: fronteras en movimiento y prácticas de ciudadanía” (Código N° 037), enmarcado en la Programación Científica UBACyT 2011-2014, la que se encuentra en etapa de finalización.

Se trata de una investigación cuyos objetivos generales son:

- 1) Identificar y comparar movimientos sociales urbanos y sus formas de lucha por el espacio y/o el territorio.
- 2) Analizar ausencia/presencia/modalidad de políticas de Estado aplicadas a cubrir las demandas de derechos sociales en la regulación de tales conflictos.

El método es cualitativo, el tipo de estudio es exploratorio-descriptivo y el diseño participativo consiste en un estudio de casos múltiples intencionalmente seleccionados (Archenti, 2007; Stake, 1998). Las técnicas son cualitativas: observaciones participativas, de tipo etnográficas; relatos de vida; entrevistas, individuales y colectivas, y relevamiento de fuentes secundarias (Denzin & Lincoln, 1994). El procesamiento de los datos consiste en análisis de contenido (Bardin, 1986) y análisis crítico del discurso (Iñiguez- Rueda, 2003a). Se implementa la Investigación-Acción Participativa (I-AP), de acuerdo a las particularidades de cada caso y al tipo de relación establecida entre agentes internos y externos (Montero, 2006)

En la indagación que se describe, se estudian los procesos psicosociales, psicopolíticos y psicoculturales de grupos y movimientos sociales que luchan por distintos espacios y/o territorios, entendiendo a este último como la expresión de la espacialización del poder y como producto de las relaciones de cooperación y/o conflicto que allí se despliegan. En cambio, la lucha por un recurso -por ejemplo: el agua- es un movimiento socioespacial, dado que no modifica la configuración del lugar ni reterritorializa, es decir no transformalas relaciones sociales y las formas de organización.

Toda relación social se expresa como territorialidad y el territorio no es sólo el marco espacial que delimita el dominio soberano de un Estado, sino del poder que despliegan múltiples actores sociales: individuos, grupos y organizaciones; empresas locales, nacionales y multinacionales. La actividad espacial de los actores/agentes es diferencial y, por lo tanto, su capacidad real y potencial de crear, recrear y apropiar territorio es desigual; por lo que se superponen distintas territorialidades (locales, regionales, nacionales y mundiales), con intereses distintos, con percepciones, valoraciones y actitudes también diferentes. La realidad geosocial es cambiante y permanentemente produce nuevas formas de organización territorial (Fernández, 2005).

El sentido de pertenencia e identidad (Arfuch, 2005; Montero, 2004a), el de conciencia regional, al igual que el ejercicio de la ciudadanía (Merklen, 2005; Pautassi, 2012), sólo adquieren existencia real a partir de su expresión territorial.

La perspectiva metadiscursiva de la investigación que se ejecuta se inscribe en el Paradigma de la Construcción y Transformación Críticas, de modo especial en la Psicología Social Latinoamericana

(Montero, 2004a, 2006) y en la Psicología Social Histórica Psicoanalítica (Malfé, 1994; Robertazzi, 2005), con sus características de diálogo fructífero con el resto de las ciencias sociales en particular y de las ciencias en general.

Este artículo está referido a uno de los casos en estudio: la Cooperativa de Vivienda “Nueva Esperanza”, más conocida por “Gascón”, puesto que está ubicada en la calle del mismo nombre bajo el número 123, en el barrio de Almagro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Más puntualmente, se atiende a objetivos específicos, tales como: describir el tipo de patrimonio en disputa; identificar la forma que toma el proceso de resistencia; sus dimensiones de utilización, politización, semiotización y fantasmaticización del espacio. Por cuestiones vinculadas con la extensión, este texto aporta solamente al primero de los objetivos generales.

### **Perspectiva teórica**

La Psicología Social Latinoamericana, en sus tres ya clásicos enfoques, la Psicología Social Comunitaria, la Psicología Social y Política de la Liberación y la Psicología Social Crítica (Montero, 2004b), así como la Psicología Social Histórica Psicoanalítica, pueden comprenderse en el contexto más amplio de la denominada crisis de las ciencias, un momento de fuerte cuestionamiento a los modos de producir conocimientos, así como de crucial debate sobre la relevancia social de los estudios (Iniguez-Rueda, 2003b; Robertazzi & Ferrari, 2014).

Esas psicologías con sensibilidad social se caracterizan por su origen pluridisciplinario, en función del carácter complejo de los fenómenos que estudian, los que pertenecen a un campo donde se entrecruzan aspectos psicossociológicos, culturales, políticos, económicos, entre otros, sin que ello suponga necesariamente eclecticismo (Montero, 2004a).

La Psicología Social Comunitaria, cuando también es crítica y liberadora; asume las relaciones entre las personas y el ámbito en que viven; se orienta hacia el cambio social y subjetivo; se dirige al desarrollo comunitario, partiendo del supuesto que el poder está en manos del colectivo que debe poder controlar los procesos que causan su sufrimiento y malestar, a la vez que propone la formación de ciudadanía y el fortalecimiento de la sociedad civil (Montero, op. cit.). Esta modalidad de ciencia aplicada, por su carácter transformador y preventivo, produce reflexión, crítica y teoría; asimismo está atravesada por una perspectiva de derechos sociales vulnerados.

El caso en estudio, la cooperativa “Nueva Esperanza”, podría definirse como una comunidad geográfica, así como también funcional (Serrano-García, 1992), porque sus integrantes comparten, no solo el ámbito que habitan, sino también la lucha por el derecho a la vivienda digna. Tal conflicto por un patrimonio urbano interpela al conjunto de las ciencias y no puede dejar indiferente a un campo disciplinar que se interese por la salud mental de los semejantes. En la perspectiva de Fiasché (2003), hay una estrecha relación entre el espacio que se habita y la salud, lo que también incluye a la salud mental. La psicopatología que propone -vinculada a la cultura y, por lo tanto, al psicoespacio- conceptualiza el modo en que la materialidad en la que se despliega la vida de familias y personas configura el mundo interno e incide en el padecimiento y la enfermedad mental a la que podrían verse expuestos.

Varios autores ya contextualizaron, desde una perspectiva histórica-teórica, los aspectos deficitarios del hábitat urbano (Cravino, 2006; Sánchez, 2013). Diferentes grupos sociales, especialmente, los más vulnerables, se han visto desplazados a partir de las cíclicas crisis económicas y políticas que vivió Argentina. Una de ellas -no la única- fue especialmente dramática, hacia fines de la década

de los '90, pero debe tomarse en cuenta que se trató de un colapso de más de treinta años de decadencia ininterrumpida.

En publicaciones anteriores, este equipo de investigación ha definido tres dimensiones que determinan consecuencias organizadoras o devastadoras sobre el psiquismo: Estado, ciudad y mentalidad, articuladas con la concepción de los Derechos Humanos (Robertazzi, Ferrari, Pertierra & Bazán, 2009).

Desde el punto de vista histórico, la importancia de las ciudades y de la vida urbana se vincula con la modernidad[i] y la mentalidad burguesa, fundamento de la concepción del individuo como ciudadano. Romero (1993) destaca que la creación de un mundo urbano, integrado por una red de ciudades, puede ser considerada la primera gran creación del mundo burgués y un modelo de relación donde la ciudad manda, neutraliza y somete al mundo rural. Propone, entonces, considerar dos mentalidades en relación: la urbana y progresista y la mentalidad rural tradicionalista. Para el citado autor, a diferencia de la mentalidad rural, propia de personas que se encuentran inmersas en la rutina cotidiana, la mentalidad burguesa es la que transforma la vida en proyecto, proporcionando una imagen dinámica de la realidad. En rigor, todo el mundo urbano puede ser visto como una creación: como forma física, estructura social y concepción de la vida; la especificidad de la invención burguesa no es la ciudad física antigua, sino el tipo de pensamiento que luego se crea en la ciudad.

La migración direcciona grandes masas poblacionales del campo a la ciudad (Hobsbawm, 1994; Robertazzi, Ferrari, Pertierra & Bazán, 2009), por desplazamiento de millones de individuos que abandonan lugares de residencia, bajo la presión de necesidades extremas: hambre, guerras, persecuciones políticas y/o búsqueda de un estilo de vida ciudadano. Cargados de miedos, anhelos, fantasías, esas personas esperan encontrar espacios para salvar su integridad personal y familiar, aliviar frustraciones y realizar sus proyectos, encontrando, frecuentemente, discriminación y estigmatización.

Tales desplazamientos producen consecuencias en los territorios receptores, movimientos de fronteras, cambios de formas y funciones, para albergar a los recién llegados. En algunos casos, se ponen en juego representaciones, conscientes e inconscientes, acerca de la propia visión de la relación interétnica (Bauman, 2005, 2009; Chambers, 1994), pero también se produce una tensión entre las mentalidades urbanas y rurales (Romero, 1993). El concepto de “matriz inconsciente específica” (Todd, 1996), en cada sociedad, determina la visión del extranjero y el destino que tendrá. Las sociedades occidentales que más explícitamente afirman su tolerancia ideológica no son forzosamente las que mejor aceptan las diferencias antropológicas, así como la diferencia entre mentalidades co-existentes.

### **Breve descripción del caso en la perspectiva de sus protagonistas**

Según una de las principales referentes de la Cooperativa de Vivienda “Nueva Esperanza”, allí habitan, aproximadamente, entre ciento ochenta y ciento noventa personas, en total de acuerdo al último censo realizado por ellos mismos.

En “Gascón”, tal como ya se ha planteado anteriormente, el hábitat que aún sigue estando en disputa era solo una cáscara de hormigón abandonada cuando fue expropiado en 1969 -junto con otras locaciones- durante la dictadura del Gral. Juan Carlos Onganía. Recién, cuando el clima político comenzó a cambiar, hacia 1983, ese espacio abandonado comenzó a habitarse con las primeras familias. Es decir, treinta años atrás. Desde entonces, las familias de Gascón trabajaron duro para hacer más habitable, seguro y confortable el espacio (Cazes & Robertazzi, 2012).

Esta referente, una de las caras visibles de “Gascón”, califica de este modo a los/as habitantes de la cooperativa:

*“Y contándote de... de... de dónde venimos y... **la mayoría somos del norte, somos de Salta, la mayoría, la mayoría de... de las familias son de Salta**[ij]. Y después, bueno, hay... este... habrá algún extranjero que es de... por ejemplo... hay uno que es de Chile, hay otra que es de... Paraguay, eh... hay una señora que es de Bolivia... y... otro de Uruguay... y... Uruguay... ¡ah, y de Perú!, son... esas familias nomás que están, como es... después son todos parte... son todos del norte, **mayoría de Salta.**”*

Un primer análisis global de este enunciado puede hacerse desde el punto de vista genérico, dado que se trataría de una descripción o narrativa, sin embargo algunos aspectos vinculados con la enunciación llevan a poner en duda ese modo de concebirlo, pues se presentan como claramente argumentativos (Ducrot, 2001).

Este discurso tuvo como escenario el comedor de la cooperativa, sitio en el cual trabaja la cooperativista y desde donde se dirigió a integrantes del equipo de investigación y a un grupo de estudiantes estadounidenses, interesados en conocer la problemática de la vivienda en el Tercer Mundo. En tal contexto, resultaba sencillo inferir que estos dos colectivos, destinatarios directos de sus palabras, apoyaban indudablemente las luchas de la cooperativa de vivienda, sin embargo es notable la reiteración y el énfasis respecto del lugar de origen de los habitantes: el norte de Argentina, la provincia de Salta.

Dicha recurrencia, considerada a su vez dentro del contexto de reciprocidad y mutuo reconocimiento en que transita la entrevista, invita a explorar las vertientes de interlocución que el discurso actualiza; en efecto, y en la medida en que los destinatarios presentes no son cuestionados, resulta posible analizar los atributos de los destinatarios ocultos del enunciado. En esta vía, puede postularse que dicho relato constituye a su vez una forma de respuesta y refutación respecto del lugar común en el que abrevan las representaciones y las prácticas discriminatorias de las que individual y colectivamente son objeto, como lo es la descalificación intercultural; la lucha por el hábitat, por ende, se despliega también en el escenario en que se disputan las identidades.

Tal enunciación parece argumentar a los fines de contrarrestar el lugar común de la xenofobia, de la discriminación hacia las personas extranjeras, cuando su alternativa es buscar amparo y hábitat en nuestro país. Si se dejan de lado los discursos políticamente correctos, no puede dudarse que tales presupuestos están presentes tanto en la sociedad civil como en los agentes del Estado. El fragmento que se analiza, desde el punto de vista de la enunciación, sostiene que, en Gascón, son tan pocos las personas extranjeras que casi perderían visibilidad, es más, hay que hacer memoria para recordarlas, es decir, prácticamente no se notan. Asimismo, podría concluirse que, mediante estas estrategias discursivas, el relato busca coincidir con la mentalidad urbana burguesa (Romero, 1993), el modo de pensamiento propio de la vecindad de Gascón, así como el que puede atribuirse a estudiantes, investigadores y docentes.

Este perfil sobre las familias que habitan la cooperativa de vivienda se completa con la cantidad de niños y niñas, ahora ya adolescentes, que están siempre presentes en los dichos y las acciones de las personas entrevistadas en la cooperativa:

*Sí, hay, hay muchos chicos, hay... este, hay, bueno, ahora ya... algunos adolescentes y... en total serán **casí ochenta, casí ochenta**... Ese modo de marcar el paso del tiempo y el crecimiento de quienes antes transitaban la niñez, pero ahora viven su adolescencia, es también la manera de afirmar que hace ya mucho tiempo que viven en Gascón, que esa es su casa, es decir el lugar donde se crían los niños y las niñas. A la vez, ya se analizó oportunamente el modo en*

que las fantasías de salvación, más específicamente la cuestión de *salvar a un niño*, es un argumento recurrente en los discursos de las personas que se encuentran ante urgencias habitacionales y que luchan por la vivienda digna (Malfé, 1981; Robertazzi, Ferrari, Pertierra & Siedl, 2010).

Otro fragmento de discurso descriptivo/narrativo/argumentativo está referido a su identidad como trabajadores/as, lo que les permite pagar impuestos y servicios, para identificarse al lugar común, social y culturalmente compartido, que sostiene que la vivienda se paga con el trabajo. El siguiente segmento discursivo, esta vez gravitando alrededor del trabajo como vector de ciudadanía, grafica la tensión existente entre la identidad de los cooperativistas y la representación polémica en base a la cual son naturalizadas y legitimadas sus condiciones de exclusión:

*Y... y bueno, la... **la mayoría tiene su trabajo... obviamente que hay gente que va de... mínimo. Y bueno...este... por ejemplo... hay, por supuesto, que gente que gana menos de lo que... hay algunos feriantes, hay algunos que... este... pero todos tienen trabajo, **changanerines, así que es trabajo independiente, pero la mayoría... podemos... al menos nosotros pagamos nuestros impuestos, pagamos todo lo que tenemos que pagar.**”***

Este contraargumento que toma distancia del supuesto que sostiene que quienes ocupan viviendas son vagos, porque no quieren trabajar, a la vez remite a una cuestión moral, en sentido popular, tal cual la planteaba Thompson (2001). Esa cultura del trabajo y del esfuerzo es también un producto de origen burgués, del que la locutora se apropia para legitimarse y legitimar al resto de los habitantes, lo que también la acerca a la mentalidad urbana ya mencionada.

El trabajo aparece aquí enlazado a la noción de ciudadanía, a la participación en los intercambios sociales y al ejercicio de los derechos y responsabilidades, confrontando de este modo con las representaciones estigmatizantes que, precipitando en la imagen del desempleo, les adjudican una identidad social negativa. La disputa no se agota en la refutación del estereotipo asociado a la falta de trabajo; tampoco en el modo en que esa imagen se desliza hacia la de la falta de iniciativa para el trabajo: se proyecta, más decisivamente, a interpelar las connotaciones pasivizantes de tales representaciones, oponiéndoles la propia actividad, que de este modo excede el plano estrictamente laboral; versus la indolencia atribuida, el trabajo aparece testimoniando la capacidad individual y colectiva de actividad y agencia.

### **Resistir con alegría en la Cooperativa de Vivienda “Nuevo Horizonte”**

El equipo de investigación estuvo presente en distintas actividades de resistencia organizadas por los integrantes de la cooperativa. En todas ellas el clima fue muy festivo, siempre con música, ya sea en vivo o no. Las empanadas y los choripanes, así como los cantos y los bailes producían un efecto de alegría. En esos momentos de convocatoria, participaban gran cantidad de familias, dos o tres generaciones, desde niños hasta viejos que allí habitan. La presencia de artistas, de otros cooperativistas, de organizaciones de la sociedad civil, de docentes y estudiantes era una explícita muestra de apoyo a Gascón en sus luchas por la vivienda digna. Así lo relata la misma entrevistada:

*Nosotros resistimos y... la venimos peleando, todo pacíficamente, **todo por justicia, todo legal.** En ningún momento... fuimos ni siquiera a la Casa de Gobierno a tirar... bombitas de colores [se ríe], ¡nada!, eh... fuimos todos pacíficos, nosotros que... siempre quisimos **dialogar, hacer una mesa de... de consenso, de... de... acuerdo... eh... en ningún mom... **acá mismo, hacemos los festivales*****

que... nuestro lema es Resistir **con alegría** ¿entendés? Eh... tanto como... que vienen, por ejemplo, los músicos eh... Sara Hebe ... eh... ¿entendés?, chicos que vienen... folklore, todo eso, o **de cumpleaños**, que vienen... este... a apoyarnos, vienen ad honorem, no, no, no, no nos cobran **nada**, vienen para... para... plegarse a nuestra lucha. Eh... o sea que, desde ese lado, nosotros en ningún momento **nos fuimos tampoco a tomar ni la Legislatura ni la Casa de Gobierno, ni nada**. El único corte que hicimos, que fue **bravo**, fue cuando tuvimos el... el... la carta de desalojo. Hasta que hubo un amparo, cuando entró el amparo nosotros **nunca más tom... hicimos nada que perjudique a nadie**. Igual que lo... que acá, **acá tratamos de vivirlo mejor posible** tanto de los vecinos y con todo. Es más, tenemos apoyo de... de... todos los vecinos y organizaciones y bueno... Este discurso, a la vez que describe la forma que adquiere el proceso de resistencia, construye el ethos (Amossy, 1999) de quien enuncia en nombre del grupo Gascón. Se trata de personas pacíficas, dialoguistas, buscadoras de consenso, dado que no son ocupantes ilegales, son como el resto de los vecinos y las vecinas de Almagro, un barrio de clase media de la CABA. A diferencia de otros colectivos que coinciden en la misma lucha, quienes habitan Gascón no ocupan por la fuerza, pues los asiste la legalidad y la justicia de su reclamo. Justamente por eso es que reciben tantos apoyos, fundamentalmente del vecindario, pero también de los que ofrecen sus servicios ad honorem.

Aquello que la locutora califica como un corte de calle “bravo” solo ocurrió frente a lo que la perspectiva freiriana califica como “situación límite” (Montero, 2006). Podrían discutirse largamente los efectos -ya sea positivos o negativos- que genera esa modalidad pacífica y dialoguista, en todo caso, queda clara su subordinación a un tipo de mentalidad burguesa y urbana.

## Conclusiones

La culpabilización social de las víctimas de desamparo y desterritorialización tiene una gran incidencia sobre el posicionamiento de las personas o grupos y sus -siempre limitadas- posibilidades de elección. La naturalización de situaciones que son producto de prácticas humanas lleva a considerar inevitables o inamovibles condiciones de precariedad extremas en la vida de personas, grupos familiares y comunidades, lo que produce formas de integración débiles (Fiasché, 2003). En cambio, las acciones de protagonismo activo y crítico refuerzan nuevos lazos sociales que dan como resultado formas sólidas de integración y prácticas sociales novedosas de resistencia (Robertazzi, Ferrari, Pertierra & Siedl; 2009).

El problema de la vivienda forma parte de una cuestión más amplia, como es la distribución y apropiación del espacio, lo que también implica el derecho a habitar el espacio urbano, es decir quiénes y por qué tienen derecho a vivir en la ciudad (Robertazzi, Ferrari, Pertierra & Bazán, 2010).

La modalidad de resistencia y organización de la cooperativa de vivienda que aquí se analiza, así como los eventos y actividades a través de las cuales dan cauce a la expresión de sus reclamos, permiten identificar una nueva vertiente de confrontación respecto de las tramas argumentales que usualmente aparecen cuestionando la legitimidad de su lucha por el territorio, disociándola de las prácticas de ciudadanía. En la medida en que la figura del ocupante ilegal representa privilegiadamente la herramienta de descalificación de su lucha de varios años, los cooperativistas emprenden una labor de definición y afianzamiento de la propia identidad y reivindicación de la experiencia colectiva, a través de la impugnación de aquella figura. Ahora bien: esta tarea no se circunscribe al campo de disputa que se despliega en instancia judicial y a través de la denuncia

de la indiferencia y hostilidad por parte de los funcionarios del Estado de la ciudad, sino que se juega a su vez mediante prácticas de producción de lazo social orientadas a la articulación vecinal: los festivales y festejos realizados convocando a la participación de los vecinos y abiertos a la comunidad, así como los múltiples apoyos que reciben los cooperativistas por parte de diversos actores sociales, al tiempo que testimonian el respaldo a la legitimidad del reclamo por su derecho a una vivienda digna, otorgan entidad y reconocimiento a la condición de ciudadanía que tal reclamo vehiculiza. En otros términos: la vinculación con los vecinos, la visibilización de su situación, la explicitación de la indiferencia estatal (cuando no el avasallamiento de sus derechos) resultan algunas de las formas mediante las cuales se desbarata la imagen del ocupante ilegal, pero no meramente en forma negativa (a través del rechazo de dicha representación), sino más fundamentalmente a través de la promoción activa de la propia identidad colectiva.

En la investigación que este equipo lleva a cabo interesa también llegar a conocer los efectos concretos que las políticas públicas y sus prácticas tienen sobre personas también concretas en cuanto a un posible proceso de inclusión social, en lugar de analizar simplemente las reglamentaciones, leyes y resoluciones. En el caso que aquí se estudia, debe considerarse central la posición del Poder Ejecutivo de la Ciudad de Buenos Aires, que ya ha vetado la legalidad otorgada unánimemente por la Legislatura a la Cooperativa “Nuevo Horizonte” en dos oportunidades. Los argumentos que sostienen el veto, así como otros que intentan justificar la inacción de distintos agentes del Estado, son débiles, no hay siquiera esfuerzos por argumentar. Es por eso que los habitantes de Gascón saben que el mayor problema es que el gobierno municipal se niega a tener viviendas sociales en Almagro, por lo tanto instrumentan estrategias discursivas, con las que enfrentan la discriminación.

## NOTAS

[i] Asimismo a las proto-modernidades: Antigua Grecia e Imperio Romano.

[ii] El uso de la letra cursiva indica que se trata de la transcripción del discurso oral de los protagonistas. El uso de las negritas indica énfasis en la enunciación.

## BIBLIOGRAFIA

Amossy, R. (1999). *L'éthos au carrefour des disciplines*. En R. Amossy (ed.), *Images de soi dans le discours. La construction de l'éthos*. Lusanne: Delachaux et Niestlé

Archenti, N. (2007). Estudio de caso/s. En A. Marradi; N. Archenti & J. Piovani, *Metodología de las ciencias sociales* (pp. 237-298). Buenos Aires: Emecé.

Arfuch, L. (2010). *La entrevista, una invención dialógica*. Buenos Aires: Paidós.

Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.

Bauman, Z. (2005). *Vidas desperdiciadas. La modernidad y sus parias*. Buenos Aires: Paidós.

Bauman, Z. (2009). *Múltiples culturas, una sola humanidad*. Buenos Aires: Katz editores.

Cazes, M. & Robertazzi, M. (2012). Encuentro entre dos culturas: una reflexión ética. *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XIX Jornadas de Investigación. Octavo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (pp.79-84). T4. Buenos Aires: UBA, Facultad de Psicología.

Cravino, M. (2006). *Las villas de la ciudad, mercado e informalidad urbana*. Buenos Aires: UGS.

Chambers, I. (1994). *Migración, Cultura, Identidad*. Buenos Aires: Amorrortu.

Denzin, N. & Lincoln, Y. (Eds.). (1994). *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks: Sage.

Ducrot, O. (2001). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires: Edicial.

Fiasché, A. (2003). *Hacia una psicopatología de la pobreza*. Buenos Aires: Madres de Plaza de Mayo.

Hobsbawm, E. (1994). *La historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.

Íñiguez-Rueda, L. (2003a). *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. Barcelona: UOC.

Íñiguez-Rueda, L. (2003b). *La Psicología Social como Crítica*. *Revista Interamericana de Psicología*, 37, (2), 221-238.

Merklen, D. (2005). *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática. Argentina 1983-2003*. Buenos Aires: Gorla.

Fernandes, B. (2005). *Movimientos socioterritoriales y movimientos socioespaciales*. *Observatorio Social de América Latina*. Buenos Aires, v. 16, p. 273-284.

Malfé, R. (1994). *Fantásmata. El vector imaginario de los procesos e instituciones sociales*. Buenos Aires: Amorrortu.

Malfé, R. (1981, septiembre). *Psicología Social Psicoanalítica*. *Revista Argentina de Psicología*. en *Revista Argentina de Psicología*, XII, 30 (Lo Institucional).

Montero, M. (2006). *Hacer para transformar. El método en la psicología comunitaria*. Buenos Aires: Paidós.

Montero, M. (2004a). *Introducción a la Psicología comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.

Montero, M. (2004b). *Relaciones entre Psicología Social Comunitaria, Psicología Crítica y Psicología de la Liberación: Una respuesta latinoamericana*. *Psykhé*, 13, (2), 17-28.

Pautassi, L. (2012). *Marginaciones sociales y enfoque de Derechos Humanos*. En PIUBAMAS, *Universidad y políticas públicas. El desafío ante las marginaciones sociales* (pp. 55-63) Buenos Aires: EUDEBA.

Robertazzi, M. (2005). *Aportes de autores argentinos a la Psicología Social: El Psicoanálisis en ámbitos psicosociales*, en N. Varas Díaz e I. Serrano García (eds.), *Psicología Comunitaria: reflexiones, implicaciones y nuevos rumbos* (pp. 127-143). Hato Rey: Publicaciones Puertorriqueñas.

Robertazzi, M. & Ferrari, L. (2014). *Elementos de Sociología de la Ciencia. Contribuciones a la Psicología Social. Controversias*. Ficha de cátedra. Recuperado de [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adicional/obligatorias/036\\_psicologia\\_social2/bibliografia.html](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/036_psicologia_social2/bibliografia.html), el 25 de abril de 2014.

Robertazzi, M.; Ferrari, L.; Pertierra, L. & Siedl, A. (2010). *Urgencias habitacionales, fantasías de salvación y retorno del desamparo*. XVII Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología (pp. 241-251). Tomo I. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones.

Robertazzi, M.; Ferrari, L.; Pertierra, L. & Bazán C. (2009). *Derecho de ciudadanía, derecho a habitar el territorio urbano*. XVI Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología (pp. 277-286). Tomo I. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología, Secretaría de Investigaciones.

Romero, J. L. (1993). *Estudio de la mentalidad burguesa*. Buenos Aires: Alianza.

Sánchez, S. (2013). *"Salir adelante" y "venir bien". Estrategias habitacionales y medios de vida en los hoteles, inquilinatos, pensiones y conventillos de la Ciudad de Buenos Aires en perspectiva histórica*. Buenos Aires: Concentra.

Serrano-García (1992). *Nivel Comunitario*. En I. Serrano-García & W. Rosario-Collazo(coords.). (1992). *Contribuciones puertorriqueñas a la psicología social comunitaria* (pp. 521-594). San Juan de Puerto Rico: EDUPR.

Stake, R. E. (1998). *Investigación con estudios de casos*. Madrid: Morata.

Thompson, E. P. (2001). "History from below", en D. Thompson (comp.), *The Essential E. P. Thompson* (pp. 481-490). Nueva York: The New Press.

Todd, E. (1996). *El destino de los inmigrantes. Asimilación y segregación en las democracias occidentales*. Barcelona: Tusquets.